

УРАЛЬСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ

УРАЛПЛАН

65.9(2)

К 653

# КОН'ЮНКТУРНЫЙ ОБЗОР ХОЗЯЙСТВА УРАЛА

ЗА 1927-28 ГОД

ИЗДАНИЕ УРАЛПЛАНА

СВЕРДЛОВСК 1929

Б 126537 - ко



DK

23/3-65-1172

126537



# КОН'ЮНКТУРНЫЙ ОБЗОР ХОЗЯЙСТВА УРАЛА

за 1927-28 год

Б  
№ 126537.17  
Изд. 1936 г.

1944 г.

КНИГОХРАНИЛИЩЕ  
ОБЛ. БИБЛИОТЕКИ  
г. СВЕРДЛОВСК

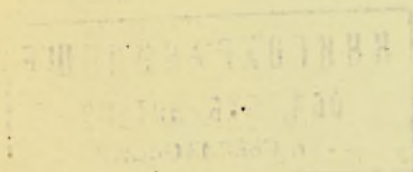
ИЗДАНИЕ УРАЛПЛАНА

СВЕРДЛОВСК — 1929



338(4740)

0



Уралоблит № 4

Тираж 700

Свердловск. „Уралполиграф“, типография „Гранит“. Заказ № 2459

КО



## Предисловие.

При составлении настоящего годового конъюнктурного обзора, как и всех предыдущих, были использованы все доступные статистические и отчетные материалы хозяйственных ведомств и Уралстатуправления. Следует отметить, что необходимого расширения источников нашего познания хозяйственной жизни и обогащения материалов, по сравнению с прошлым годом, не произошло.

Уже в предисловии к конъюнктурному обзору за 26-27 годы отмечали, что при усложнении хозяйства статистика и ведомственная отчетность отстают от требований жизни. В то время, когда, наряду с показателями количественных изменений, все большее и большее значение приобретают показатели качественные, эти качественные показатели существующей системой отчетности попрежнему улавливаются крайне слабо. Нет нужного обогащения и в показателях количественных. Ряд важнейших вопросов: себестоимости и ее элементов, конечных результатов производства—прибылей или убытков, финансового положения промышленности, эффективности капитальных вложений, производительности труда, трудовой дисциплины на производстве, учета мелкой и кустарной промышленности, динамики общего уровня цен, изменения соотношения цен, крестьянского индекса и т. п. попрежнему освещается лишь далеко недостаточно, или же не освещается даже совсем.

Существующая система показателей охватывает, главным образом, общественный сектор и весьма слабо и недостаточно частно-капиталистический и простой товарный. Разрешение многих вопросов, и в смысле методологии и самой организации работ, зависит от центра и места в их разрешении часто бессильны. Система конъюнктурных наблюдений за последнее время, кристаллизировавшаяся в определенные формы, остается почти неизменной. Нет должного обмена опытом мест, нет конъюнктурных совещаний, где можно было бы нащупать правильное решение нужных вопросов и претворить их в определенные обязательные формы. Естественно, что такой обмен опытом и организация совещаний могут быть выполнены только центром. Необходимо обогащение и оживление конъюнктурной работы. Необходимо действительное проведение в жизнь решений о приспособлении к задачам конъюнктурных наблюдений работ государственной статистики.



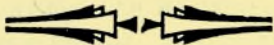
#### IV.

Надо еще отметить, что в настоящем году в значительной мере осложнилось и стало более трудным получение материалов от ведомств, как отчетного порядка, так и, особенно, экспертно-оценочного. Этим в значительной степени и объясняется поздний окончание работ и выход настоящего издания. Мы стремились использовать при обработке все имеющиеся материалы, но, благодаря, главным образом, указанным выше условиям, обзор не мог быть достаточно полным.

Необходимо отметить крайне неблагоприятные условия печатания, вследствие недостатка бумаги, что было одной из причин задержания выпуска. По той же причине пришлось печатать большую часть экземпляров обзора на разной бумаге, конечно, с явным ущербом от этого для внешней стороны издания.

В составлении обзора и материалов к нему принимали участие: Д. А. Антонов, Н. Н. Бортвин, В. И. Венгеров, А. В. Воробьев, Н. М. Елисеев, К. И. Ельяшук, С. А. Залкинд, А. А. Знаменский, Г. И. Исупов, М. А. Масленников, А. Н. Мирмельштейн, С. И. Пережигин, Я. Т. Попов, С. З. Радьков, Б. М. Серов, С. П. Сигов, М. А. Сигов, Д. А. Страхов, Н. Н. Тихонов, С. М. Шнеев.

Общее редактирование принадлежит руководителю конъюнктурных работ М. А. Сагову.





## Общий обзор хозяйственной конъюнктуры Урала.

**Общие итоги 27-28 года.** Истекший 27-28 г., несмотря на ряд значительных трудностей, был годом продолжающегося быстрого роста хозяйства Урала, крупным шагом по пути индустриализации. Валовая продукция крупной трестированной промышленности в 27-28 г. дала весьма значительный рост в довоен. цен. на 20,6 проц., при росте в 26-27 г. н. 23,7 проц. Таким образом 27-28 г. почти удержал темп роста 26-27 г., тогда как в предыдущем году мы имели резкое снижение темпа, с 52,1 проц. в 25-26 г. до 23,7 проц. в 26-27 г. Уральская промышленность перешла после довоенного уровня еще в 26-27 г. (на 4,6 проц.) и факт неснижающегося темпа роста после окончания восстановительного периода, с прекращением возможности экстенсивного роста за счет еще неиспользованного старого капитального оборудования, имеет огромное значение. Такой рост в значительной мере обуславливается уже сказывающимся влиянием реконструкции и новых капитальных вложений, что указывает и на благоприятные перспективы в будущем, когда влияние капитальных вложений скажется в полной мере.

По всей ценовой промышленности группа А (средства производства) дает значительно больший темп роста, чем группа Б (предметы потребления) на 22,5% прот. в 73%. Но по одной крупной трестированной промышленности картина обратная—группа А растет на 17,2%, а группа Б на 25,2%. Происходит это потому, что в крупную трестированную промышленность не входит пищевкусовая и кожевенная (кроме Коштреста), дающие значительное понижение продукции.

Общие количественные результаты работы крупной промышленности в 27-28 году являются определенно удовлетворительными. Производственная программа всей крупной промышленности выполнена с превышением на 2,4 проц., при недовыполнении в 26-27 г. на 3,5 проц. Но при таких общих благоприятных результатах определенно выявился ряд узких мест и отрицательных моментов в производстве. Здесь прежде всего должен быть отмечен весьма слабый рост добычи (на 3,2 проц.) и весьма значительное недовыполнение производственной программы (на 18,6 проц.) по железной руде. При росте выплавки чугуна на 18,8 проц. это создает большое напряжение рудного баланса, разрыв между поступлением и расходом руды, в связи с чем и остатки руды к концу года сократились на 37 проц. Программы по выплавке чугуна в 27-28 году выполнены даже некоторым превышением—на 2,8 проц., тогда как предыдущие годы давали недовыполнение. Руда и чугун являлись в 27-28 году основными лимитами развития металлургической промышленности.

При общем превышении довоенного уровня по металлической промышленности в 27-28 г. в стоимостном выражении на 20,8 проц., по добыче руды довоенный уровень достигнут только на 64,1 проц. и по чугуну на 81,2 проц. Рост выплавки минерального чугуна попрежнему поддерживался слабым и недостаточным поступлением сибирского минерального топлива. Темп роста выплавки минерального чугуна значительно замед-

## VI.

лился с 58,2 проц. в 26-27 г. до 7,1 проц. в 27-28 году, хотя план оказался выполненным и по минеральному чугуну. При прережении довоенного уровня по мартену и прокату на 11-12 проц., создается напряженное положение металлического баланса.

Слабый рост в неизменных ценах (на 6 проц. против 18 проц. в 26-27 году) и недо- выполнение производственной программы на 3,3 проц. дала и каменноугольная промышленность, что создавало недостаток и в местном минеральном топливе. По сортированному асбесту при намеченном росте по плану в 43 проц., фактическая выработка дала только 25,4 проц., при невыполнении программы на 12 проц. В связи с растущими потребностями и острым дефицитом строительных материалов, особо надо отметить невыполнение программы по олифе на 10,4 проц., кирпичу на 3,6 проц. и оконному стеклу на 1,2%. Укажем еще на общее невыполнение программы по химической промышленности на 6,3% и по текстильной на 11,7 проц., в том числе по сукну на 17,1 проц. и по полотну на 8 проц.

Удовлетворительно прошли в 27-28 году важнейшие для Урала работы по заготовке дров и деловой древесины. Заготовка дров плановых заготовителей дала превышение против 26-27 года на 23,5 проц. при выполнении плана на 104,4 проц.; заготовка деловой древесины выросла на 52,4%, при выполнении плана на 100%. В 26-27 году имело место невыполнение плана по рубке дров на 14,7 проц. и деловой древесины на 12,5 проц. Столь благоприятные результаты заготовок дали возможность увеличить запасы древесного топлива к концу года на 16,6 проц. и повысить обеспеченность с 14,2 мес. в начале до 15,5 мес. в конце года.

Показатели по труду удовлетворительными, с точки зрения плановых предположений, признать нельзя. Сравнение средне-годовых данных численности рабочей силы, выработки на человеко-день и заработной платы дает следующее:

	Численность рабсилы	Выработка на человеко- день	Месячная зарплата номинал.	Месячная зарплата реальная
Отношение 26-27 к 25-26 г. . . . .	102,9	119,0	110,6	110,1
Отношение 27-28 к 26-27 г. по кон- трольным цифрам . . . . .	100,0	114,5	104,0	109,5
То же по промфинплану . . . . .	101,0	119,0	105,7	—
» фактически . . . . .	106,2	114,1	109,1	109,4

Промфинплан давал весьма жесткую директиву увеличения продукции, примерно, на 20 проц., при увеличении численности рабочей силы только на 1 проц. Директива эта не выполнена, численность рабсилы пока вызывает значительный рост, превышающий не только плановые предположения, но и темп роста 26-27 года. Планируемый темп роста к концу года, так как против 26-27 года дает и выработка на человеко-день. Наименее благоприятными являются горная и каменноугольная промышленность, в которых происходит даже и абсолютное снижение выработки на человеко-день на 6,5 проц. Неблагоприятным фактором, как и в прошлом году, была и крайняя текучесть рабочего состава. Значительно превышает плановые наметки и приближается к 26-27 г. рост номинальной заработной платы. Контрольные цифры при росте номинала в 4 проц., намечали повышение реальной заработной платы на 9,5 проц., за счет снижения бюджетного индекса. Фактически бюджетный индекс остался при сопоставлении средне-годовых почти стабильным и рост реальной и номинальной заработной платы, вследствие этого, совпадает. Реальная заработная плата выросла согласно наметке контрольных цифр, но только за счет превышения номинала.

Значительно повышенное против предположений увеличение зарплаты привело к тому, что и соотношение выработки на человеко-день и зарплаты в действительности было также значительно менее благоприятно (14,1 проц. и 9,1 проц.), чем предполагалось по плану (14,5 проц. и 4 проц.).



## VII.

В части показателей трудовой дисциплины мы по-прежнему располагаем только формальными показателями явок, неявок и процентов использования рабочего времени. Прогулы по неуважительным причинам в итогах за год дают и ни к чему ни ряд: 11,7 дней на рабочего в год в 25-26 г., 10 дней в 26-27 г. и 8,2 дня в 27-28 г. Однако и в этом отношении положение вполне благоприятным считать нельзя. В ряде производств, особенно в горной и каменноугольной, прогулы по неуважительным причинам остаются чрезвычайно большими, походящими, и пример, по Алпеевским рудникам до 33 дней. Процент использования рабочего времени в общем по всей промышленности остается, примерно, стабильным, даже с некоторым небольшим понижением с 87 проц. в 26-27 г. до 86,7 проц. в 27-28 г. Относительно состояния трудовой дисциплины на самом производстве сравнительных данных с 26-27 г. нет, но все же делаются оценки из заключения указывают, что к концу года положение в этом отношении ухудшается, наблюдается ряд признаков понижения дисциплины, трений между административно-техническим персоналом и рабочими, в связи с этим ослабление необходимого контроля за должным выполнением трудовых обязанностей и т. п.

Истекающий 27-28 г. был переломным годом и в смысле улучшения качественных показателей и снижения себестоимости. Технические показатели несомненно улучшаются, увеличивается производительность действующих агрегатов, понижаются нормы расхода топлива на единицу металла, повышается выход годного металла, несколько сокращается относительная затрата труда на единицу продукта. Капитальные вложения и реконструкция оборудования и начинают оказывать влияние не только на повышение продукции, но и на улучшение технических выходов и понижение себестоимости. Себестоимость продукции уральской промышленности, после удорожания за два последние года (в 26-27 г., примерно на 3,4 проц.), в 27-28 году впервые дает определенное снижение, исчисляемое по предварительным данным по всей уральской промышленности по заводской себестоимости на 5 проц.

Капитальные вложения в промышленность определились в 27-28 г. в 81.243 т. р., против 65.243 т. р. в 26-27 г., что дает рост на 24,3 проц. План вложений выполнен почти полностью на 97,6 проц. Капитальные вложения 27-28 г. направлены не только на реконструкцию и оборудование старых заводов, но в значительной мере и на новое капитальное строительство. Из общей суммы вложений в 81,2 м. р., на новые заводы и постановку новых производств затрачено 15 м. р., против 4,5 м. р. в 26-27 г. Общий объем капитальных вложений Урала в 27-28 г., не считая сельского хозяйства определяется в 153 м. р., против 115,5 м. р. в 26-27 г.

Определенный сдвиг в 27-28 г. произошел и в смысле улучшения финансового положения промышленности. Основные показатели здесь к относятся в росте собственных оборотных средств, увеличении долгосрочного кредита и сокращении краткосрочного, что связано в значительной степени с сокращением или ликвидацией собственных сбытовых и закупочных операций. Несомненное значение для упорядочения финансового положения промышленности имело образование единого металлургического треста Уралмет и упорядочение порядка его расчетов с ВМС.

В части работы мелкой и кустарной промышленности у нас по-прежнему нет сколько-нибудь достаточных показателей. Положение в смысле материалов сейчас хуже, чем в прошлом году, когда можно было воспользоваться специальным единовременным учетом Уралстатуправления. Цифровых данных о динамике продукции кустарей-промышленников у нас вследствие этого нет. Но следует отметить, что в 27-28 г. был ряд условий, задерживающих развитие мелкой и кустарной промышленности, среди которых надо указать: повышенное обложение внесемледельческих затрат сельхозлогом, затруднения с сырьем, общую обстановку заготовительных рынков и проводимую систему мер борьбы с внеплановым оттоком сырья; наконец, по-прежнему неблагоприятные условия и для участия и подготовки к дальнейшему развитию промысла. Особенно неблагоприятны были условия для кожевенных промыслов, где в середине года наблюдалось резкое сжатие.

# VIII.

Частная цензовая промышленность без концессий, и так крайне ничтожная по своему весу, дает крину резк выраженного свертывания, выражающегося за последние годы следующим образом.

	Число заведений		Средне-сплоичи число рабочих		Валовая продукция в тыс черв. руб.	
	Абс. циф.	В проц. к пред. г.	Абс. циф.	В проц. к пред. г.	Абс. циф.	В проц. к пред. г.
1925-26 г. . . . .	26	—	413	—	2313	—
1926-27 г. . . . .	17	65,4	260	63,0	2152	93,0
1927-28 г. . . . .	6	35,3	86	33,1	327	15,2

Валовая продукция частной цензовой промышленности за один год снизилась в 61/ раз; приходится не только сокращение, но и измельчание частной промышленности. Концессионная промышленность при сокращении числа заведений с 12 до 8, при небольшом уменьшении с 2940 до 2807 числа рабочих, дает рост продукции с 6667 т. р. до 9237 т. р., т. е. на 38,6 проц.

При несомненно благоприятных в общем показателях по промышленности, при значительном шассе в ряд по пути индустриализации, в области сельского хозяйства 27-28 г. дали значительные заминки в росте. Определенно обнаружилось приращение отставания роста сельского хозяйства и прежде всего зерновых хлебов от темпа индустриализации и роста всего народного хозяйства в целом. При росте валовой продукции в неизменных ценах в 27-28 г. против 26-27 г. по всей промышленности на 16,8 проц., сельское хозяйство без рыболовства, охоты и лесного хозяйства дает снижение на 0,6 проц., а с ним и значительный рост на 1,9 проц. Наиболее тревожные показатели выявились в области зерновых хлебов и состояния стада крупного рогатого скота. Общая посевная площадь всех культур пох за последнее снижение на 0,9 проц. еще в 27 г., в 28 г. это снижение продолжилось и выросло более определенно на 4,7 проц., а по зерновым хлебам даже на 6,4 проц. Сокращение происходит за счет кулацких и высшей группы середняцких хозяйств, при росте посевов в низших группах единоличных хозяйств и чрезвычайно быстром расширении общественного сектора, которые, однако, не могли реализовать общего снижения. Такое снижение посевов в то время, когда доводилась посевная площадь еще не восстановлена, а общие показатели и родного хозяйства, в частности по промышленности и численности населения, дают превышение довоенного уровня, является весьма тревожным. Отрицательные его последствия в 27-28 г. были в значительной мере смягчены благодаря повышенному, а в некоторых округах рекордному урожаю. Вследствие этого, несмотря на понижение посевных площадей, валовой сбор в 28 г. повысился на 11,3 проц. Те же явления приостановки роста и затем и сокращения, обнаружались и в стаде крупного рогатого скота. По всему крупному рогатому скоту в крестьянском стаде в 27 г. произошло значительное замедление темпа роста, а в 28 г. даже абсолютное снижение на 3,5 проц. Сокращение и здесь произошло за счет высших многокоровных хозяйств. В крестьянстве происходят значительные передвижки в сторону ослабления и частичного свертывания высших групп и усиления низших. Эти сдвиги естественно отражаются и на товарных излишках и на составе их держателей. Наиболее товарные группы сокращают объем хозяйства, излишки в них и снижаются; товарные хозяйства общественного сектора, несмотря на свой чрезвычайно быстрый рост, пока еще достаточным пополнением служить не могут.

Совокупность всех мероприятий в 27-28 г. была направлена на усиление общественного сектора, расширение хозяйства бедняцких и середняцких хозяйств. Эти мероприятия отчасти уже дали свои положительные результаты, что доказывается не только чрезвычайно быстрым ростом общественного сектора, но и тем, что число низших групп расширивших посевные площади в 28 г. по сравнению с 27 г. увеличилось.



## IX.

Вопросы тревожных показателей в зерновом хозяйстве и животноводстве, несомненно являются основными и важнейшими. Но наряду с ними в области сельского хозяйства в 27-28 г. нужно указать и ряд положительных явлений. В основном они заключаются в значительном росте посевов технических культур по льну на 43,5 проц., по конопле на 31,7 проц.), в огромном спросе и росте реализации сельскохозяйственных машин (против 26-27 г. на 37 проц.), в несомненном стремлении крестьянства к улучшенным способам обработки земли и ведения сельского хозяйства, в быстром развитии внутриселенного землеустройства и распространении многополья, в значительном росте распространения минеральных удобрений, в широком внедрении улучшенных семян в чрезвычайно быстром росте общественного сектора и сельско-хозяйственной кооперации, в подеме хозяйства низших групп крестьянства. Таким образом, показатели реконструкции и качественного подема сельского хозяйства несомненны.

Наиболее тяжелым и напряженным в 27-28 г. было положение с хлебозаготовками и хлебным снабжением. Наметившееся в 27 г. небольшое общее понижение посевных площадей, уменьшение валового сбора хлебов, сжатие товарных групп, неблагоприятная география урожая, повышенное качество зерна, уже в значительной мере предопределили неблагоприятную конъюнктуру для хлебозаготовок, затем положение было еще осложнено рядом рыночных и общесельскохозяйственных условий — относительно низким и невыгодным уровнем хлебных цен, повышенными денежными остатками деревни, плохим товарным снабжением, пониженными размерами и неудачным климатическим распределением крестьянских платежей, слабой работой заготовителей. Крайне неудовлетворительный ход заготовок, угрозы срыва внутрибазисного снабжения, бесперебойной работы промышленности, вызвали применение чрезвычайных мер в хлебозаготовках, к которым принадлежало, так и внешнеэкономического порядка, применение 107 статьи, выяснение излишков при помощи бедноты и сельского актива, что сопровождалось значительным обострением классовой борьбы в деревне. Чрезвычайные меры, хотя и дали временное благоприятное влияние, но в общем хлебозаготовки прошли крайне неудовлетворительно и дали за хозяйственный год в натуре на 21,6 проц. меньше 26-27 г. Одновременно, благодаря чрезвычайным мерам во второй половине года, резко сократился, а частью и почти сошел на нет базисный хлебный рынок. Плохими хлебозаготовками и сжатием базиса обуславливается значительное и напряжение во второй половине года потребительского рынка, формирование и ограничение организованного снабжения, частично отзывавшееся на работе промышленности, строительстве и лесозаготовках. Хлебные запасы у плановых заготовителей и все видимые хлебные запасы к концу года были крайне недостаточны, пониженными были и хлебные запасы у крестьян-производителей; таким образом, установка контрольных цифр на увеличение резервов не могла быть выполнена.

При крайне слабых хлебозаготовках заготовки сырья и скоропортящихся продуктов дали значительный рост — в ценностном выражении на 41,4 проц. Благодаря этому общая сумма плановых заготовок всех сельскохозяйственных продуктов увеличилась на 18,1 проц., но значительно изменился состав крестьянского отчуждения, и снизился удельный вес в общем отчуждении хлеба и повысился прочих сельскохозяйственных продуктов. Общей причиной повышенных заготовок прочих сельскохозяйственных продуктов является более благоприятный для них уровень заготовительных цен. Особенно высокими были и заготовки мяса, давшие рост против 26-27 г. на 68,5 проц., с превышением план на 53,2 проц. Но общий рост товарного отчуждения мяса был несомненно меньше, так как во втором квартале частные заготовки, вследствие принятых мер резко сократились. Предложения и забой скота были повышенными в течение всего года, в последнем квартале, июль-сентябрь, заготовки дали превышение против прошлого года почти в два раза, на 91,5 проц. Размеры предложения и забоя скота, превышали нормальный отход и были тревожным показателем с точки зрения дальнейшего сокращения стада.

Заготовки масла, наоборот, были пониженными, меньше 26-27 г. на 11,5 проц., с невыполнением план на 18,2 проц. Это определялось, помимо основной причины общего

сокращения стада и особенно у многокоровных хозяйств, повышенным оседанием молока и масла в крестьянских хозяйствах, низкими ценами, платящими маслоартелями за молоко, разрывом базарных и заготовительных цен, повышенным оттоком масла по внеплановому руслу, довольно острым недостатком коров и сокращением ульев. Маслозаготовки и потребительский рынок масла вступили в полосу длительных затруднений, предопределивших напряженное положение и в 28-29 году.

Покупательный фонд населения в 27-28 году дает значительный рост и превышение плановых наметок в части города. Рост фонда заработной платы предполагался в 4,8 проц., фактически выразился в 14,3 проц. Даже за вычетом сильно возросших нетоварных расходов и накоплений, покупательный фонд рабочих и служащих возрос на 7 проц. против 4,2 проц. наметки контрольных цифр. Покупательный фонд земледельческого населения даст в 27-28 г. замедленный рост—только на 2,3 проц., против 6,3 проц. по контрольным цифрам и против 7 проц. у рабочих и служащих и 4 проц. по всему внеземледельческому населению. Замедленность роста покупательного фонда деревни объясняется не приходом который был высоким, а резко повышенными против 26-27 г., на 68,8 проц., платежами крестьянства. Торгово-посреднический оборот возрастает с 1082,4 м. р. в 26-27 г. до 1282,7 м. р. в 27-28 г.—на 18,5 проц. при чем оптовый торговля возрастает, примерно, на 30 проц. и розничная на 6,3 проц. Столь значительный рост оптовой торговли происходит за счет кооперации и объясняется, главным образом, усложнением союзной кооперативной системы, увеличением внутрикооперативной расчетной звенности и развитием транзитных операций. Но такой рост опта еще ни в какой мере не означает увеличения складской звенности и увеличения стоимости торговых услуг. Фактический рост торгово-посреднического оборота превзошел наметку контрольных цифр, дававших рост на 12,7% при чем это превышение также происходит за счет оптового оборота.

Рост розницы тоже происходит и ключительно за счет кооперативной торговли, давшей повышение на 24,3 проц., при сокращении госторговли и особенно частной торговли. Таким образом истекший 27-28 г. был годом дальнейшего быстрого развития и усиления роли кооперации. Вес кооперации повысился в общем торгово-посредническом обороте с 55,7 проц. в 26-27 г. до 67,7 проц. в 27-28 г., в розничном обороте с 59 проц. до 68,9 проц. В оптовой торговле к кооперации все больше и больше переходят функции, выполнявшиеся до сих пор госторговлей. В рознице происходит быстрое свертывание частника. Это свертывание является чрезвычайно важным конъюнктурным моментом. Число закрывшихся частных предприятий к общему числу выбравших патенты составляет в 27-28 г.—40,5 проц., против 24,9 проц. в 26-27 г., а во внегородских поселениях даже 50 проц., против 27,1 проц. Число оставшихся частных предприятий в сельских местностях к концу 27-28 г. почти в два раза меньше, чем в 26-27 г. Сокращение продолжалось и в 28-29 г., число выбранных на 1 декабря частных патентов на 28-29 г. составляет 4866, тогда как в прошлом году уже на 1 ноября было выбрано 8569. Оборот частной торговли в 27-28 году определяется минимумом в 110 м. р. против 151 м. р. в 26-27 г.; контрольные цифры на 28-29 г., учитывая дальнейшее сжатие частной торговой сети, определяют оборот частника в 28-29 г. уже только в 75 м. р. Резкое сжатие частной торговой сети и оборота в 27-28 г. не входило в планы: предположения, по которым частная торговля должна была остаться почти стабильной и объясняется совокупностью мероприятий административного и экономического характера, связанных с регулированием заготовок и рынков отдельных товарных групп (хлебного, мясного, кожевенного, мануфактурного), сокращением отпуска частнику товаров, увеличением тяжести налогов и платежей. Сжатие частной торговли особенно заметно в сельских местностях, вес частника в сельской рознице приблизился с 21,7 проц. в 26-27 году до 9 проц. в 27-28 году.

Несмотря на развитие кооперации, она не могла восполнить, особенно в части торговой сети, резкое сжатие частника, вследствие этого общегородская торговая сеть сократилась и ухудшилось обслуживание потребителя. Поэтому в этом отношении перед кооперацией стоит настоятельная задача форсированного развития своей местной сети.

В остальных показателях торговли имеются некоторые благоприятные сдвиги: сокращается процент накладных расходов, уменьшается и ложится на себестоимость, удешевляется стоимость торговых услуг, увеличиваются собственные капиталы коопера-



ции, главным образом за счет роста накоплений, результаты года сводятся с некоторой прибылью, улучшается финансовое положение. Во всех этих отношениях достигнутые улучшения еще далеко недостаточны, но некоторые сдвиги в сторону улучшения во всяком случае есть.

Определенно неблагоприятны показатели в области динамики цен. Контрольные цифры на 27-28 г. намечали снижение бюджетного индекса в среднем за год против 26-27 г. как по промышленным, так и по сельско-хозяйственным товарам, примерно, на 7 проц., причем в промышленных товарах 5 проц. и мечалось за счет снижения второй половины 26-27 г. и 2 проц. за счет нового снижения в течение 27-28 г.; снижение сельско-хозяйственной группы обосновывалось сокращением торговых и элитовительных расходов и усилением кооперативной торговли сельско-хозяйственными продуктами. Установки эти не оправдались. Промышленные товары в обобщественном секторе в течение года оставались стабильными, в частной торговле даже несколько возрасли, средне-годовой уровень понизился против 26-27 г., примерно, на 5 проц. Сельско-хозяйственные товары в течение года показали определенный рост, по бюджетному индексу на 16 проц., вследствие чего повысился на 1,9 проц. и средне-годовой их уровень. В результате бюджетный индекс за год вместо намеченного контрольными цифрами снижения, примерно, на 7 проц., в действительности снизился только на 0,9 проц. В течение же года (с 1 сентября по 1 окт. произошел даже значительный рост индекса на 10,7 проц., тогда как в 26-27 г. было снижение на 8,5 проц. Таким образом, благоприятный сдвиг в общем уровне розничных цен, происшедший в предыдущем 26-27 г., в 27-28 г. снова сменился повышением. Повышение это определяется исключительно ростом сельско-хозяйственных продуктов, в значительной мере хлеба.

Показатели кредита дают в 27-28 году картину спокойного и нормального развития. Общая задолженность по учетно-судным операциям, без задолженности спелбанков Госбанку и финансирования хлебозаготовок возрасла в течение года на 20,6 проц., против 52,7 проц. в 26-27 г.; при сопоставлении средне-годовой задолженности, дающей представление об объеме использованного кредита, 27-28 г. дает рост на 30,9 проц., а 26-27 г. — 38,8 проц., т. е. замедление роста скрывается и здесь, но значительно слабее выраженное. Показатели роста кредита и в 27-28 г. несколько выше, чем роста основных отраслей хозяйства, но отношение между ними ближе, чем в 26-27 г. Для выяснения направления кредита характерно, что по сравнению с 26-27 г., значительно замедляется темп роста коммерческих кредитов, производственные же кредиты, наоборот, дают даже больший рост, чем в 26-27 г. Коммерческие кредиты в течение года возрастают в 26-27 г. на 20,1 проц., в 27-28 г. на 9,2 проц., производственные соответственно на 66,2 проц. и 72 проц. Значительное замедление темпа роста коммерческих кредитов указывает на мобилизацию внутренних ресурсов предприятий и на оздоровление состава оборотных средств.

Благоприятную картину дали в 27-28 году и банковские пассивы. При замедленном росте учетно-судных операций, вклады и текущие счета, наоборот, дали в течение года рост на 39,5 проц., против роста в 26-27 г. на 17,9 проц. При сопоставлении средне-годовых рост этот выявляется еще сильнее — 24,2 проц. против 3,7 проц.

В части денежного обращения формальный показатель Госбанка по движению средств записи от фонда дает значительный прирост денежной массы на Урале в течение 27-28 г. на 36,2 м. р., при чем прирост по Уралу попрежнему больше, чем по Союзу. Такое положение, очевидно, связано с усиленным развитием капитальных работ и значительным притоком рабочей силы. Но в какой мере выпущенная через Госбанк денежная масса действительно оседает на Урале и в какой мере она утекает неучитаемыми путями за пределы области сказать трудно, хотя некоторые весьма приблизительные расчеты и прикидки этого в конъюнктурном обзоре и делаются. Но важен один вывод, что прирост денежной массы на Урале разместился, главным образом, в обобщественном и частном секторе и не наблюдалось, как в 26-27 г., повышенного роста денежных остатков в деревне. На это указывают как примерная стабильность денежных остатков по данным прихода-расходных записей крестьянских хозяйств, так и ориентировочные расчеты размещения прироста денежной массы.

## XII.

Чтобы яснее представить сравнительную динамику различных отраслей и показателей народного хозяйства приведем следующую таблицу:

	Абсолютные данные		Отношен. к пред. году	
	26-27 г.	27-28 г.	26-27 г.	27-28 г.
Валовая продукция крупной трестиров. пром. в тыс. черв. руб. . . . .	302513	356791	120,2	117,9
То-же в тыс. довоен. руб. . . . .	207670	250364	123,7	120,6
Средне-списочн. число рабочих . . . . .	126558	134464	102,9	106,2
Выработка на человеко-день в довоенных рублях . . . . .	6—19	7—06	119,0	114,1
Полден. зарплата в черв. руб. . . . .	1—99	2—15	108,6	108,0
Фонд зарплаты по данным Соцстраха в тыс. черв. руб. . . . .	242443	285682	117,0	117,8
Средне-суточн. погрузка Пермск. ж. д. вагонов . . . . .	1356	1514	115,3	111,7
Планов. хлебозаг. в декатон . . . . .	77771	60949	157,0	78,4
То-же в тыс. черв. руб. . . . .	35224	31973	99,2	90,8
Заготов. сырья и скоропортящ. прод. тыс. черв. руб. . . . .	41391	58510	139,6	141,4
Плановая загот. всех сел.-хоз. прод. тыс. черв. руб. . . . .	76615	90483	117,6	118,1
Оборот 9 ценз. опт. предпр. т. ч. р. . . . .	177860	205861	113,5	115,7
Общий торгово-посредн. оборот т. ч. р. . . . .	1082400	1282700	119,1	118,5
Оборот сельпо тыс. черв. руб. . . . .	93390	111354	128,9	120,2
Оборот горрабконов . . . . .	154356	185165	116,5	120,0
„ потребительских „ . . . . .	140689	227972	129,8	162,0
Бюджетный индекс . . . . .	2.16	2.14	99,5	99,1
Вся заволожен по учетно-ссудн. опер. тыс. черв. руб. . . . .	123058	161059	138,8	130,9
Общий остаток вклад. и тек. счет т. ч. р. . . . .	24865	30879	103,7	124,2
Общая сумма налог. и доход. гос. и местн. бюджета т. ч. р. . . . .	143579	184409	131,2	128,4

Как видим в минимуме всех показателей находятся хлебозаготовки.

С точки зрения отклонения и нарушения плановых наметок должны быть особо отмечены: невыполнение планов расширения посевных площадей, хлебозаготовок и маслозаготовок, недовыработки руд и каменного угля, превышение наметок роста заработной платы, недостаточный рост выработки на человеко-день, слишком резкое свертывание частной торговой сети без соответствующего восполнения ее кооперативной, невыполнение директивы о создании резервов и, наконец, рост в течение года сельскохозяйственных цен.

**Изменение конъюнктуры** Теперь остановимся на своеобразии конъюнктурных колебаний в течение года, по сравнению с предыдущим 26-27 годом. Основные показатели изменения промышленной конъюнктуры дают следующее: (См. таблицу на следующей странице).

Приведем еще один дополнительный показатель процента выполнения производственной программы.

	1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.	За год.
27-28 . . . . .	96,9	104,6	101,6	106,8	102,4
26-27 . . . . .	97,5	98,3	95,6	94,7	96,5

Наименее удовлетворительны количественные результаты работы промышленности в первом квартале, которые дают на меньшую продукцию в абсолютных цифрах против 26-27 г. и значительное невыполнение производственной программы на 3,1 проц. Во втором квартале продукция значительно повышается и в третьем



### XIII.

		Отнош к предыд. периоду				Отношение к соответ. пе- риоду прошл. года			
		1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.	1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.
Валовая прод в ч р.	27-28 г.	118,5	108,2	97,4	99,6	112,2	120,5	115,1	124,4
	26-27 г.	121,8	100,7	102,0	92,1	130,9	122,3	115,4	113,5
Средне-сплсоч. число рабочих . . . . .	27-28 г.	98,4	102,8	102,3	106,5	105,0	104,4	105,7	110,2
	26-27 г.	99,3	103,5	101,0	102,1	105,6	100,4	101,4	104,4
Выработка на чел.	27-28 г.	107,9	105,5	104,5	95,4	112,0	116,8	114,2	113,5
	26-27 г.	109,6	101,2	106,9	96,0	122,7	118,4	109,1	107,4
Полен. зарплата . .	27-28 г.	98,6	101,0	105,3	104,1	109,0	106,4	109,4	109,0
	26-27 г.	99,0	103,2	102,6	104,5	109,0	108,8	110,3	108,7

и в четвертом остается почти на этом уровне, лишь с некоторым небольшим снижением. Следует отметить, что прирост продукции в уральских условиях происходит обычно только в первом и втором квартале. Производственная программа за весь последующий период, кроме первого квартала, выполняется с превышением. Особенно характерным для 27-28 г. является неослабляющийся темп работы в четвертом квартале, в период ремонтов, отпусков и влияния для ряда заводов летней страды. Этот квартал дает наибольшее превышение производственной программы на 6,8 проц. (при невыполнении в 26-27 г. на 5,3 проц.) и наибольший рост против предыдущего года. Но, отмечая эти благоприятные результаты борьбы против обычного летнего ослабления работы надо вместе с тем указать, что они были достигнуты в значительной мере благодаря крупному росту рабочей силы. Увеличение рабочей силы в четвертом квартале против третьего в 27-28 г. выразилось в 5 проц. при 2,1 проц. в 26-27 г. В 1927-28 г. в большей степени, чем обычно, производилось пополнение уходящих в отпуск. Резко увеличенные кадры рабочих, против четвертого квартала 26-27 г. на 10,2 проц., перешли и на новый год и создали особенно трудную обстановку в смысле выполнения плановых наметок о численности рабочей силы.

Обычные в летние месяцы падение производительности труда в 27-28 г. не только не было ослаблено, но даже еще несколько усилилось, что может объясняться более значительным влиянием новых, недостаточно обученных кадров рабочих и отчасти понижением трудовой дисциплины. Зарботная плата сравнительно стабильная в первом и втором квартале дает значительный рост в течение третьего и четвертого. Следует отметить, что несоблюдение плановых наметок по производительности труда и заработной плате происходит главным образом за счет второго полугодия, в частности четвертого квартала. Тем образом четвертый квартал, улучшая в общем итоге всей промышленности количественные результаты года, дает несомненное ухудшение результатов качественных.

	1 квартал.	2 квартал.	3 квартал.	4 квартал.	За год
1927-28 г. . . . .	96,9	104,6	101,6	106,8	102,4
1926-27 г. . . . .	97,5	98,3	95,6	94,7	96,5

Но и в количественных показателях второе полугодие по ряду важнейших отраслей дает картину ухудшения и нарастающего напряжения. Это относится прежде всего к железной руде и каменному углю, данные по которым таковы:



	1 кварт.	2 кварт.	3 кварт.	4 кварт.	За год
<b>Железная руда</b>					
Отношение к соответ. пер. 26-27 г.	110,7	107,9	102,4	89,2	103,2
% выполнения производств. прогр.	96,7	102,6	74,5	59,4	81,4
<b>Каменный уголь</b>					
Отношение к соответ. пер. 26-27 г.	120,1	109,2	102,3	88,8	105,5
% выполнения программы	106,3	100,7	92,2	83,7	96,7

И по руде, и по каменному углю из квартала в квартал положение, как в смысле выполнения программы, так и отношения к прошлому году, ухудшается, при чем четвертый квартал даст выработку меньше 26-27 г. по абсолютным цифрам и весьма значительное недовыполнение производственной программы—по руде на 40,6 проц. В связи с тем, что выработка чугуна показывает обратную картину нарастающего ряда, с превышением в четвертом квартале производственной программы на 10,1 проц. и 26-27 г. на 38,1 проц., рудный баланс к концу года достигает особенного напряжения. Кроме руды и каменного угля ухудшающиеся количественные результаты надо отметить и по сортированному асбесту, по которому в четвертом квартале производства программы не выполнена на 18,4 проц. и рост против 26-27 г. определяется только в 7,5 проц.

Таким образом, в части продукции к концу года значительно усиливается напряжение с рудой, минеральным топливом, асбестом; в части вопросов труда с рабочей силой, заработной платой и трудовой дисциплиной.

В области рынка основные показатели сезонных изменений конъюнктуры следующие:

	Отнош. к предыд. периоду				Отношение к соответств. периоду прошлого года			
	1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.	1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.
Планов. хлеб в нат. . . . . 27-28 г.	180,5	170,3	23,5	89,1	55,6	106,0	71,5	80,9
26-27 г.	722,9	89,4	43,7	78,8	155,0	138,3	176,4	222,7
Заг. сырья и скоропорт. 27-28 г.	140,3	79,1	98,3	124,0	186,3	135,7	116,6	135,2
26-27 г.	121,2	108,5	114,4	106,9	95,7	123,9	211,4	160,9
Загот. всех с.-х. продуктов 27-28 г.	152,2	112,5	59,6	122,4	109,5	133,7	103,1	124,8
26-27 г.	242,8	92,1	77,3	101,1	108,5	101,0	117,5	174,8
Фонд зарплат . . . . . 27-28 г.	103,7	94,2	106,4	115,8	113,1	115,1	115,9	120,4
26-27 г.	100,8	99,9	104,7	111,	109,8	108,4	113,6	112,4
Оборот Сельпо . . . . . 27-28 г.	97,3	117,9	103,4	104,2	117,0	118,5	117,4	123,7
26-27 г.	125,1	116,5	104,4	98,8	115,7	117,4	135,1	150,4
Горно . . . . . 27-28 г.	114,2	100,1	107,6	100,0	119,2	115,9	121,7	122,9
26-27 г.	114,1	102,9	102,5	99,0	119,1	112,0	116,0	119,2
треб. союза . . . . . 27-28 г.	128,3	127,6	87,6	117,6	146,2	179,3	153,1	168,6
26-27 г.	178,4	104,1	102,5	106,8	109,9	98,0	144,5	203,3
Бюджетн. индекс . . . . . 27-28 г.	100,5	99,0	104,4	105,1	92,4	94,1	101,4	109,2
26-27 г.	98,6	97,3	96,8	97,6	109,2	101,4	94,5	94,0

Первый квартал характеризовался повышенными денежными остатками крестьянства, крайне пониженными хлебозаготовками в условиях нормального хлебного рынка и базарного привоза, повышенными заготовками прочих с.-х. продуктов, особенно мяса, слобыми платежами крестьянства, весьма высоким спросом деревни на промтовары, неудовлетворительным товароснабжением, острым товарным дефицитом, пониженными товарными остатками и пониженной обеспеченностью оборота, устойчивым состоянием сельскохозяйственных цен и общего бюджетного индекса. Размеры оборота в этот период определялись объемом товарного предложения и по состоянию спроса могли развиваться значительно быстрее. К началу второго квартала весьма остро встали вопросы хлебозаготовок и выполнения планов хлебоснабжения. Опасность срыва снабжения и серьезного расстройства, вследствие этого, в ряде отраслей хозяйства заставляла принять ряд чрезвычайных мер как экономического, так и внеэкономического порядка, подчинить задачам хлебозаготовок товароснабжение, платежи деревни, некоторые финансовые мероприятия и т. п. Второй квартал находится под воздействием этих мероприятий. В основном он характеризуется усиленными платежами, понижением покупательного фонда деревни (условно-покупательный фонд определяется отрицательной величиной), сокращением денежных остатков крестьянства, значительным увеличением товароснабжения, резким перераспределением товаров в пользу заготовительных округов, образованием бронированных фондов промтоваров только для хлебодетчиков, замедлением реализации бронированных товаров, быстрым увеличением товарных остатков в заготовительных округах, изживанием в них недостатка в основных дефицитных товарах и одновременным увеличением дефицита в потребляющих районах и городах, ухудшением финансового положения кооперации, увеличением под влиянием системы чрезвычайных мер хлебозаготовок, ограничением, в целях стимулирования предложения хлеба, заготовок ряда других сельскохозяйственных продуктов, резким сокращением частной торговли.

В третьем квартале чрезвычайные меры постепенно ослабляются и приостанавливаются, крестьянские платежи резко понижаются, сокращается завоз промтоваров, распределение их делается более равномерным с улучшением положения для незаготовительных округов и городов, потребительский спрос деревни, под влиянием выплаченных платежей, делается более сдержанным, баланс спроса и предложения промтоваров в деревне складывается сравнительно благоприятно, благоприятнее он делается и в городе, торговый спрос, вследствие повышенных товарных остатков и финансовых затруднений, становится пониженным, довольно высокий продажный оборот поддерживается благодаря имеющимся товарным резервам, которые пополняются слабо, товарные остатки понижаются, хлебозаготовки, с прекращением чрезвычайных мер, резко падают, почти прекращается базарный привоз и вольный хлебооборот, происходит быстрый рост хлебных цен и общего бюджетного индекса. Резкое сокращение хлебозаготовок и хлебных остатков на границе третьего квартала в июне месяце вызывает кратковременный рецидив чрезвычайных мер, который несколько исправляет положение.

В четвертый квартал торговые организации вступают с пониженными товарными остатками, потребительский спрос деревни под влиянием хороших видов на урожай повышается, значительно увеличивается, вследствие роста рабочих, зарплаты и усиленных строительных работ, покупательский фонд и спрос городского населения, торговый спрос становится чрезвычайно оживленным, завоз товаров недостаточен, товарной мобилизации почти не производится, товарные остатки и обеспеченность остаются низкими и недостаточными, товарный дефицит обостряется, состояние хлебного рынка остается крайне напряженным, выполнение сокращенных планов снабжения вызывает необходимость заезда хлеба из-за пределов области, крайне неудовлетворительно проходят маслозаготовки, базарные хлебные цены значительно понижаются, но уровень их остается все-таки высоким, общий бюджетный индекс против третьего квартала повышается.

Таковы общие суммарные показатели изменений торговой конъюнктуры. Надо подчеркнуть, что к началу нового 28-29 г. наиболее напряженным было положение



в этой области в части хлебных остатков и хлебосбжения, лесозготовок, балансных спроса и предложения протыворов, товарных остатков и товарной подготовки к реализации нового урожая, и конц. повышенного уровня бюджетного индекса.

Показатели изменения кредита дают картину спокойного сдержанного роста. Средне-квартальные данные учетно-ссудных операций и вкладов и текущих счетов дают следующее:

		Отнош. к предыд. периоду				Отношение к соответств. периоду прошлого года			
		1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.	1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.
Вся задолжен. учетно-ссудн	27-28 г.	110,2	106,8	103,5	100,9	149,2	129,3	125,4	123,0
	26-27 г.	113,5	123,2	106,8	102,9	123,7	134,5	142,1	153,7
Вклады в тек. счета . .	27-28 г.	99,6	114,3	113,8	97,1	118,6	116,2	125,3	125,8
	26-27 г.	108,2	116,7	105,5	96,8	78,3	107,5	129,1	128,9

Учетно-ссудные операции растут из квартал в квартал с замедляющимся темпом, понижющийся ряд идет и превышает объема кредита над соответствующим периодом 26-27 г. Важно отметить, что четвертый квартал дает рост против предыдущего года в 27-28 г. на 23 проц., тогда как в 26-27 г. на 53,7 проц. Таким образом, в сфере кредита происходит сдержанный рост и напряжения не чувствуется. Вклады и текущие счета возростают в течение второго и третьего квартала, в четвертом квартале происходит естественное снижение, в связи с извлечением средств для строительства, ремонтов, лесозготовок и отчасти товарных закупок.

**Основные черты союзной конъюнктуры** \*) Союзная конъюнктура во многом дает весьма сходную картину с Уралом. Прежде всего надо отметить, что темп роста, а также еще усиливается. Продукция всей ценовой промышленности в 27-28 г. в неизменных ценах дала рост на 21,6 проц., против 14,5 проц. в 26-27 г. Таким образом, в смысле соотношения темпов роста по Союзу картина еще более благоприятная, чем по Уралу. В отличие от крупной ценовой, кузнечная промышленность Союза дает в 27-28 г. некоторое снижение продукции, примерно на 2—3 проц. В качестве основных лимитов в области промышленности и по Союзу выделяются в 27-28 г. вопросы чугуна и топлива, по которым программные предположения не выполнены: по чугуну, вместо 14,7 проц. роста по плану, фактически 10,8 проц., по каменному углю вместо 12,4 проц., 10,6 проц.; невыполнены программные примерно на 12,9% и по лесозготовкам. Невыполнены плановые темпы по труду, число рабочих возросло на 7 проц., вместо намеченных 4,3 проц., заработная плата на 11 проц., вместо 7 проц., выработка на рабочего на 14,4 проц. вместо 17,6 проц. В благоприятные сдвиги произошли в качественных показателях, себестоимость снизилась примерно на 5 проц., при росте в 26-27 г.

В сельском хозяйстве и по всему Союзу наблюдается значительное замедление роста и отставание от роста промышленности и населения, но здесь явления эти выражены менее резко, чем на Урале.

Общая посевная площадь, включая обществ. хозяйства, в 28 г. остается стабильной, при сокращении по зерновым культурам на 2,6 проц. Крупный

\*) Данные по союзной конъюнктуре взяты из опубликованных печатных материалов, в частности статьи Первушина в № 11 «Экономического обозрения» за 1928 г., и публикуемых в том же журнале показателей состояния народного хозяйства и статей в № 45-46 журнала «Советская торговля».

рогатый скот также несколько возрастает на 1,1 проц., в конце, валовая продукция сельского хозяйства в неизменных ценах в 28 г. дает рост на 4,4 проц. Напомним, что по Уралу место замедленного роста по Союзу, по всем указанным элементам происходит даже некоторое абсолютное снижение.

Общая сумма плановых заготовок всех сельскохозяйственных продуктов возрастает по Союзу на 18,3 проц., при росте по техническим культурам на 28,3 проц. и продуктов животноводства на 51,4 проц. и при значительном снижении хлебозаготовок—в натуральном выражении с 11.017 т. тонн (671 м. пуд.) в 26-27 г. до 9.705 т. тонн (592 м. п.) в 27-28 г., т. е. на 11,8 проц., и в стоимостном выражении на 6,2 процента. Таким образом и здесь картина близкая уральской, но с несколько иными количественными выражениями, в частности снижение хлебозаготовок по Уралу еще больше выразилось—в натуре на 21,6 проц.

Общий покупательный фонд населения по Союзу возрос примерно на 6—7%, причем и здесь, как и на Урале, наибольший рост дает фонд рабочих и служащих, покупательный же фонд земледельческого населения сильно ослаблен значительно повысившимися платежами, и выражается только в 2—3 проц. Товарная масса предметов широкого потребления растет быстрее, чем покупательный фонд (примерно на 15 проц., против 6—7 проц.), что свидетельствует об некотором ослаблении в годовом разрезе рыночного напряжения с промтоварами. Общий торговло-посреднический оборот поднимен Наркомторгом увеличился на 23,1 проц., но за исключением роста обусловленного увеличением внутри-кооперативной звенности, увеличение реального оборота будет значительно меньше. Рост оборота происходит главным образом за счет опта: рост на 36,4 проц., при увеличении разницы только на 5,7 проц. При общем росте в 23,1 проц., кооперативный оборот увеличился на 46 проц., госторговли на 16,9 проц., а частный, наоборот, резко снизился, на 29,5 проц. В связи с этим удельный вес частной торговли в общем обороте снизился с 17,3 проц. в 26-27 г. до 9,8 проц. в 27-28 г., а в розничном обороте с 35,3 проц. до 24,1 проц.; вес кооперации, наоборот, увеличился в общем обороте с 48,7 проц. до 57,9 проц. и в розничном обороте с 49,2 проц. до 62,4 проц. Следует подчеркнуть, что на Урале, при примерно одинаковом сокращении в 27-28 г., вес частной торговли попрежнему меньше, чем по Союзу, в розничном обороте она составляла в 26-27 г. — 27,4 проц., в 27-28 г.—19,5 проц., соответственно при 35,3 проц. и 24,1 проц. по Союзу.

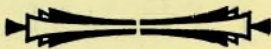
В части кредитных операций по долгосрочным и краткосрочным ссудам дают, при сопоставлении средне-годовой задолженности рост, на 39 проц., т. е. несколько больший, чем по Уралу (31 проц.), при чем и по Союзу значительно более высокий темп роста дают долгосрочные кредиты—на 100 проц., при росте краткосрочных на 20,7 проц. Важным отличием союзной конъюнктуры является то, что коммерческие вклады по пяти основным банкам здесь несколько понизились, тогда как на Урале произошел их рост.

Движение общего уровня цен дает по Союзу еще менее благоприятную картину, чем по Уралу. Сравнительная динамика цен по существующим индексам такова:

	Общепромысл ВСНХ	Общепрогр. оп- т. в. ЦСУ	Бюджетн. в 33 тов. по Союзу			Бюджети в 33 тов. по Уралу		
			Общий	С.-хоз.	Промыш.	Общий	С.-хоз.	Промыш.
26-27 г. . . . .	1928	1755	2296	2186	2470	2160	2100	2240
27-28 г. . . . .	1853	1715	2447	2445	2448	2140	2140	2130
Отношение 27-28 г. к 26-27 г. .	96,0	97,4	106,4	113,1	99,1	99,1	101,9	95,1



По Союзу значительно больший рост дает сельско-хозяйственный индекс на 13,1 проц., при росте по Уралу только на 1,9 проц. Объясняется это тем, что по Союзу повышение цен на сельско-хозяйственные продукты началось с самого начала года, тогда как на Урале в первую половину года цены были сравнительно устойчивые и повышение началось только во второй половине. Значительный рост всего индекса по Союзу объясняется исключительно сельско-хозяйственными товарами, хотя менее благополучным, чем по Уралу, было положение и с промышленными товарами.



## Сельско-хозяйственное производство.

• В истекшем 27-28 году вопросы сельского хозяйства приобрели совершенно исключительное значение. В этой отрасли определенно выявился ряд отрицательных моментов замедленности, приостановки роста, а в зерновом хозяйстве даже и сокращения. Продукция и особенно товарность сельского хозяйства отставали от роста всего хозяйства и темпа индустриализации. Сельское хозяйство, и особенно ограниченность и недостаточность зерновой базы, выдвинулись в качестве основного лимита развития промышленности и всего народного хозяйства в целом. Но наряду с отрицательными количественными показателями выявился ряд положительных явлений качественной реконструкции и под'ема, заключающихся в усиленной механизации, распространении минеральных удобрений, быстром росте общественного сектора, расширении площади технических культур. Все это заставляет особенно внимательно отнестись к анализу всех положительных и отрицательных факторов, к их оценке для получения конечного вывода о состоянии сельского хозяйства.

**Посевные площади.** Наиболее тревожные показатели выявились в области зерновых хлебов и зерновой проблемы. Динамика посевных площадей в крестьянских хозяйствах в итоге по области в процентах к предыдущему году за последние три года выявляется в следующем виде:

	Вся площадь	Зернов. культ.	В том числе				
			Рожь	Пшеница	Овес	Ден	Конопля
1926 к 25 году . . . . .	107,4	107,3	90,3	114,5	116,0	99,5	100,3
1927 к 26 году . . . . .	99,2	99,2	95,8	97,3	104,6	81,7	88,0
1928 к 27 году . . . . .	94,0	92,5	96,9	96,5	83,6	143,5	138,7

Сокращение посевной площади обнаружилось еще в 27 г., в 28 г. оно продолжалось и проявилось значительно сильнее. Правда, следует иметь в виду, что при сокращении в 28 г. посевных площадей у индивидуальных хозяйств, общественный сектор дал значительное увеличение — по трестированным совхозам на 32,3 проц., по нетрестированным на 14,8 проц.; по колхозам более чем в пять раз—на 471,8 проц. Но вследствие незначительного веса общественного сектора это мало изменило общую картину и вся посевная площадь индивидуальных хозяйств и общественного сектора сократилась в 28 г. на 4,7 проц. Особенно важно подчеркнуть, что это сокращение произошло в то время, когда довоенная посевная площадь еще далеко не была восстановлена. Сравнение с довоенным временем, в виду различных методов исчисления и сомнительной сопоставимости материалов, является довольно условным. По имеющимся материалам общий посевная площадь 28 года по отношению к 1916 г. составляет только



89,8 проц., а площадь на душу сельского населения даже только 82,4 проц. Если учитывать и внести поправку на различие методов исчисления площадей, то действительный процент восстановления скорее будет даже еще меньше. Надо отметить, что тенденция сокращения посевных площадей зерновых культур за последние годы проявляется по Уралу резче, чем по всему Союзу, где площадь в 28 г. осталась примерно стабильной, но довоенный уровень по зерновым хлебам не восстановлен и по Союзу.

Переходя к причинам сокращения посевов, нужно прежде всего указать на то, что динамика посевных площадей совершенно отлична в разных посевных группах. По данным весенних опросов Уралстатуправления изменения посевов за два последние года у разных посевных групп представляются в следующем виде (в проц. к предыдущ. году):

Г о д ы							
	До 0,1 га	От 0,1 до 2	От 2 до 3	От 3 до 4	От 4 до 8	От 8 до 16	Свыше 16
1927 к 26 г. . . . .	—	116,7	104,0	98,5	95,2	97,7	90,4
1928 к 27 г. . . . .	—	103,0	105,7	102,6	98,2	80,2	55,5

В 27 г. расширение посевных площадей наблюдалось только у самых низших групп — до 3 га, в группе от 3 га и выше произошло определенное понижение. Характерно, что в 28 г. расширение посевных площадей охватило несколько большую часть групп — до 4 га, группа от 4 до 8 га сократилась, но значительно, меньше чем в 27 г., при чем есть основание предполагать, что группа от 4 до 6 га увеличилась и сокращение произошло за счет группы от 6 до 8 га. Наряду с этим в 28 г. значительно резче обнаружилось сжатие посевов всеми группами свыше 8 га, причем с повышением группы процент снижения увеличивается, достигая в группе от 16 га и выше—54,5 проц.

Основные мероприятия по проведению посевных кампаний были направлены на оказание помощи и расширение посевных площадей бедняцких и маломощных групп середняцких хозяйств. Приведенные данные показывают, что эти мероприятия достигли своей цели и повлияли на расширение посевов низших групп. Снижение посевов в высших группах является результатом мероприятий по нажиму на кулака и ответом его на эти мероприятия. Отрицательным фактором явилось то, что это свертывание охватило не только действительно кулацкие хозяйства, а и высшие группы середняков. Практика проведения ряда мероприятий, а в особенности применения чрезвычайных мер хлебозаготовок, ударила и ослабила стимулы расширения хозяйства не только у кулацких, но и у высшей группы середняцких хозяйств. В местной практике, при наличии значительных перегибов, нередко относили к кулакам по признакам только размера хозяйства, а не наличия эксплуатации. В значительной мере именно эта практика вызвала то, что сокращение посевов охватило широкие группы крестьянства. При таком положении расширение посевов обобщественного сектора и низших групп не могло компенсировать указанного сжатия и произошло общее сокращение посевных площадей. Классовая линия в деревне в смысле расширения посевов низших групп дала свои благоприятные результаты, но проведение ее в высших группах сопровождалось определенными перегибами. При ликвидации перегибов будут изжиты и вызванные ими отрицательные последствия.

Общей причиной уменьшения стимулов к расширению зернового хозяйства являлся невыгодный для хлеба уровень цен по отношению к другим сельскохозяйственным продуктам, резкий разрыв рыночных и заготовительных цен при сознании крестьянством необходимости сдавать хлеб по пониженным заготовительным ценам. С повышением заготовительных цен в кампанию 23-29 г. эта причина в значительной мере устранена.

Некоторое значение в сокращении посевных площадей в 28 году мог иметь и недостаток семенного материала. Хлебозаготовительная кампания 27-28 г. частично за-

тронула крестьянские страховые и семенные фонды, семенная ссуда, пополнившая дефицит бедняцких групп, не могла полностью покрыть дефицита середняков; возможности пополнения недостатка семян путем покупки при резком снижении весной базарного рынка и повышении цен были крайне затруднены. В частности, именно этой причиной, почти полной невозможности закупки семян на рынке, объясняется сокращение посевных площадей в Горнозаводской полосе.

По полосам изменение посевных площадей в крестьянских хозяйствах представляется в следующем виде:

Отношение к предыду- щему году	Северн. Пред- уралье	Ц. и Ю. Пред- уралье	Горнозав. полоса	Северн. Зауралье	Ц. и Ю. Зауралье	По Области
1926 к 25 г. . . . .	107,1	108,3	103,5	103,8	107,8	107,4
1927 к 26 г. . . . .	95,7	93,3	95,9	100,1	102,1	99,2
1928 к 27 г. . . . .	107,3	97,7	92,7	99,5	91,7	94,0

Наибольшее снижение в 28 г. посевных площадей (на 8,3 проц.) произошло в Ц. и Ю. Зауральи, где состав хозяйств является более крупным и влияние всей обета новки проведения хлебозаготовительной кампании было более сильным. Но важно отметить, что в этой полосе снижение посевных площадей в 28 г. произошло впервые и 27 г. дал рост на 2,1 проц. Определенно выраженное снижение уже в течение 2-х лет даст Ц. и Ю. Предуралье, по которому площадь 28 г. по отношению к 26 году, т. е. за два года, сократилась на 9,7 проц. Снижение площади Ц. и Ю. Предуралья в 27 г. объяснялось главным образом недостатком и плохим качеством семенного материала 26 г. Следует подчеркнуть, что в 28 г. снижение посевных площадей в Ц. и Ю. Предуральи значительно меньше, чем в Ц. и Ю. Зауральи, а в Сев. Зауральи происходит даже рост площадей. Очевидно, на это влияет состав хозяйств Предуралья и то, что здесь меньше сказывалось влияние обстановки заготовительной кампании и чрезвычайных мер. Для Горнозаводской полосы, кроме указанной выше причины недостатка семян, продолжал сказываться отход горнозаводского населения от сельско-хозяйственной деятельности.

Следует подчеркнуть, что сокращение посевных площадей в многопосевных группах и главным образом в Ц. и Ю. Зауральи означает сокращение наиболее товарных групп и районов, при росте по потребительским нетоварным или малотоварным группам.

Динамика посевных площадей по культурам приведена в первой табличке текста. Как видно из нее, продовольственные культуры дают последовательное сокращение в течение двух лет. Посевная площадь за два года 28 к 26 сократилась по ржи на 7,3 проц. и по пшенице на 5,9 проц. По овсу после роста площади в 27 г., когда повысился и вес овса в общей посевной площади (с 33,4 проц. до 35,2 проц.), в 28 г. последовало резкое снижение на 16,4 проц. и вес овса во всей посевной площади понизился до 31,6 проц. Особенно резкое понижение посевных площадей овса объяснялось более острым, чем по другим культурам, недостатком семян, крайне высокими в период посевной кампании ценами, затруднявшими покупку семян и делавшими более выгодным продажу зерна, чем употребление на обсеменение, и наконец тем, что тенденция сокращения посевных площадей в выспих группах отразилась больше всего на овсе, как на наиболее дешевой культуре.

Наряду с отрицательными явлениями сокращения посевных площадей зерновых культур, следует особо отметить прогрессивные явления значительного роста в 28 г. посевов технических культур и посевных трав. Надо однако иметь в виду, что предыдущий 27 г. дал значительное понижение площадей технических культур, что объяснялось недостатком семян, отсутствием в этом отношении должной помощи и влиянием



пониженного уровня реализационных цен, так как повышение заготовительных цен во второй половине 26-27 г. на посевах 27 г. сказаться еще не могло. В 28 г., благодаря влиянию повышения цен и успешно проведенной контрактации, охватившей по льну 21,6 проц. всей площади, посевы льна повысились на 38,7 проц., не только наверстав сокращения 27 г., но дав рост и против 26 г. — по льну на 17,6 проц., и конопле на 22,7 проц.

Сев яровых посевов 28 г., хотя несколько и запоздал, но проходил при безусловно благоприятных условиях, что вызвало в последний период довольно значительные досевы, производившиеся с некоторым запозданием против нормального. На осеннем севе 28 г. отразился недостаток семян старого урожая, что вызвало значительно повышенную долю в семенном материале зерна нового урожая. Площадь озимого клина 28 г. по предварительным данным Уралстатуправления увеличилась на 2 проц., но важно отметить, что это увеличение произошло за счет Ц. и Ю. Зауралья на 14 проц. и Горнозаводской полосы на 9,4 проц., при сокращении в Ц. и Ю. Предуралья на 2,8 проц., в Сев. Предуралья на 2,2 проц. и Сев. Зауралья на 3,3 проц. Снижение Предуралья может объясняться, главным образом, недостатком семян, который здесь чувствовался больше, чем в других районах. На общий рост озимого клина несомненное влияние имела контрактация, проведенная значительно шире, чем в весеннюю кампанию, и выдача семенной ссуды. Без этих мер результат несомненно был бы хуже.

**Урожай и хлебофуражный баланс.** Условия вегетации хлебов были благоприятны, как в 27 г., так и в 28 г. В 1928 г. мы имели, после неурожайного 21 года, уже седьмой урожайный год. Погектарные урожаи в центнерах основных культур за последние три года по сравнению с довоенной многолетней средней таковы:

	Рожь	Пшеница	Овес
Средняя за 1905-14 г. . . . .	8,06	7,02	7,33
„ 1926 г. . . . .	8,13	9,28	11,60
„ 1927 г. . . . .	8,16	8,48	8,13
„ 1928 г. . . . .	9,03	9,71	10,68

Сравнение с довоенным периодом является весьма условным, в виду различной организации урожайной статистики, но с некоторыми оговорками для ориентировочных выводов сопоставлением этим пользоваться можно. Урожай всех трех лет выше довоенного, причем особенно выделяется последний 28 г., который является рекордным по урожаю. Но из этих цифр было бы рискованно делать вывод о твердом достижении повышения урожайности, вследствие агрикультурных мероприятий и общего повышения качественного уровня сельского хозяйства. Агрикультурные мероприятия уже оказали некоторое влияние на урожайность, но повышенный ее уровень за последние годы несомненно объясняется, главным образом, благоприятными метеорологическими условиями. Если взять исчисления многолетней средней за 20—23 г.г., включающей, как и довоенная средняя, один неурожайный год, то превышение довоенного урожая будет лишь весьма незначительным, а по ржи урожайность будет даже несколько ниже довоенной. Влияние ряда мероприятий еще не успело сказаться и должно сказаться в ближайшем будущем.

Повышенная урожайность последних лет значительно смягчила неблагоприятные последствия снижения посевных площадей. Однако, и при таких высоких урожаях валовая и особенно товарная зерновая продукция оказались недостаточными, что вызвало значительные осложнения на хлебном рынке и в хлебоснабжении, о чем мы будем подробно говорить в разделе реализации сельхозпродуктов. За три последние года валовые сборы по области были таковы:

(в тыс. центи)

	У единолич. хозяйств	В обществ. хозяйств.	Всего
1926 г. . . . .	42746	282	43028
1927 г. . . . .	42220	303	42523
1928 г. . . . .	46190	1060	47250

Первоначально валовой сбор 1927 г. определялся Уралстатуправлением в 44346 т. ц., из которых 44032 т. ц. в крестьянских хозяйствах и 314 т. ц. в общественных. Позднейшие данные, результаты реализации хлеба и некоторые расчеты для контрольного хлебо-фуражного баланса, заставили снизить валовой сбор до 42522 т. ц. и эту цифру безусловно следует признать более правильной, скорее даже несколько преувеличенной, чем преуменьшенной. Валовой сбор 1928 г., несмотря на понижение посевных площадей на 4,7 проц., благодаря рекордному за последние годы урожаю, повысился на 4891 т. ц., или на 11,3 проц. Сбор 1928 г. в 47174 т. ц. можно считать установленным достаточно твердо; первоначальные исчисления определяли его в 46421 т. ц., но позднейшие данные на 1 октября и материалы конкретных обмолов заставили повысить цифру сбора до 47174 т. ц. Обращает на себя внимание быстрый рост валового сбора, примерно, в  $3\frac{1}{2}$  раза по общественному сектору.

Большое значение, особенно для товарности и хлебозаготовок, имеет распределение валового сбора по полосам. Динамика и распределение валового сбора крестьянских хозяйств по полосам за последние три года представляются в следующем виде:

(в тыс. цент.)

	1926 г.	1927 г.	1928 г.	Отношение		Отнош. к итогу Области		
				27 г. к 26	28 г. к 27	26	27	28
Сев. Предуралье . . . . .	1003	1184	1397	118,0	118,0	2,4	2,8	3,0
Ц. и Ю. Предуралье . . . . .	8400	8950	10980	106,5	122,7	19,7	21,2	23,9
Горнозаводская полоса . . . . .	2542	3154	3627	124,1	115,0	5,9	7,5	7,9
Сев. Зауралье . . . . .	2499	2600	2712	104,0	104,3	5,8	6,1	5,9
Ц. и Ю. Зауралье . . . . .	28299	26332	27395	93,1	104,0	66,2	62,4	59,3
По Области . . . . .	42743	42220	46160	98,8	109,3	100	100	100

Для 1927 г. следует отметить, что при общем сокращении валового сбора все малотоварные районы—Предуралье, Горнозаводская полоса и Сев. Зауралье—дали увеличение сбора и сокращение произошло исключительно за счет основного товарного района Ц. и Ю. Зауралья; где валовой сбор уменьшился на 1966 т. ц. или на 6,9 проц. Удельный вес Ц. и Ю. Зауралья в общем сборе по всей Области понизился с 66,2 проц. в 26 г. до 62,4 проц. в 27 г.

В 1928 г. увеличение валового сбора произошло по всем без исключения полосам, но география урожая как и в 27 г. является неблагоприятной, так как наибольшее увеличение снова дают малотоварные районы. В Ц. и Ю. Зауральи, несмотря на понижение посевных площадей на 8,3 проц., благодаря повышенному урожаю, валовой сбор также несколько увеличился, но в меньшей степени, чем по другим полосам. Причем нужно



иметь в виду, что увеличение это происходит почти исключительно за счет Троицкого округа, имевшего в нынешнем году особенно повышенный по сравнению с предыдущими годами урожай. Важно подчеркнуть, что вес Ц. и Ю. Зауралья в валовом сборе по области продолжал снижаться — с 62,4 проц. в 27 г. до 59,3 проц. в 28 г.

Не менее важны изменения в валовом сборе по культурам. Приведем распределение сбора по культурам в крестьянских хозяйствах.

	тыс. цент.			Отношение		Отношен. ко всему сбору		
	1926 г.	1927 г.	1928 г.	27 к 26	28 к 27	26	27	28
Общий сбор . . . . .	42743	42220	46111	98,8	109,3	100	100	100
В т. ч.: Рожь . . . . .	6783	7317	8038	107,9	109,9	15,9	17,3	17,4
Пшеница . . . . .	15797	17151	18727	108,6	109,2	37,0	40,6	40,6
Овес . . . . .	18256	15134	16559	82,9	109,4	42,7	35,8	35,9
Ячмень . . . . .	1598	2043	2210	127,8	108,2	3,7	4,8	4,8

1927 г. даст резкое уменьшение сбора овса против 26 г., который был определенно выраженным огсыным годом, на 3122 т. ц. или на 17%, причем уменьшение это происходит, несмотря на увеличение посевной площади на 4,6 проц., и объясняется исключительно пониженной урожайностью, упавшей с 11,60 цент. в 26 г. с га до 8,13 ц. в 27 г. Недостаток овса для обсеменения был одной из основных причин сильного сокращения посевной площади его в 28 г. на 16,4 проц. Урожай овса с га в 28 году снова сильно повысился с 8,13 ц. до 10,68 ц. и благодаря этому, несмотря на резкое сокращение площадей, валовой сбор увеличился почти на 1474 тыс. цент.

Расчеты предварительного хлебофуражного баланса Уралстатуправления на 27-28 г. публиковавшиеся в контрольных цифрах и в конъюнктурном обзоре за этот год, в ряде элементов не подтвердились, рыночная конъюнктура во многом не оправдала балансовых предположений. Предположительный хлебо-фуражный баланс Уралстатуправления исходил из урожая в 44226 т. ц. и намечал увеличение крестьянских запасов в течение года с 7636 т. ц. до 9545 т. ц., т. е. на 1909 т. ц. Остаток хлеба для накопления запасов и в вывоза за пределы области определялся по этим расчетам в 2322 т. ц., и именно эта цифра приводилась в конъюнктурном обзоре за 26-27 г. Контрольные цифры на 27-28 г. принимали увеличение крестьянских запасов в 815 т. ц. и определяли чистый остаток области для вывоза в 1512 т. ц., из которых 755 т. ц. продовольственных и 757 т. ц. кормовых. Основное изменение всех этих расчетов произошло прежде всего вследствие уменьшения валового сбора до 42522 т. ц. Увеличения крестьянских хлебных запасов, которого, учитывая их недостаточные размеры, хорошее качество зерна урожая 27 г. и возможность в ближайшие годы неурожая, было совершенно естественно ожидать и намечать в плановых предположениях, в действительности, вследствие условий рыночной конъюнктуры и методов хлебозаготовок, не произошло. Некоторые исчисления и экспертные оценки указывают даже на то, что запасы крестьянства в течение года несколько сократились, однако балансовые расчеты, исходя из урожая в 42,5 м. ц., дают основание утверждать, что запасы крестьянства остались стабильны. Принятые в настоящее время исчисления баланса, исходящие из стабильности крестьянских запасов, дают чистый и излишек области для вывоза в 1003 т. ц., который целиком падает на продовольственные культуры. Для овса баланс области в 27-28 г. сводится с напряжением без ввоза и вывоза.

Для 28-29 г. ориентировочные расчеты предположительного хлебофуражного баланса определяют чистый остаток области для вывоза в 2100 т. ц., из которых 1.123 т. ц. кормовых и 977 т. ц. продовольственных. Расчеты баланса приводятся в таб-

личных приложениях. Здесь лишь следует указать, что он составлен с учетом напряженности общесоюзного хлебного баланса, необходимости максимального вывоза с Урала, не дающих возможности осуществить необходимые накопления хлебных запасов, как у производителя, так и видимых. Рост запасов у производителей намечается по балансу только в 1566 т. ц., т. е. даже меньше намеченного, но неосуществившегося накопления 27-28 г.; видимые запасы остаются стабильными на крайне низком уровне начала года. Понятно, что такой баланс для Урала является крайне напряженным.

Особое значение имеет вопрос о том, как отразились указанные выше сдвиги в составе крестьянских хозяйств и сокращение посевных площадей высших групп на погрупповом распределении валового сбора и излишков хлеба. К сожалению, в нашем распоряжении имеются лишь некоторые исчисления погруппового хлебо-фуражного баланса за 26 и 27 г., причем для 27 г. только по первоначальным расчетам валового сбора в 43898 т. ц., давшего рост против 26 г. на 3 проц., тогда как принятая в настоящее время цифра в 42220 т. ц., показывает некоторое понижение против 26 г. Погрупповых расчетов для 28 г., которые должны дать особенно резкие сдвиги, пока нет совсем. С оговоркой, что для 27 г. взята первоначальная преувеличенная цифра валового сбора, приведем следующую табличку. При поправке на урожай 27 г. в 42220 т. ц. количественное выражение изменяется, но основные тенденции несомненно останутся те же.

	Валовой сбор			Излишки (+) и недо- статки (-) (в тыс. цент.)			Излиш. каждой группы к общей сумме излишков избыточн. групп	
	% кажд. груп- пы к итогу		27 к 26 г.	1926 г.	1927 г.	27 к 26	26 г.	27 г.
	26 г.	27 г.						
Бес посева . . . . .	—	—	—	— 440	— 542	123,1	—	—
С пос. до 0,1 га . . . . .	—	—	—	— 1124	— 1426	126,9	—	—
от 0,1 до 2 . . . . .	9,23	11,95	133,3	— 1745	— 2073	118,8	—	—
от 2,1 до 3 . . . . .	10,96	12,54	117,8	— 290	— 27	9,3	—	—
от 3,1 до 4 . . . . .	12,33	12,98	108,5	+ 233	+ 621	266,7	3,6	7,5
от 4,1 до 8 . . . . .	37,56	36,76	100,9	+ 2912	+ 3357	115,3	33,3	40,0
от 8,1 до 16 . . . . .	23,47	20,87	91,6	+ 4079	+ 3258	79,9	45,6	39,0
16,1 и выше . . . . .	6,45	4,90	78,2	+ 1533	+ 1119	73,0	17,5	13,5
Итого . . . . .	100	100	103	+ 5158	+ 4287	83,1	100	100

Табличка приводит к чрезвычайно важным выводам. Валовой сбор определенно увеличился только в группах до 4 га, в группе от 4 до 8 га остался почти стабильным и в группе свыше 8 га значительно сократился. Соответственно с этим излишки в наиболее товарных группах сильно уменьшились—в группе от 8 до 16 га на 20,1 проц. и свыше 16 га на 27 проц., увеличились в менее товарных группах от 3 до 8 га и увеличились недостатки в группе до 2 га. Это приводит к увеличению межкрестьянского оборота, вследствие чего и общие излишки деревни, за покрытием дефицита недостаточных групп, сокращаются с 5153 т. ц. до 4287 т. ц. Рост суммы недостатков в группе до 2 га очевидно объясняется тем, что увеличилось число хозяйств в этой группе — по данным весеннего опроса на 10,8 проц. Излишки од-



них только избыточных групп сократились с 8757 т. ц. в 26 г. до 8355 т. ц. в 27 г. Резко изменился и состав держателей этих излишков—по удельному весу в общей сумме излишков сократилось значение группы от 8 га и выше, и, наоборот, увеличилось от 3 до 8 га.

О значении всех этих сдвигов мы более подробно будем говорить в разделе хлебозаготовок и реализации сельскохозяйственных продуктов.

**Животноводство.** Тревожные признаки приостановки роста и даже сокращения обнаружили за последние годы и в области животноводства. Динамика крестьянского стада в процентах к предыдущему году в итоге по всей области представляется в следующем виде:

	Лошади	Крупный рогатый скот				Овцы	Свиньи
		Всего	Коров	Нетели ст. 2 л.	Телята до 1 г.		
1926 к 25 г. .	108,4	104,4	107,4	128,8	97,8	114,1	68,2
1927 к 26 г. .	107,1	102,2	100,6	147,6	105,2	104,5	96,9
1928 к 27 г. .	104,3	96,5	99,1	82,8	92,3	104,6	105,4

Основным вопросом несомненно является состояние стада крупного рогатого скота. Уже в 26-27 г. рост стада коров почти приостановился, а в 27-28 г. обнаружилось даже его сокращение. Общее сокращение стада крупного рогатого скота за 27-28 год определилось в 133,3 тыс. голов или на 3,5 проц., причем по отдельным округам снижение было еще больше, в частности по Ишимскому на 12,5 проц. Важно подчеркнуть, что молодняк сократился даже в большей степени, чем стадо коров, а в частности: нетели от 1½ до 2-х лет на 15,3 проц. и телята до 1 года на 7,8 проц., что указывает на неблагоприятные перспективы роста коровьего стада в ближайшие годы. По основному молочному и животноводческому району Ц. и Ю. Зауралья все стадо крупного рогатого скота сократилось на 3,1 проц., коров на 0,5 проц. Показатель обеспеченности коровами в среднем на одно крестьянское хозяйство дает понижение еще несколько большее. Сокращение стада крупного рогатого скота приобретает особенно тревожное значение в связи с тем, что довоенный уровень здесь в 27 г. был достигнут только на 97,6 проц., а в 28 г. снизился до 93,1 проц., при расчете на душу населения достижение довоенного уровня понижается до 80 проц.

Рассмотрение по группам крестьянства показывает, что по скоту, как и по посевным площадям, происходит тот-же процесс сокращения крупных хозяйств. Удельный вес различных групп крестьянства по коровности за последние годы менялся, по данным весенних опросов Уралстатуправления, следующим образом (по числу хозяйств):

	Без коров	С одной	С 2-мя	С 3-мя	С 4-мя и более
<b>По Области:</b>					
1926 г. . . . .	10,8	50,7	26,3	7,7	4,5
1927 г. . . . .	11,2	50,4	26,6	7,8	4,1
1928 г. . . . .	10,9	51,3	27,1	7,3	3,4
<b>По Ц. и Ю. Зауралью:</b>					
1926 г. . . . .	9,8	42,6	28,2	11,1	8,3
1927 г. . . . .	9,6	43,7	29,0	10,8	6,9
1928 г. . . . .	8,6	45,3	30,4	10,1	5,5

В итоге по области и по всем округам в отдельности происходит сокращение групп с тремя, четырьмя и более коровами; в некоторых округах, как, например, Сарapulьском и Шадринском, процесс этот охватил даже и группу 2-х коровных хозяйств. Процесс сжатия высших групп более резко выражен в Ц. и Ю. Зауральи, — в частности в Ишимском округе, давшем наибольшее уменьшение стада, вес группы от 4-х и более коров понизился с 20,3 проц. в 27 г. до 14,4 проц. в 28 г. Наряду с этим сокращается группа бескоровных и расширяются одно- и двухкоровные.

Аналогичную картину дает и распределение стада по принадлежности различным группам крестьянских хозяйств: здесь также понижается, в процентах ко всему стаду, часть стада, принадлежащая группам с тремя и более коровами, и увеличивается часть однокоровных и двухкоровных.

В результате можно констатировать некоторое общее сокращение коровьего стада, понижение средней обеспеченности коровами крестьянских хозяйств и значительные перегруппировки в направлении определенно выраженного сокращения стада и сжатия многокоровных и отчасти средне-коровных групп.

Причины сокращения стада крупного рогатого скота в значительной части являются аналогичными с причинами уменьшения посевных площадей. Кроме сокращения стада собственно кулака, и здесь несомненно немаловажное влияние имели перегибы и извращения правильной классовой линии, затронувшие и середняка. Помимо этого большое значение имел высокий по отношению к другим сельско-хозяйственным продуктам уровень цен на мясо, заставлявший крестьянство, при повышенных платежах и потребности в деньгах, усиленно, преимущественно перед другими продуктами, выбрасывать на рынок скот. Наконец, надо указать еще на крайне неблагоприятные кормовые условия, действовавшие в ту же сторону усиленного забоя.

По данным добровольных корреспондентов Уралстатуправления хватило своих кормов до выпуска на пастбище: соломы в 28 г. 32,7 проц. из общего числа показателей, против 79 проц. в 27 г., сена 26,5 проц. против 78,6 проц. и овса 15 проц. против 67,5 пр. Неудовлетворительно было положение и с концентрированными кормами. Некоторое влияние на повышенный забой могла иметь и система сельхозналога.

Значительно более благополучным является положение с рабочим скотом, который даст непрерывный, но естественно замедляющийся рост. Благоприятен и возрастной состав лошадей, дающий повышенный рост молодняка, обеспечивающий в ближайшем будущем необходимое пополнение рабочих лошадей. Хотя довоенный уровень по лошадям также еще не восстановлен (в 28 г. 92,4 проц.), однако в общем итоге для всего сельского хозяйства недостатка в конской рабочей силе не должно быть, и он отчасти наблюдается только в низших группах.

Свиноводство, после резкого сокращения в 26 г. и отчасти в 27 г., начинает снова развиваться. Все стадо свиней в 28 г. увеличивается на 5,4 %, при чем важно отметить, что подсынки от 4-х месяцев до 1 года дают рост на 19 проц. Причиной сокращения стада в предыдущие годы была неорганизованность рынка и цен, с организацией законного производства и сбыта развитие свиноводства как будто получает достаточную базу. Но в настоящее время стадо свиней еще далеко не достигло довоенного уровня (67,8 проц.). Наиболее благополучным является положение со стадом овец и коз, которое непрерывно растет и в 28 г. уже превышает довоенный уровень на 16,2 проц.

**Сельско - хозяйственные мероприятия.** Теперь необходимо остановиться на основных мероприятиях направленных к развитию и под'ему сельского хозяйства, давая одновременно оценку происходящих качественных сдвигов и достижений. Вопросы развития сельского хозяйства приобрели в 27-28 г. значение широкой общественной кампании. Основные мероприятия этой кампании заключались в контрактации посевов, снабжении семенным материалом, минеральными удобрениями, сельскохозяйственными машинами, землеустроительных работах, введении многопольных севооборотов, в расширении совхозов и коллективизации и корпорировании крестьянского хозяйства. Установка всех мероприятий была на укрепление бедняцко - середняцких слоев деревни, при осуществлении нажима и наступления на кулака.



**Контрактация.** Контрактация впервые в широком масштабе начала применяться в весеннюю кампанию 1928 года.

Весной 27 года была проведена в незначительных размерах только контрактация льна. Задачи контрактации 28 г. заключались в стимулировании расширения посевных площадей, проведении ряда агрикультурных мероприятий, повышающих урожайность, и наконец, в собственно контрактации, закреплении сдачи урожая с посевных площадей. План предусматривал контрактацию весной 28 г. 59.450 гект. разных культур и осенью 100 тыс. гектар. озимой ржи. Количественные результаты контрактации по сравнению с планом представляются в следующем виде:

(В гектарах)

	Весенняя посевная кампания							Осенняя кампания
	Лен на волокно.	Лен на масл.	Лен на посевн. сем.	Ячмень	Картофель	Овес	Итого	Озимая рожь
План . . . . .	13000	10500	3300	10000	2650	20000	59450	100000
Законтрактовано посева . . . . .	13998	5828	7026	6940	1925	17298	53015	77811
В % к плану . . . . .	107	55,5	212,9	69,4	72,6	86,4	89,1	77,8
В % ко всей посев. площ.	—	21,6	—	3,6	7,0	1,1	—	8,8

Даже и эти чисто количественные результаты удовлетворительными считать нельзя по всем культурам, кроме льна на волокно и на посевные семена. Кампания прошла недостаточно организованно и подготовленно, как в смысле своевременности отпуска и перевода на места кредитов, так и подготовки местных аппаратов к ее проведению. К началу сева яровых к 1 мая из 950 т. р. кредитов, намеченных по плану, было фактически отпущено на места только 454 т. р., т.-е. 47,7%. Контрактация проводилась с большим запозданием и продолжалась не только в мае, но и в июне, после того, когда сев был давно закончен. Характерно, что по данным на 1 июня план контрактации был выполнен только на 58,8%, при отчетном выполнении по приведенной таблице в 89,1 проц., что с несомненностью указывает на то, что значительная часть контрактации прошла только в порядке закрепления сдачи урожая с уже посевных площадей. Немалое значение, особенно для картофеля и овса, имело и то обстоятельство, что при контрактации не выдавалось семенного материала и, при запоздании выдачи денежных авансов, недостатке семян и дороговизне цен, приобретение их было крайне затруднительно. Имеются указания и на недостаточные, при существующих рыночных ценах, размеры выдаваемых авансов. Безусловно неудовлетворительно обстояло дело и с проведением при контрактации агрикультурных мероприятий. В этом отношении сильно сказывался недостаток агрономического персонала, особенно у сельхозкооперации, но отчасти влияло и недостаточное внимание к этой стороне дела. Не было поставлено и должного контроля за выполнением договорных отношений контрактации в части проведения агрикультурных мероприятий. В весенней кампании нужно определенно выделить в смысле благоприятных результатов только лен на волокно и на посевное семя, по которым план превышен, контрактацией охвачена значительная часть площади и она имела несомненное значение в расширении посевов.

Осенняя кампания контрактации в значительной мере повторила основные недостатки весенней. План в 100 тыс. гектаров контрактации озимой ржи выполнен только на 79,8 проц. Кредиты попрежнему запоздали — к началу массового сева (к 17 августа) было переведено на места, вместо 700 т. р. по плану только 564 т. р. Фактическое заключение договоров с поставщиками запаздывало еще больше, чем перевод кредитов — на 1 сентября было заключено договоров только 44 проц. плана. Проведению контрактации несомненно несколько мешала также проводимая одновременно кампания по закупке хлеба на корню,

вследствие чего крестьянин сравнительно сдержанно шел на длительные обязательства по контрактации, при возможности широкого использования получения средств по корневой запродаже определенно благоприятного урожая.

Подготовительная работа контрактующими организациями была проведена попрежнему слабо: Данные осенней контрактации указывают на то, что примерно половина всей зиконтракованной площади приходится на обобществленный сектор и половина на единоличные крестьянские хозяйства.

Общий вывод сводится к тому, что контрактация, как новый метод воздействия на сельское хозяйство имеет огромное значение, но проведенные две кампании удовлетворительными считать нельзя, они в большей мере имели пока значение товарной контрактации и в сравнительно слабой мере стимула для расширения и под'ема сельского хозяйства.

Мероприятия в этом отношении преследовали цель максимальной помощи и расширения посевов бедняцких групп крестьянства, распространения улучшенных семян и повышения урожайности. Плановые предположения и их выполнение для сева осенью и весной 27 и 28 г. представляются в следующем виде (в тыс. цент.):

**Снабжение семенным материалом.**

	Осенняя кампания			Весенняя кампания		
	План	Выдано	% выполнения	План	Выдано	% выполнения
1927 г. . . . .	105,8	54,4	51,4	—	269,1	—
1928 г. . . . .	143,1	72,7	50,8	764,8	756,3	99,0
Отношен. 28 к 27 г. . . . .	135,2	133,6	—	—	281,0	—

План выдачи семенной ссуды весной 1928 г. в 765 т. ц. был рассчитан на покрытие дефицита, главным образом, только бедняцких хозяйств; действительный дефицит, включая и середняцкие группы, был несомненно больше. В покрытие исчисленного дефицита было выдано 256 т. ц. рядовой ссуды, 412 т. ц. из местных семенных страховых фондов и 88 т. ц. сортовых и улучшенных семян. План был выполнен полностью, размер семенной ссуды превысил весну 27 г. почти в три раза. Семенная ссуда была действительно выдана в подавляющей части бедняцким хозяйствам, полных сведений в этом отношении нет; по Курганскому округу беднякам выдано 75 проц. всей ссуды, середнякам 16 проц. и остальное колхозам и комитетам крестьянской взаимопомощи.

Весенняя семенная ссуда по отношению к 27 г. даст превышение почти в 3 раза. Выдача семенного материала, за немногими исключениями, была произведена своевременно, качество семенного материала было удовлетворительным. Бедняцким слоям деревни была оказана весьма значительная помощь, давшая возможность расширить их посевную площадь. Таким образом, в смысле выполнения плана и роста по отношению к прошлому году, весеннюю кампанию по выдаче семян следует признать прошедшей безусловно удовлетворительно. Но вместе с тем нужно иметь в виду, что дефицит в семенном материале низших групп середняцких хозяйств покрыт не был. Этот дефицит, как мы уже указывали, был одной из причин сокращения посевных площадей в этих группах.

Следует подчеркнуть, что увеличение семенной помощи весной 28 года произошло почти исключительно за счет местных семенных фондов, выдача из которых увеличилась с 35,7 т. ц. в 27 г. до 412,1 т. ц. в 28 г., и сортовых семян (рост с 9,7 т. ц. до 88,3 т. ц.). Выполнение плана выдачи семенной ссуды было достигнуто путем значительного напряжения местных семенных фондов.



В осеннюю семенную кампанию 28 г. дефицит семенного материала в крестьянских хозяйствах до 4 га был исчислен в 124,5 т. ц., показанная в таблице цифра плана несколько больше—146,3 т. ц. Выполнение плана выдачи семенной ссуды прошло определенно неудовлетворительно: фактически выдано рядовой ссуды 24,0 т. ц., из местных семенных страховых фондов 26,1 т. ц. и сортовых и улучшенных семян 22,6 т. ц., а всего 72,7 т. ц. т. е. только 50,8% плана. Причиной этого является крайне неудовлетворительный ход сбора местных семенных фондов, что обуславливалось напряженным состоянием хлебного рынка и некоторым запозданием урожая. Однако, несмотря на невыполнение плана выдачи семенной ссуды, озимый клин 28 г. несколько увеличился (на 2 проц.). Сев в повышенной доле против обычного происходил семенами нового урожая.

**Удобрение.** Важным фактором повышения урожайности является распространение минеральных удобрений. Распространение важнейшего вида удобрений—суперфосфата дает такую картину роста: распространено в 26 г.—4,5 т. цент., в 27 г.—11,6 т. ц., в 28 г.—58,3 т. ц. Таким образом, особенно большое увеличение, в пять раз, дает последний 28 г. Наряду с этим начинают употребляться фосфориты и известь. Конечно, абсолютные цифры распространенных минеральных удобрений остаются еще чрезвычайно незначительными, но важно, что крестьянство начинает понимать их огромное значение и пред'являть значительный спрос. В 1928 г. пред'явленный спрос полностью удовлетворен не был. Именно наличие спроса со стороны крестьянства является чрезвычайно важным конъюнктурным показателем. В организации снабжения минеральными удобрениями имеется ряд фактов: недостаточно налажен низовой аппарат по распространению и хранению, высоки накладные расходы и продажные цены.

Наряду с благоприятным показателем растущего спроса и распространения минеральных удобрений за последние годы наблюдаются тревожные явления сокращения навозного удобрения. На это указывают как экспертные заключения агрономов, так и прямые данные весенних и осенних опросов Уралстатуправлений. По материалам этих опросов процент хозяйств, применявших навозное удобрение, и процент посевов, произведенных на свежееудобренных землях, за последние годы изменился в итоге по области следующим образом:

	По весен. опросу		По осеннему опросу озим. посев.		
	1926 г.	1927 г.	1925 г.	1926 г.	1927 г.
% хозяйств применявш. удобрение .	24	21	41	25	21
% посевов на удобренной земле . .	6	5	35	13	21

Особенно неблагоприятно положение в Предуральи, в частности в Сарапульском округе. Эти тенденции сокращения навозного удобрения несомненно являются временными и объясняются, главным образом, влиянием незаконченных землеустроительных работ, под влиянием которых крестьянин, не зная до окончания землеустройства, какие полосы останутся за ним, задерживал удобрение. Это явление несомненно оказывало за последние годы некоторое понижающее влияние на урожайность.

**Снабжение сельскохозяйственного инвентарем.** Наряду и в связи с тревожными показателями в области зернового хозяйства, особое значение приобретает быстрый рост спроса и реализации сельскохозяйственных машин. Реализация всех видов машин в ценностном выражении за последние годы представляется в следующем виде:

	На сумму тыс. руб.	% к преды- дущ. году	% к 24-25 г.
24-25 г. .	5786	—	100
25-26 г. .	7252	125	125
26-27 г. .	8900	122	154
27-28 г. .	12212	137	211

При понижении посевных площадей, повышенных платежах и незначительном росте общего покупательного фонда деревни, покупка сельскохозяйственных машин в 27-28 г. дает больший темп роста, чем за предыдущие годы. План по продаже оказался превышенным на 17 проц. Эти факты требуют к себе особенно пристального внимания. Результаты машиноснабжения за два года по основным видам машин даются в следующей таблице, в которой приводим только относительные цифры:

	1926-27 г.			1927-28 г.			27-28 г. в проц. к 26-27 году		
	Завоз к плану	Продажа к плану	Остаток к заводу	Завоз к плану	Продажа к плану	Остаток к заводу	Завоз	Продажа	Остаток
Всех машин . . . .	181	96	26	141	117	17	112	137	76
В т. ч. почвообработ. .	112	85	24	152	128	15	145	162	93
„ Посевных . . . .	108	56	48	159	157	2	109	205	6
„ Уборочных . . . .	140	120	14	141	128	9	123	130	80
„ Молотильных . .	112	97	13	122	103	16	148	143	18
„ Зерноочистительн.	121	95	92	126	113	10	104	121	46

Картина машиноснабжения в 27-28 значительно отличается от 26-27 г. В 26-27 г., при превышении плана по заводу на 81 проц., план продажи был несколько невыполнен — на 4% и к концу года имелся довольно значительный остаток машин, на сумму 3.200 т. р., что составляло по отношению к заводу 26 проц. В 27-28 г. план по продаже превышен, сумма продажи больше 26-27 г. на 37 проц., сумма завоза только на 12 проц., остатки к концу года, при увеличенном обороте, наоборот меньше на 24 проц. и выражаются в 2.436 т. р., составляя по отношению к заводу только 17 проц., против 26 проц. в 26-27 г. По отдельным видам машин разница с 26-27 г. еще больше, в частности, по посевным продажа увеличилась в два раза, а остатки к заводу составляют только 2 проц., против 48 проц. в 26-27 г. По ряду машин наблюдался определенный дефицит, спрос превышал предложение, товарные остатки к концу года оказались на весьма пониженном уровне. В частности, в весеннюю кампанию дефицитными были селетки, двухлемешные плуги, сортировки и триера, в осеннюю кампанию конные грабли и сноповязалки.

В истекшем 27-28 г. можно констатировать определенную тенденцию повышенной реализации более сложных и дорогих машин. Посевные и молотильные машины, до сих пор распространявшиеся довольно слабо, в 27-28 дали наибольший рост — на 105 проц. и на 43 проц. Хуже результаты реализации и выполнения плана по второстепенному инвентарю и особенно по запасным частям, по которым план продажи выполнен только на 69,2 проц., но объясняется это, главным образом, тем что ассортимент завезенных за-



пасных частей в большинстве случаев не соответствовал видам и маркам машин, находящихся у крестьянина.

Темп роста реализации сельско-хозяйственных машин значительно превышает рост общего покупательного фонда и товарооборота деревни. Это указывает на усиленное стремление крестьянства к механизации и к качественному под'ему своего хозяйства. Благодаря ряду условий это стремление в 27-28 г. получило возможность проявиться в большей степени, чем в предыдущие годы. Нужно иметь в виду, что в смысле обеспечения сельско-хозяйственными машинами, Урал находился и до сих пор находится на одном из последних мест. Некоторые сравнительные показатели этого, относящиеся к 20 году, дают следующее:

	На 100 хозяйств				На 100 дес. посева	
	Плугов	Жел. борон	Молотилок	Зерноочист.	Плугов	Жел. борон
Р. С. Ф. С. Р. . . . .	35,4	4,0	8,5	13,9	11,0	1,3
Юго-Восток . . . . .	30,0	6,0	36,8	15,6	6,2	1,2
Сибирь . . . . .	46,6	1,9	7,7	12,7	10,1	0,4
У р а л . . . . .	22,0	2,0	6,8	7,9	6,0	0,6

Примерно, такое же положение остается и для настоящего времени. На Урале в 27 г. приходилось на 100 крестьянских хозяйств 29 плугов, по РСФСР в 20 г. 35,4 и по Сибири 46,6; на 100 десятин посева соответственно 7,3, 11,0 и 10,1, т.-е. обеспеченность плугами на Урале в 27 году хуже, чем по всему РСФСР и Сибири 7 лет тому назад. Отсюда понятно насколько велика потребность на Урале в пополнении сельско-хозяйственного инвентаря и стремление крестьян к покупке машин, преимущественно и может быть даже несколько в ущерб удовлетворению других потребностей.

Среди условий особенно благоприятствовавших реализации сельхозмашин в 27-28 г. надо указать на более льготную, чем в 26-27 г., шкалу кредитования. Наиболее льготные условия предоставлялись колхозам и прочим кооперативным объединениям, затем бедняцким хозяйствам. Много способствовал распространению с.-х. машин и чрезвычайно быстрый рост колхозов и машинных товариществ. Наконец, имело значение и улучшение постановки дела машиноснабжения, более полное использование кооперации, привлечение широких кругов общественности, проведение месячника севалки и т. п.

Относительно того в какие слои деревни преимущественно пошли сельхозмашины можно судить только по ориентировочным и неполным данным, но в общем картина здесь получается достаточно ясная. По сводке Уралсельхозмашиноснабжения о продаже единоличникам видно, что продажа бедняцким слоям составляла 22,7 проц., середняцким—67 проц. и зажиточным—10,3 проц.

С кредитованием машиноснабжения дело обстояло неблагоприятно. Из намеченных по плану кредитов в 5.390 т. р. фактически было отпущено только 4.391 т. р., вследствие чего машиноторгующими организациями чувствовалось сильное напряжение, особенно в период весенней и предосенней посевных кампаний. Недостаток кредитов особенно неблагоприятно отразился на снабжении маломощных групп крестьянства. Всего кредитов было выдано в 27-28 г.—4.391 т. р. против 2.677 т. р. в 26-27 г., при чем весь рост падает на долгосрочные ссуды, давшие рост почти в три раза, тогда как краткосрочные даже несколько сократились, что связано с более льготными условиями и увеличением продажи обобщественным и бедняцким хозяйствам.

Особенно важное значение имеет вопрос о снабжении тракторами. Спрос на трак-

торы с каждым годом возрастает и здесь резко сказывается несоответствие между спросом и предложением, стремлением деревни к механизации и ее возможностями. Изменение наличия тракторов на Урале по годам представляется в следующем виде:

	1923 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.
Тракторов в области шт. . . . .	7	61	335	650	782	877
% к предыдущ. году . . . . .	—	871	549	194	120	112

При несомненно нарастающем спросе происходит из года в год не только сильное уменьшение темпа роста, но для 28 г. даже и сокращение абсолютной цифры прироста тракторов (94 вместо 132). Огромный недостаток тракторов, при сильном росте колхозов, заставил произвести в 27-28 г. перераспределение тракторов, с изъятием их от единоличников и передачей колхозам. Понятно, что вновь завезенные тракторы единоличникам уже не отпускались совсем. Распределение тракторов, по данным произведенной перерегистрации, дает следующее: у колхозов—37,9 проц. всех тракторов, совхозов—32,8 проц., машинных товариществ—20,8 проц., кредитных товариществ—7,7 проц.

**Землеустройство и введение многополья.** Значительно возросли в 27-28 г. и землеустроительные работы. Итоги землеустройства за последние годы таковы:

	1925-26 г.	1926-27 г.	1927-28 г.	% к предыд. году	
				1926-27 г.	1927-28 г.
Всего землеустроено тыс. гектар. . . . .	2213	2834	3399	128	120
В т. ч.: межселенное . . . . .	1398	1752	1332	125,3	76,0
„ внутриселенное . . . . .	273	600	1633	219,9	272,1

Важно отметить, что усиленное внимание в 27-28 г. было обращено на внутриселенное землеустройство, возросшее против 26-27 г. в 2,7 раза, тогда как межселенное землеустройство даже несколько сократилось (на 24 проц.). Внутриселенное землеустройство по отношению к межселенному составляло в 26-27 г. 34 проц., а в 27-28 г. уже 128 проц. Межселенно землеустроенные земли составляли от всей земли трудового пользования на 1 октября 27 г.—37,7 проц., на 1 октября 28 г.—43,7 проц., внутриселенно землеустроенные соответственно 9,5 проц. и 15,6%. Внутриселенное землеустройство, отстававшее от межселенного, в 27-28 г. начинает усиленно разворачиваться и такое направление работ несомненно должно оказать больший эффект на сельское хозяйство. Из работ по внутриселенному землеустройству огромный рост с 18 т. гект. в 26-27 г. до 383 т. гект. в 27-28 г. даст выделение земли колхозам.

В тесной связи с внутриселенным землеустройством находится переход на многополье. Площадь под многопольем составляла на 1 октября 26 г.—228 т. гект. на 1 октября 27 г.—295 т. гект. и на 1 октября 28 г.—670 т. гект.; если 26-27 г. дал рост только на 29 проц., то 27-28 г. более чем в два раза—на 127 проц. Однако, несмотря на такой большой рост многополья, нужно иметь в виду, что площадь под ним составляет только 26,4 проц. от всей внутриселенно-землеустроенной площади, а отсюда можно сделать вывод, что процесс рационализации полеводства отстает от работ по организации территории.



**Обобществление  
сельского хозяй-  
ства.**

Истекший 27-28 г. характеризуется быстрым ростом обобществленного сектора сельского хозяйства, особенно колхозов. Удельный вес обобществленного сектора с 27 по 28 г. повысился по посевной площади с 0,7 проц. до 1,8 проц., по валовой продукции с 0,8 проц. до 1,3 проц. и по товарной продукции с 1,3 проц. до 2,1 проц. Доля обобществленного сектора остается еще крайне незначительной, но следует отметить чрезвычайно быстрое повышение этой доли. Исчерпывающих и точных данных о динамике колхозов за последние годы, в виду недостаточной четкости и единообразия учета, нет, но для общих выводов и имеющихся материалов совершенно достаточно. До 27-28 г. число колхозов было примерно стабильно, состав их был крайне текучим с тенденцией уменьшения более сложных и роста простейших их форм. В 27-28 г. произошел определенный сдвиг в сторону быстрого роста колхозов. Ориентировочные данные этого роста таковы:

	Число колхозов		
	На 1 окт. 1927 г.	На 1 окт. 1928 г.	Отноше- ние
Все колхозы . . . . .	513	2153	420
В т. ч.: коммуны . . . . .	114	257	225
артели . . . . .	304	780	257
т-ва по совм. обраб. земли	95	1116	1175

Рост показывают все формы коллективных объединений, но в наибольшей степени растут простейшие виды колхозов—товарищества по совместной обработке земли. Данные сплошного учета колхозов Уралстатуправления на 1 мая 1928 года дают иную цифру колхозов (1644), что объясняется, главным образом, различными датами учета и разным толкованием и охватом колхозов, но основной вывод о бурном росте в 27-28 г. и в преобладающей части за счет товариществ по совместной обработке земли, остается неизменным. Следует отметить, однако, что коммуны в общем числе колхозов на Урале составляют 14,7 проц., тогда как по всему РСФСР только 6,9 проц., т.-е. объединения с полным обобществлением на Урале развиты значительно больше.

Быстрый рост колхозов является благоприятным показателем огромной важности, но, констатируя его, следует отметить слишком мелкие размеры колхозов, особенно вновь возникших в 27-28 г. Число членов и хозяйств, приходящихся в среднем на один колхоз в 27-28 г. понижается, что происходит за счет новых колхозов. В этих мелких размерах, в недостаточной хозяйственной мощи, затрудняющей проведение необходимого повышения уровня хозяйства и достижение лучших результатов по сравнению с единоличниками, заключается основная отрицательная черта колхозов. По данным учета Уралстатуправления в среднем на один колхоз приходится только 45 га полевого посева, причем в старых колхозах 68 га и в новых 38. Трудно в настоящее время сделать заключение о том, в какой мере вновь образованные колхозы являются устойчивыми и крепкими. Основная задача сейчас должна заключаться в их укрупнении, хозяйственном укреплении и помощи в смысле проведения агрикультурных мероприятий и лучших способов ведения хозяйства. Но несомненно, что уже и сейчас колхозы являются рассадниками и пропагандистами не только новых форм и способов ведения хозяйства, но и агрикультурных мероприятий. Достаточно указать, что колхозов с многопольным севооборотом 30,5 проц., с посевом сортовыми семенами 54 проц., применяющих минеральное удобрение 19,7 проц. Имеющиеся данные определенно указывают, что и урожайность в колхозах уже теперь несколько выше, чем в крестьянских хозяйствах.

В части совхозов сравнение и выводы по годам по всем совхозам, в виду разного толкования этого понятия и различного объема учета, являются крайне затруднительными.

Поэтому ограничимся сведениями только по 10 трестированным совхозам. Полевые посевы по ним увеличились с 27 по 28 г. на 37,7 проц., число тракторов с 45 до 62, число лошадей осталось почти стабильным, что объясняется заменой лошадиной силы тракторами, средний годовой удой коровы повысился на 23 проц., отпуск сортовых семян населению с 8,2 т.ц. до 39,5 т.ц., урожайность выше крестьянских хозяйств по ржи на 28 проц., по пшенице на 36 проц. Эти показатели говорят и относительно количественного роста и качественных достижений. Совхозы увеличивают отпуск населению сортовых семян, распространение племенных животных, расширяют агрикультурное обслуживание населения, все более становятся активными проводниками социальной и технической реконструкции сельского хозяйства.

Кроме колхозов и совхозов надо привести еще некоторые показатели роста сельхозкооперации. Особенно быстрый рост дали машинные товарищества—с 1196 на 1 окт. 27 г. до 2658 на 1 окт. 28 г., при росте членов в них с 14.467 до 30.830, затем семеноводческие—с 49 до 94, льно-пеньковые с 2 до 32, садоводческо-огороднические с 9 до 37. В общем итоге бурно растет именно производственная сельско-хозяйственная кооперация.

**Капитальные вложения.** Общая сумма капитальных вложений в сельское хозяйство из разных источников по годам представляется по данным Облзу в следующем виде:

	В тысячах рублей				Отношение к предыдущему году		
	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.	27-28 г.	25-26 г.	26-27 г.	27-28 г.
Всего вложений . . . . .	9619	13780	18296	23822	143	132	131
В том числе:							
Средств населения . . . . .	3607	6989	9928	11259	194	142	113
Бюджетных вложений . . . . .	649	1359	1660	2330	302	122	140
Система с.-х. кредита . . . . .	5325	5091	6649	10052	96	130	151

При абсолютном росте темп вложений в сельское хозяйство из года в год понижается. Наибольший темп роста вложений (на 51%) приходится по линии сельхозкредита и наименьший (13 проц.), при наиболее резком понижении темпа роста от года к году, по средствам населения. По объему потребностей сумму вложений следует признать крайне недостаточной. План на 27-28 г. определялся в 27,67 т. р., т. е. он невыполнен на 4.045 т. р., или 14,5 проц., невыполнение происходит по всем источникам—бюджету на 8 проц., системе сельхозкредита на 10 проц. и по средствам населения на 19,7 проц.

Распределение капитальных вложений по отраслям сельского хозяйства таково:

	Факт. влож.		План 27-28 г.	% выполнения плана	Отношение 27-28 к 26-27 г.	% к итогу всех вложен.	
	26-27 г.	27-28 г.				26-27 г.	27-28 г.
Все вложения . . . . .	18296	23822	27867	85,5	131	100	100
В том числе:							
Организация с.-х. территории . . .	5752	6719	12060	51,2	117	31	26
Машинизация . . . . .	9470	12100	10312	117	128	52	51
Агрикультурн. мероприятия . . . .	76	261	261	100	343	0,4	1
Предпр. по перераб. с.-х. продуктов .	330	1791	1483	121	543	1,8	8
Рабочий скот и животноводство . .	1827	1441	1355	109	79	10	6
Сельско-хоз. постройки . . . . .	143	689	389	177	482	0,8	3



Наибольшую сумму, за оба года половину всех вложений, составляет механизация. План вложений по этой статье превышен на 17 проц. На втором месте стоят расходы по организации сельско-хозяйственной территории, но по ним, при росте абсолютных сумм, происходит наибольшее (на 49 проц.) недовыполнение плана. По плану предполагалось затратить 12.060 т. р., затрачено 6719 т. р., причем все недовыполнение падает на переселенческие мероприятия, на которые затрачено вместо 8.659 т. р. только 2.789 т. р. Нужно подчеркнуть, что за все предыдущие года вес вложений на организацию территории последовательно увеличивался и только последний 27-28 г. дает снижение: в 24-25 г. вес этот в общей сумме вложений составлял 11,3%, в 25-26 г.—22,6 проц., в 26-27 г.—31 проц. и в 27-28 г.—26%. Указанные две основные статьи—механизация и организация сельско-хозяйственной территории—составляют подавляющую часть всех вложений: в 26-27 г.—83% и 27-28 г.—77 проц. Из остальных статей следует отметить особенно быстрый рост и увеличение веса вложений, при незначительных их абсолютных суммах, по агрикультурным мероприятиям, предприятиям по переработке с.-х. продуктов и сельско-хозяйственным постройкам.

### **Выводы.**

В сельском хозяйстве в 27-28 г. определенно выявился ряд отрицательных явлений, заключающихся в сокращении посевных площадей и сильно замедленном росте, или даже сокращении, некоторых видов крупного рогатого скота. Сокращение это произошло, главным образом, за счет наиболее зажиточных кулацких групп крестьянства, при определенном росте хозяйства бедняцких слоев и чрезвычайно быстром развитии хозяйства обобщественного сектора. В смысле под'ема хозяйства бедняцких и низших середняцких групп и обобщественного сектора с одной стороны и сжатия кулака с другой, классовая линия в деревне и совокупность мероприятий дали свои определенные благоприятные результаты. Отрицательным фактором явилось снижение посевов и скота не только у собственно кулацких, но и у высших середняцких групп. Это снижение, кроме основных условий—неблагоприятного уровня хлебных цен, влияния чрезвычайных мер в хлебозаготовках и их изъятий на местах, дефицита в семенном материале и трудности, в создавшихся рыночных условиях, его приобретения, недостаточной помощи середняку, недочетов проведения контрактации, определялось и извращениями правильной классовой линии, недостаточно четким разграничением на местах середняка и кулака. при каковых условиях сокращались стимулы расширения хозяйства и у части середняцких групп. При таких условиях именно сокращение по посевам и скоту высших групп середняцких хозяйств не дало возможности парализовать и перебороть влияние сжатия кулака.

Но полностью учитывая огромное значение указанных отрицательных факторов и особенно общего сокращения посевных площадей, нельзя и переоценивать их значения, делать выводы о деградации сельского хозяйства. С понятием деградирующего сельского хозяйства совершенно не вяжется ряд других показателей роста бедняцких и низших групп и середняцких хозяйств, обобщественного сектора, роста посевов технических культур, потребления минеральных удобрений, огромного спроса и увеличения распространения сельхозмашин и т. п. Признаки качественной реконструкции и под'ема сельского хозяйства несомненны. В одной и той же, или даже сокращающейся количественной оболочке, происходят процессы качественного роста и под'ема. Стремление крестьянства к развитию и усовершенствованию своего хозяйства несомненно, оно часто далеко превышает и перерастает объективные возможности, находящиеся вне крестьянина, доказательством чему могут служить недостаток с.-х. машин, минеральных удобрений, неудовлетворенность потребностей и запросов в агрономической помощи и т. п. При таких условиях основные предпосылки для развития сельского хозяйства, для того, чтобы качественное развитие переросло и в количественное, несомненно есть. Но для этого необходимо вопросы сельского хозяйства выдвинуть на первый план, оказать необходимую помощь и создать условия для развития бедняцко-середняцких хозяйств и обобщественного сектора.

## Реализация и рынок сельскохозяйственных продуктов.

**Хлебозаготовки и хлебный рынок.** Конъюнктура хлебного рынка в 27-28 г. определяется прежде всего состоянием урожая 27 года. В разделе сельскохозяйственного производства мы уже останавливались на особенностях этого урожая, крайне неблагоприятных для товарности и хлебозаготовок. В основном эти неблагоприятные особенности заключались в следующем: 1) в некотором общем снижении валового сбора с 42746 т.ц. до 4220 т.ц., на 1,2 проц.; 2) в значительном понижении на 1966 т.ц., или 6,9 проц. сбора в наиболее товарных районах Ц. и Ю. Зауралья, при росте только в мало-товарных районах Предуралья и Горнозаводской полосы; 3) в резком снижении сбора овса, на 3112 т.ц., или на 17 проц.; 4) в повышенном качестве зерна, особенно низкой влажности, усиливавшем тенденцию крестьянства к увеличению хлебных запасов; 5) в резком сокращении посевных площадей, валового сбора и излишков в высших наиболее товарных группах, при росте сбора только в нетоварных, или малотоварных.

При обсуждении и принятии хозяйственных планов на 27-28 г. основные трудности хлебозаготовок, вытекающие из особенностей урожая 27 г., имелись в виду. Но урожай 27 г. в этот период принимался в 44029 т.ц., т.е. больше предыдущего года, и кроме того слабо и недостаточно учитывались указанные выше сдвиги в составе посевных. Основными хозяйственными директивами при составлении плана хлебозаготовок были: максимальное увеличение плановой товарности и государственных хлебных фондов, учитывая необходимость наибольшего охвата внутреннего снабжения, возможность неурожая в один из ближайших годов и нужды обороноспособности страны. Вопрос ставился определенно об увеличении товарности и государственных хлебных фондов даже за счет уменьшения темпа нарастания хлебных запасов у крестьянства. Контрольные цифры, исходя из этого, ставили вопрос наиболее решительно, давая твердую волевую установку. Плановые хлебозаготовки контрольными цифрами на хозяйственный год намечались в 7862 т.ц., т.е. с удержанием на уровне 26-27 г. Такое задание считалось чрезвычайно напряженным и трудным. Выдвигая его, контрольные цифры делали определенную ставку на то, чтобы не просто пассивно учитывать объективные обстоятельства и трудности, а с самого начала занять активную позицию возможного их устранения. Одной из основных предпосылок выполнения плана считалось своевременное и достаточное снабжение деревни протоварами. План в 7862 т.ц. намечался в предположении благоприятного урожая 28 г., в случае неблагоприятных видов на урожай годовой план несколько снижался, за счет понижения в этом случае заготовок четвертого квартала.

Первоначальный план Уралобторга на сельскохозяйственный год был принят в 6716 т.ц., Наркомторгом был утвержден план в 7207 т.ц. и, наконец, в процессе хлебозаготовительной кампании, под влиянием сложившейся обстановки и повышенных требований к Уралу, план был увеличен до 7649 т.ц.

Конъюнктура, сложившаяся к началу хозяйственного года, еще значительно осложнила проведение хлебозаготовительной кампании.



Напомним, что к концу 26-27 г., вследствие усиленной реализации сельскохозяйственных продуктов, повышенных внеземельских заработков, в частности по строительству, при крайне неудовлетворительном товароснабжении и почти полном прекращении всяких платежей крестьянства, в деревне произошло значительное порывление денежных остатков. По данным текущих бюджетных записей денежные остатки всех крестьянских хозяйств на 1 октября 27 г. равнялись 18.984 т. р. против 15.017 т. р. на 1 октября 26 года. Годовой конъюнктурный обзор за 26-27 г., исходя из того, что записи недоучитывают высшую наиболее денежную группу, а также промышленное население деревни, принимая прирост денежных остатков в сумме порядка 10 м. р. Повышенные денежные остатки деревни, при крайне неудовлетворительном товароснабжении и весьма ограниченных возможностях закупки промтоваров, давали возможность крестьянину, отчуждая прочие сельскохозяйственные продукты, задерживать хлеб. Следует указать, что общее отчуждение всех с.-х. продуктов по плановым заготовкам увеличилось против первого полугодия прошлого года на 19,8 проц., именно за счет прочих с.-х. продуктов.

Выполнение плана хлебозаготовок требовало максимальной активности и использования всех мер стимулирования предложения хлеба. Между тем должной активности в этом отношении в первом квартале проявлено не было. Отчасти сроки поступления крестьянских платежей не были в должной мере увязаны с задачами хлебозаготовок, а главное самое внимание производилось слабо. Не только само крестьянство задерживало и оттягивало платежи, отчасти рассчитывая на сложения и льготы к десятой годовщине Октября, но и аппарат не проявлял необходимой активности по взысканию. В результате, вместо задания на первый квартал по шести основным платежам в 27.801 т. р., фактически поступило только 17.563 т. р. и таким образом было недополучено 10.238 т. р. Основная предпосылка выполнения плана хлебозаготовок—снабжение деревни промтоварами, выполнена также не была—товароснабжение в течение всего первого квартала, хотя и увеличилось против прошлого года, но оставалось крайне неудовлетворительным, необходимого перераспределения товарных масс под углом зрения хлебозаготовок произведено не было.

Должной активности не проявлял и заготовительный аппарат, недоучитывавший всех особенностей и трудностей нынешнего года и, отчасти, рассчитывавший на то, что хлеб, как и в 26-27 г., пойдет самотеком. В начале кампании сеть заготовительных и сыпных пунктов госзаготовителей была сокращена и сведена только до 28, с ликвидацией ряда глубинных пунктов. Была сжата в своей заготовительной сети и кооперативная система.

Наконец, особо следует остановиться на вопросе о влиянии соотношения цен на хлеб и прочие сельскохозяйственные продукты.

Соотношение это сложилось невыгодно для хлеба уже в 26-27 г. По материалам контрольных цифр, относительный уровень цен (отношение индекса группы к общему сельскохозяйственному индексу) для зерновых хлебов понизился со 106 в 25-26 г. до 88 в 26-27 г.; для остальных с.-х. продуктов, наоборот, повысился: для мясных продуктов с 98 до 108, продуктов животноводства с 91 до 114, жиготного сырья со 103 до 114. По исчислениям Уралоблторга, индекс хлеба и прочих с.-х. продуктов, принимая за базу средние цены 25-26 и 26-27 г.г., для хлеба понизился с 1,11 в 25-26 г. до 0,89 в 26-27 г., для прочих с.-х. продуктов, наоборот, повысился с 0,94 до 1,06. Таким образом, неблагоприятное для хлеба соотношение цен, влиявшее на изменение состава реализации сельско-хоз. продуктов и уменьшение доли зерновых хлебов, было тем фактором, который был предопределен предыдущей динамикой цен. На 27-28 г. июльско-августовским Пленумом ЦК была дана директива удержания в целом по Союзу цен на уровне 26-27 г., однако, при этом допускалось увеличение заготовительных цен в отдельных районах, в целях установления большего соответствия цен между районами. По Уралу заготовительные цены на хлеб в 26-27 г., в связи с пониженным качеством зерна и конъюнктурой рынка, были особенно пониженными, ниже как 25-26 г., так и 24-25 г. Среднегодовые цены против 25-26 г. были ниже по ржи на 13 проц., по пшенице на 15 проц., по овсу на 35 проц. Контрольные цифры Урала принимали полностью директиву ста-

бильности цен, намечая повышение цен на 6 к. за цент. только по пшенице. При этой наметке в должной мере не была учтена разница в качестве зерна, которое в 27 г. было значительно лучше, чем в 26 г. Уже при составлении контрольных цифр делались подсчеты, что при применении системы бонификации 26-27 г., исходя из стабильных цен, учитывая только разницу качества зерна в 27-28 г. против 26-27 г., нужно было платить больше по пшенице на 54,9 коп. за цент., по ржи на 42,7 коп., по овсу на 24,4 коп.

Фактический уровень заготовительных хлебных цен по сравнению с наметкой контрольных цифр и с двумя предыдущими годами, таков:

(За центнер).

	Средняя за 25-26 г.	Средняя за 26-27 г.	Контрольн. цифры на 27-28 г.	19.7—1928 год.					Средняя за год.
				Июль—сен- тябрь	Октябрь— декабрь	Январь— март	Апрель— июнь	Июль—сен- тябрь	
Пшеница . . . . .	6.98	5.92	5.98	6.05	5.86	5.98	5.95	7.18	6.06
Рожь . . . . .	5.06	4.39	4.27	4.48	4.18	4.19	4.18	4.93	4.38
Овес . . . . .	5.05	3.30	3.25	3.39	3.40	3.54	3.68	4.46	3.61

За квартал июль — сентябрь заготовительные цены поднялись и установились на уровне выше намеченных контрольными цифрами. В сентябре цены на пшеницу достигли 6 р. 20 к. Следует иметь в виду, что квартал июль — сентябрь был периодом, когда крестьянство усиленно выбрасывало остатки низкачественного зерна урожая 26 г. За квартал октябрь — декабрь, когда должно было пойти значительно лучшее по качеству зерно нового урожая, цены понизились. По пшенице снижение было довольно значительным с 6 р. 20 коп. в сентябре до 5 р. 77 коп. в ноябре, причем по отдельным районам снижение было более резким. В результате за первый и второй кварталы цены на пшеницу и рожь стояли ниже установленных директивных.

При проведении общей директивы и установки на стабильность цен на уровне 26-27 г., борьбы с тенденциями их общего повышения, очевидно, необходимо было учитывать различие качества зерна. Вследствие того, что этот фактор в планировании цен не был учтен, Урал попал в особенно неблагоприятное положение. По этому вопросу в № 16 журнала Наркомторга «Советская торговля» приведены чрезвычайно показательные исчисления. Исходя из стабильности цен зерна одного и того-же качества, учитывая разницу качества зерна 26 и 27 г. и оценивая ее по существующей системе бонификации и рефакции, получается, что при существовавших фактически ценах на пшеницу на Урале производилась недоплата в 61 коп. за центнер, тогда как в среднем по Союзу, наоборот, имела место переплата на 18,3 коп., а по Северному Кавказу даже на 55 коп. Недоплата по Уралу, но менее резко выраженная, была и по ржи и по овсу.

Принимая во внимание значительно лучшее качество зерна нового урожая, несомненным дефектом проведения в жизнь директивных цен является заметное снижение цен в первом квартале хозяйственного года, произведенное именно на грани перехода от старого зерна к новому.

В вопросе о ценах, однако, основное значение имеет не абсолютный уровень хлебных цен, а соотношение их с ценами других сельскохозяйственных продуктов. Неблагоприятные для хлеба соотношения, как уже указывалось, сложились до 27-28 г.; в 27-28 г. положение еще несколько усугубилось и по ряду продуктов, как то: пшенине, маслу, отчасти коже, средние цены первого полугодия 27-28 г. выше 26-27 г., что произошло, главным образом, вследствие повышения цен во второй половине 26-27 г. Ножицы, хлеб—прочие с.-х. продукты, стали осязательно чувствоваться крестьянином. В анкете, о том почему крестьянин слабо везет хлеб, проведенной Уралстатуправлением, подавляющее большинство корреспондентов указывает на разрыв



цен, на то, что крестьянство стремится уплатить платежи и купить необходимые товары за счет реализации других сельско-хозяйственных продуктов, задерживая хлеб.

Таковы основные факторы, влиявшие на конъюнктуру хлебного рынка. Под влиянием их, усиленное предложение хлеба в период июль—сентябрь, обусловленное выбраковыванием низкокачественного зерна 26 г., при твердых видах на новый урожай, сменилось пониженным предложением и заготовками в первом квартале хозяйственного года. Общие итоги хлебозаготовок с начала сельско-хозяйственного года по сравнению с предыдущими годами представляются в следующем виде:

(в декатонах).

	1925-26 г.	1926-27 г.	1927-28 г.	Отнош. к предыдущ. периоду		Отношение 27-28 г. к 26-27 году	Отнош. 27-28 г. к 25-26 г.
				в 26-27 г.	в 27-28 г.		
Июль—сентябрь . . . . .	7120	4149	9241	62,4	78,8	222,7	129,8
Октябрь—декабрь . . . . .	19353	29996	16681	723,0	180,5	55,6	86,2
Январь—март . . . . .	19380	26806	28409	89,4	170,3	106,0	146,6
Апрель—июнь . . . . .	6647	11727	8387	43,7	29,5	71,5	126,2
Июль—сентябрь . . . . .	4149	9241	7472	78,8	89,1	80,9	180,1
Сельско-хоз. год . . . . .	52581	72678	62718	138,2	86,3	86,3	119,3
Хозяйствен. год . . . . .	49530	77770	60949	157,0	78,4	78,4	123,1

Квартал июль — сентябрь дал повышенные заготовки на 122,7 больше 26-27 г., когда сбор хлебов и хлебозаготовки сильно запоздали и на 29,8 проц. больше 25-26 г. За квартал октябрь — декабрь заготовки прошли крайне неудачно, ниже не только 26-27 г. на 44,4 проц., но даже и неудачного по хлебозаготовкам 25-26 г. на 13,8 проц. По месяцам по отношению к прошлому году заготовки дают снижающийся ряд — октябрь к октябрю прошлого года дал 181,4 проц., ноябрь уже только 46,5 проц. и декабрь 39,3 проц. Исходя даже из минимального первоначального плана в 6716 т. ц., задание на квартал октябрь — декабрь было выполнено только на 55,8 проц.

Такие результаты грозили чрезвычайно тяжелыми последствиями. Под угрозой было внутриобластное снабжение, невыполнение плана рабочего снабжения грозило срывом лесозаготовок и работы промышленности. Особенно тяжелым было положение с овсом. К январю недогруз овса для промышленности составлял 133 т. ц., заявка на январь выражалась в 158,9 т. ц., план был урезан до 106,8 т. ц., а фактически было отгружено всего 55,5 т. ц. Нераставшие затруднения с хлебозаготовками и снабжением грозили перейти в кризис. Это заставило принять в целях усиления заготовок ряд исключительных мер, как экономического, так и внеэкономического порядка.

В основном эти меры заключались в следующем: объявление ударности хлебозаготовительной кампании и привлечение к ней всех возможных сил, подтягивание хлебозаготовительного аппарата, значительно более широкое привлечение к заготовкам кооперации, решительная борьба с частными заготовками и хлебо-торговлей, усиленное взимание крестьянских платежей, проведение кампании самообложения и крестьянского займа, применение 107 статьи, усиленная заброска промтоваров в заготовительные районы.

Выплата крестьянством основных платежей по кварталам 27-28 г. в сравнении с 26-27 г. происходила следующим образом:

(тыс. руб.).

	1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.	За год
Сельхозналог . . . . . 26—27 г. . . . .	10649	7494	749	568	19460
27—28 г. . . . .	11408	6670	69	6723	24870
Страховые платежи . . . . . 26—27 г. . . . .	3280	2492	213	60	6045
27—28 г. . . . .	1549	4902	519	47	7017
Самообложение . . . . . 26—27 г. . . . .	—	—	—	—	—
27—28 г. . . . .	—	7035	303	136	7474
Госзаимы . . . . . 26—27 г. . . . .	33	52	9	124	218
27—28 г. . . . .	603	5927	1500	200	8230
Возврат с.-х кредита . . . . . 26—27 г. . . . .	1300	2000	2400	3000	8700
27—28 г. . . . .	3600	2300	1400	2100	9400
Паевые в потребкооп. . . . . 26—27 г. . . . .	170	199	73	20	462
27—28 г. . . . .	343	1038	376	400	2187
Землеустройство . . . . . 26—27 г. . . . .	—	1300	—	—	1300
27—28 г. . . . .	60	1840	—	—	1900
Итого платежей . . . . . 26—27 г. . . . .	15432	13537	3444	3772	36185
27—28 г. . . . .	17563	29742	4167	9606	61078

В первом квартале, как уже указывалось, платежи поступали крайне слабо с весьма значительным недовыполнением плана. Во втором квартале, благодаря принятым решительным мерам взыскания и прибавлению новых видов платежей (самообложение, крестьянский заем), суммы платежей резко увеличились против первого квартала на 12.179 т. р., превышая платежи второго квартала 26-27 г. на 16.205 т. р.

Такое усиленное извлечение за второй квартал вызвало понижение денежных остатков деревни и увеличение стимулов к отчуждению сельхозпродуктов. По данным прихода-расходных записей, денежные остатки крестьянских хозяйств составляли на 1 января 21.059 т. р., на 1 февраля 17.646 т. р., на 1 марта 16.744 т. р. и на 1 апреля 15.640 т. р. В результате, если в начале года и за весь первый квартал денежные остатки деревни были повышенными, то к концу полугодия они установились, по данным записей, на уровне даже ниже двух предыдущих лет составляя: на 1 апреля 28 года 15.640 т. р., на 1 апреля 27 г. — 21.404 т. р. и на 1 апреля 1926 года 20.369 т. р.

Товароснабжение заготовительных округов с начала второго квартала было резко увеличено, при чем это увеличение было произведено лишь отчасти за счет общего увеличения завоза товаров в Область, а главным образом за счет перераспределения в целях стимулирования хлебозаготовок. За один январь заготовительные округа получили основных дефицитных товаров примерно столько-же, сколько за весь первый квартал, причем 80 проц. основных дефицитных товаров было выделено в специальный фонд для продажи только сдатчикам хлеба.

Заготовительная сеть, сокращенная в начале кампании, была значительно расширена и резко изменилась самая система заготовок. Во втором квартале госзаготовительный аппарат был расширен до 76 пунктов и к заготовкам привлечена почти вся кооперативная система. Кроме значительно расширенной сети заготовителей к заготовке был привлечен весь сельский актив. Заготовки велись не только заготовителями, а силами и авторитетом всей советской власти и партии. В качестве метода заготовок значительную роль играли красные обозы и коллективная сдача. В порядке выполнения плана хлебозаготовок, определенные задания и обязательства брали на себя низовые ячейки — первичные кооперативы, применявшие для выполнения их все доступные им меры влияния и воздействия на крестьянство. На этой почве имел место ряд перегибов и извращений установленных директив и допустимых методов заготовки. На



местах мелкие районы, в целях выполнения принятых дробных местных заданий, устанавливали рогатки и запрещения вывоза хлеба из пределов района. Некоторые перегибы на местах наблюдались и в применении 107 статьи.

Совокупность принятых мер дала определенные результаты и хлебозаготовки значительно повысились. В то время, как второй квартал, по отношению к первому в 26-27 г., дал снижение на 10,6 проц., в 25-26 г. на 1,7 проц., в текущем году он повысился на 70,3 проц.; если в первом квартале заготовки были значительно ниже прошлого года, то во втором квартале они выше 26-27 г. на 6 проц. и 25-26 г. даже на 46,6 проц. Месяцем максимальной заготовки был февраль, давший 13.552 декар. и превысивший прошлый год на 35,2 проц. Совокупность принятых чрезвычайных мер дала положительные количественные результаты. Задание на второй квартал, исходившее из первоначального плана в 6716 т.ц. было превышено на 34 проц. Но текущие оперативные задания на месяц, исходившие из действующего увеличенного годового плана и учитывавшие необходимость покрытия незаготовленного предшествующего периода, не выполнялись и в течение второго квартала; в январе задание выполнено на 54,9 проц.; в феврале на 78,2 проц. и в марте на 44,1 проц. Таким образом, хотя положительные результаты и перелом в хлебозаготовках был достигнут, но поставленные задания выполнены далеко не полностью. С марта начинается понижение заготовок. Март дал понижение против февраля на 36 проц. (заготовлено 8.488 дек.), но, однако, оставался еще выше прошлого года на 5,3 проц. В апреле последовало резкое снижение до 1.730 декар., в мае до 556 дек., при чем по отношению к прошлому году апрель дал уже только 34,6 проц., май 26 проц.

Такое резкое снижение объясняется следующим: меры экономического воздействия к этому времени были почти исчерпаны, крестьянские платежи в подавляющей доле уже выплачены (во втором квартале уплачено 29.742 тысяч рублей, в третьем 4.167 т. руб.), товароснабжение в значительной мере утратило значение основного стимула отчуждения хлеба. Применявшиеся методы заготовок в корне изменили картину хлебного рынка — базарный привоз и собственно рыночное обращение хлеба резко сократились, почти замерли; при недостаточности организованного снабжения и ничтожном рыночном предложении начался сильный подъем базарных хлебных цен, при усилившемся разрыве их с заготовительными. При таких условиях заготовки путем обычных рыночных связей были невозможны, а меры внеэкономического порядка были ослаблены.

Резкое снижение заготовок снова привело к значительному обострению положения с внутриобластным снабжением. Хлебные запасы у заготовителей быстро понижаются, ссавляя на 1 апреля 6.924 декар., на 1 мая 3.718 дек., на 1 июня 1.083 дек., из них 941 дек. продовольственных культур. В снабжении проводится жесткая экономия. Но и снабжение по установленным жестким нормам становится под угрозу. Это заставляет в июне снова встать на путь чрезвычайных мер. Этот второй период чрезвычайных мер отличается от первого тем, что в первый период применялась целая система мер экономического порядка, а во второй период почти все экономические рычаги были ослаблены и поэтому сильнее выступали меры внеэкономического воздействия. Под влиянием этих мер заготовки резко порываются с 556 дек. в мае до 6.100 декар. в июне. Однако, задание на июнь оказывается выполненным только на 66,5 проц. На весь квартал апрель — июнь было дано чрезвычайно тяжелое задание в 1638 т.ц., выполнено оно только на 51 проц.

После прекращения чрезвычайных мер, в то время когда хлебный рынок и привоз почти отсутствовали и восстановления их еще не наблюдалось, хлебозаготовки естественно, снова резко понизились — в июле до 1509 декар., в августе до 64 дек. С сентября заготовки начинают повышаться, что определяется уже новыми условиями восстановления нормального рынка и заготовок, повышением заготовительных цен, одновременным понижением базарных, определенно выявившимся благоприятным урожаем.

Итоги плановых хлебозаготовок по культурам за весь год, по сравнению с предыдущими годами, представляются в следующем виде:

	В декатонах				Отнош. 27-28 г. к:		
	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.	27-28 г.	26-27 г.	25-26 г.	24-25 г.
Сельско-хоз. год . . . . .	69428	52581	72678	62718	86,4	119,3	90,3
Хозяйствен. » . . . . .	73961	49530	77770	60949	78,4	123,1	82,4
В т. ч.: рожь . . . . .	15258	8029	11524	7212	63,7	89,8	47,3
» пшеница . . . . .	31662	31365	32572	39261	120,4	125,2	124,0
» овес . . . . .	15909	8756	32497	11595	35,8	132,4	72,9

Результаты хлебозаготовок следует признать определенно неудовлетворительными. Итоги сельско-хозяйственного года несколько лучше, чем хозяйственного, так как на них повлияли благоприятные заготовки квартала июль — сентябрь 27 г., давшие на 1770 декар. больше, чем за этот же квартал в 28 г. Заготовительный год дал 62.718 дек. (38,3 м.п.) что по отношению к первоначальному плану в 6715,8 т.ц. составляет 93,4%, а к окончательному плану в 7649,5 т. ц. только 82 проц. И следует подчеркнуть, что такие результаты были достигнуты путем чрезвычайного напряжения, путем применения чрезвычайных мер. Заготовки за хозяйственный год ниже, чем в 26-27 г. на 16.921 дек., (10,3 м. п.). Наиболее резкое снижение заготовок против 26-27 г. дает овес — на 2096,6 т.ц. (64,2 проц.), затем рожь на 425,9 т. ц. (36,3%), при значительном росте на 671,6 т. ц. (20,4 проц.), заготовок пшеницы. Такие соотношения в значительной мере объясняются строением и географией урожая; валовой сбор овса в 27 г. дал заметное понижение на 17,1 проц.; наибольший рост на 8,6 проц. был по пшенице, причем рост этот падает на наиболее товарное Зауралье; по ржи урожай хотя и повысился на 7,9 проц., но почти исключительно за счет малотоварного Предуралья. Следует подчеркнуть, что в итоге по продовольственным культурам заготовки повысились с 44.096 декар. в 26-27 г. до 46.473 декар. в 27-28 г., т. е. на 2.377 декар. (1450 т. п.). Это надо иметь в виду в дальнейшем, при объяснении причин затруднений в хлебоснабжении.

Пониженной в 27-28 г. является и плановая товарность, т. е. отношение плановых заготовок к валовому сбору.

	Валовой сбор в м. ц.				Плановые хлебо- заг. в м. ц.				Плановая товарн.			
	24 г.	25 г.	26 г.	27 г.	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.	27-28 г.	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.	27-28 г.
Всех культур . . . . .	37,18	40,46	43,03	42,52	7,40	4,95	7,78	6,09	19,9	12,2	18,1	14,3
В т. ч.: рожь . . . . .	9,81	10,11	6,81	7,35	1,52	0,80	1,15	0,72	15,5	7,9	16,8	9,8
» пшеница . . . . .	13,38	14,89	15,90	17,23	3,16	3,13	3,26	3,93	23,6	21,0	20,5	22,8
» овес . . . . .	11,38	13,04	18,39	15,20	1,59	0,87	3,24	1,16	13,9	6,7	17,6	7,7

Заготовки в таблице взяты за хозяйственные годы, так как в условиях Урала они ближе, чем заготовительные, определяют периоды фактической реализации зерна нового урожая. Плановая товарность в итоге по всем культурам является пониженной, значительно ниже 26-27 и 24-25 г.г., приближаясь к весьма неблагоприятному по за-



готовкам 25-26 г. Особенное резкое снижение и наиболее низкую товарность дает овес, затем рожь, в то время как по пшенице товарность даже несколько повышается.

По полосам наибольшее снижение заготовок против 26-27 г. дает Горнозаводская полоса на 62 проц. и Предуралье на 31 проц., при снижении по Зауралью на 20 проц. тогда как валовой сбор показал как раз обратную картину роста по Предуралью и Горнозаводской полосе и снижения по Зауралью. В основном это может объясняться следующим: на Зауралье было обращено значительно большее внимание, здесь сильнее действовала и имела большее значение вся система мер стимулирования заготовок, особенно в части чрезвычайных мер и заброски промтоваров; с другой стороны в Предуральи и Горнозаводской полосе более сильное влияние оказывала дезорганизация хлебного рынка, резкий разрыв базарных и заготовительных цен, особенно при непосредственной близости сельскохозяйственных районов с потребляющими заводскими и городскими пунктами. Плановая товарность Предуралья понизилась особенно резко с 5,6 проц. в 26-27 г. до 3,6 проц. в 27-28 г., при понижении товарности в Зауральи с 20,3 проц. до 19,6 проц.

Перейдем к характеристике вольного хлебного рынка, которого мы касались лишь частично, говоря о плановых заготовках. Привоз хлеба на городские и сельские базары по учету Уралстатуправления изменялся следующим образом:

(В тыс. центнер.).

	1927—28 год			Отношен. 27-28 г. к 26-27 г.			Отнош. к предыдущ. кв.	
	Продов.	Овес	Всего	Продов.	Овес	Всего	26-27 г.	27-28 г.
<b>Городские базары</b>								
Октябрь—декабрь . . . . .	340,9	117,6	458,5	78,1	40,6	63,2	—	124,8
Январь—март . . . . .	227,7	131,1	358,8	49,9	39,6	45,6	105,8	78,3
Апрель—июнь . . . . .	47,8	23,4	71,2	25,6	21,9	24,2	37,3	19,8
Июль—сентябрь . . . . .	104,8	37,0	141,8	38,3	3,7	38,6	125,0	199,1
За год . . . . .	721,2	309,1	1030,3	53,3	37,7	47,4	—	—
<b>Сельские базары</b>								
Октябрь—декабрь . . . . .	122,8	29,7	151,7	71,7	44,2	64,0	—	153,1
Январь—март . . . . .	88,3	24,0	112,3	70,3	39,2	60,1	78,8	74,0
Апрель—июнь . . . . .	7,1	2,1	9,2	10,2	6,0	8,8	55,6	8,1
Июль—сентябрь . . . . .	31,6	2,2	33,7	38,9	12,7	34,2	95,2	370,3
За год . . . . .	249,0	58,0	307,0	55,8	32,1	48,9	—	—

За квартал июль — сентябрь 27 г. базарный привоз, как и хлебозаготовки, был высоким, выше предыдущего года, по городским базарам на 81 проц., по сельским на 37 проц. Общая сдержанность предложения хлеба, проявившаяся в следующем квартале октябрь—декабрь, сказалась и на базарном привозе, который оказался уже значительно ниже прошлого года, примерно на 36 проц., но важно отметить, что понижение это по базарному привозу выражалось менее резко, чем по хлебозаготовкам, которые оказались меньше 26-27 г. на 44,4 проц. Таким образом, при общем слабом предложении, базарный рынок за квартал октябрь — декабрь был несколько оживленнее, чем хлебозаготовки. Со следующего квартала, по мере развертывания всей системы чрезвычайных мер, усиления плановых хлебозаготовок, базарный привоз и вольный хлебный рынок в собственном смысле слова резко сжимаются и почти сходят на нет. За квартал январь—март заготовки выше 26-27 г. на 6 проц., а базарный привоз наоборот ниже по городским пунктам на 54,4 проц., и по сельским на 40 проц.; в месяц максимального развития заготовок — февраль, при превышении заготовок против прошлого года на 37,2 проц., привоз на сельские рынки ниже на 36 проц. В последующий период базарный при-

воз и рыночное обращение хлеба падают еще резче, составляя по отношению к 26-27 г. за квартал апрель — июнь по сельским базарам уже только 8,8 проц., а по овсу даже только 6 проц. Характерно, что сжатие базарного привоза по сельским местностям носило значительно более резко выраженный характер, чем по городам. Если в городах рыночное обращение хлеба еще относительно сохраняло значение, то в сельских местностях оно прекратилось почти совершенно. В разгар чрезвычайных мер, в условиях выяснения излишков, применения 107 статьи, практиковавшихся на местах заставах и обысках, вывоз хлеба на базар для продажи его по повышенным базарным ценам, естественно, почти не мог иметь места. Это почти полное прекращение сельского базарного обращения хлеба является важнейшей особенностью конъюнктуры хлебного рынка. Явления эти более резко сказывались в Зауральи и несколько в меньшей степени в Предуральи.

Важной особенностью базарного привоза 27-28 г. являлось то, что он в преобладающей части был мучным: в 26-27 г. привоз продовольственного зерна на городские базары превышал привоз муки на 53 проц., в 27-28 г. наоборот в привозе мука превышает зерно на 22 проц. В периоды резкого сжатия привоза преобладание муки над зерном было значительно больше, в частности за квартал апрель — июнь в 5,4 раза.

За весь год базарный хлебный привоз сократился против 26-27 г. примерно на 52 проц, тогда как сокращение плановых хлебозаготовок определилось в 22 проц.

Указанными выше явлениями замирания и почти полного прекращения базарного рынка, неудовлетворительного хода хлебозаготовок, перебоев и ограниченности организованного снабжения определяется в основном и динамика и уровень базарных хлебных цен. Изменение сельских и городских базарных цен в течение года и соотношение их уровня с 26-27 г. видно из следующей таблички:

(Коп. за центнер).

	Городские				Сельские					
	Мука ржан.		Мука пшеничная		Рожь		Пшеница по Зауралью		Овес	
	27-28 г.	Отношение к 26-27 г.	27-28 г.	Отношение к 26-27 г.	27-28 г.	Отношение к 26-27 г.	27-28 г.	Отношение к 26-27 г.	27-28 г.	Отношение к 26-27 г.
1 октября . . . . .	803	82,0	1084	68,1	497	86,4	647	81,7	399	84,2
1 ноября . . . . .	819	83,0	1106	73,0	497	88,6	638	89,9	410	101,2
1 декабря . . . . .	823	90,0	1097	83,2	505	92,2	632	98,1	431	122,0
1 января . . . . .	831	97,8	1115	92,4	526	99,4	658	108,0	487	148,5
1 февраля . . . . .	862	107,5	1124	100,3	517	97,7	646	103,7	519	159,2
1 марта . . . . .	864	110,9	1123	104,9	530	103,5	640	100,9	519	163,8
1 апреля . . . . .	1017	131,4	1319	124,2	594	116,5	698	108,7	623	192,9
1 мая . . . . .	1248	160,0	1549	145,6	711	138,9	1039	156,9	798	230,6
1 июня . . . . .	1597	208,8	2130	214,7	1280	244,7	1365	208,7	951	266,4
1 июля . . . . .	2363	303,3	3009	297,6	1874	361,8	—	—	1354	380,3
1 августа . . . . .	1933	252,7	2676	270,9	1269	253,8	1394	225,2	1351	375,3
1 сентября . . . . .	1284	164,8	2035	201,1	683	137,1	1059	170,5	749	200,3
1 октября . . . . .	1226	152,7	1878	169,5	620	124,7	847	130,9	591	148,1

Первый квартал, вернее почти все первое полугодие, было периодом спячного состояния цен. В первом квартале базарные цены на продовольственные культуры определенно ниже 26-27 г.; базарные цены весьма близки к ценам организованного снабжения. Несколько повышенными уже в первом квартале были цены только на овес. Определенное и резко выраженное повышение базарных цен начинается с марта. Городские базарные цены на муку ржаную и пшеничную повысились с 1-го марта до 1-го июля почти в три раза. В 26-27 г. цены на хлеб были сравнительно устойчивы, весеннего повышения не наблюдалось, в течение года произошло даже определенное понижение. В результате, если в первом квартале цены 27-28 г. были несколько ниже, чем в 26-27 г., то



к 1-му июля они резко превысили эти последние. Особенно неблагоприятно дело было по овсу, где превышение против 26-27 г. выражалось на 1 июля в 3,8 раза, затем по ржи более, чем в три раза, и несколько лучше дело обстояло с пш ницей. Следует однако подчеркнуть, что по указанным резко повышенным ценам прошла реализация лишь незначительного количества хлеба, так как эти цены и относились к крайне незначительному предложению. Этим же объясняется затруднительность их регистрации и условность приведенных средних, так как они выводились часто по весьма небольшому числу показаний. С июля, т. е. с прекращением чрезвычайных мер, с запрещением стеснений и с восстановлением рыночного обращения хлеба, с выяснением благоприятных видов на урожай, цены начинают быстро понижаться, однако к концу года еще далеко не достигая исходного положения. Сельские базарные цены конца года выше, чем в начале года: по пшенице на 31 проц., по ржи на 25 проц., по овсу даже на 48 проц. и таким образом с повышенным уровнем цен Урал вступил и в новый хозяйствен. год. Значительно выше оказывается и средне-годовой уровень базарных цен 27-28 г. против 26-27 г.: по сельским базарам по пшенице на 30 проц., ржи на 48 проц. и по овсу на 94 проц.

Повышение базарных хлебных цен привело к резкому разрыву их с заготовительными. Приведем табличку соотношения заготовительных и сельских базарных цен в течение всего 27-28 г.

(В коп. за центнер).

	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь
<b>П ш е н и ц а</b>												
Заготовительные . . . . .	587	577	591	600	598	599	598	593	595	594	708	750
Сельск. базарные . . . . .	647	638	632	658	646	640	698	1039	1365	—	1394	1059
Отношение к заготов. . . . .	110,2	110,6	106,9	109,7	108,0	106,8	116,7	175,2	229,4	—	196,9	141,2
<b>Р о ж ь</b>												
Заготовительные . . . . .	417	411	422	424	419	418	436	414	417	415	521	516
Сельск. базарные . . . . .	497	497	505	526	517	530	594	711	1280	1874	1269	683
Отношение к заготов. . . . .	119,2	120,9	119,7	124,1	123,4	126,8	136,2	171,7	307,0	451,6	243,6	132,4
<b>О в е с</b>												
Заготовительные . . . . .	334	333	347	355	356	354	374	343	368	356	475	468
Сельск. базарные . . . . .	399	410	432	487	519	519	623	798	951	1354	1351	749
Отношение к заготов. . . . .	119,5	123,1	124,5	137,2	145,8	146,6	166,6	232,7	258,4	380,3	284,4	160,0

Нельзя оговориться, что сравнение это является весьма условным, средне-областные заготовительные и базарные цены выводятся не по одинаковым пунктам и территориям и поэтому таблица имеет значение не столько для абсолютных размеров разрыва, сколько для выяснения его динамики. Если в первый период заготовительной кампании до марта соотношение цен было сравнительно устойчивым и нормальным, то с весенним повышением цен обнаруживается резкий и быстро увеличивающийся разрыв заготовительных и базарных цен. Несмотря на все затруднения с хлебозаготовками, на проведение ряда чрезвычайных мер, на быстрое повышение базарных цен, политика заготовительных цен проводилась весьма твердо и до конца года они оставались почти стабильными. И следует признать, что в создавшихся условиях применения чрезвычайных мер, резкого разрыва заготовительных и базарных цен, вне рыночных методов заготовки, повышение заготовительных хлебных цен в течение года действительно являлось нерациональным и не могло повлиять на повышение заготовок. Цены в этих условиях в значительной мере утратили значение стимулирования хлебозаготовок, тем более что

возможное повышение заготовительных цен, конечно, совершенно не могло поспеть за ростом цен базарных.

Быстро увеличиваясь, разрыв базарных и заготовительных цен достиг своего максимума в июле. С августа, с одной стороны, вследствие повышения заготовительных цен, с другой, понижения базарных, разрыв уменьшается и к новому году положение улучшается, хотя разрыв все-таки остается несколько больше, чем в начале года.

Перейдем к вопросу возможного выяснения размеров внепланового, а следовательно и общего, отчуждения хлеба. В контрольных цифрах на 28-29 г., составившихся уже по истечении 27-28 г., размер внепланового и общего отчуждения хлеба определяется следующим образом:

	26-27 г.	27-28 г.	26-27 г.	27-28 г.	Отношен. 27-28 г. к 26-27 г.
	В декатонах		В тыс. пудов		
Плановое . . . . .	77770	60949	47450	37200	78,4
Внеплановое . . . . .	19700	14000	12000	8540	71,0
В с е г о . . . . .	97470	74949	59450	45740	76,8

В приведенных расчетах берется внеплановое отчуждение без межкрестьянского оборота, т. е. то, что деревня в целом за удовлетворение своих потребностей выбрасывает на рынок. Табличка, несомненно, правильно указывает на то, что внеплановое отчуждение сократилось более значительно, чем плановое. Плановый охват всего товарного хлеба повысился с 79,7 проц. в 26-27 г., до 81,2 проц. в 1927-28 г. Приведенные цифры в значительной мере были основаны на экспертных заключениях и оценках.

Для выяснения общего количества отчужденного хлеба в настоящее время могут быть привлечены данные текущих приходо-расходных записей крестьянских хозяйств, распространенные на все число хозяйств. Но и эти данные в распространенных итогах не могут считаться безусловно точными.

Получаемые итоги меняются в зависимости от применяемых методов экстраполяции. Исчисляя годовые итоги как сумму месячных, полученных распространением итоговых по Области данных, взвешенных по группам, получаем, что общее количество отчужденного хлеба-фуража в зерне определяется в 27-28 г. в 8917 т. цент., обратная покупка в 2161 т. цент. и чистое отчуждение без межкрестьянского оборота в 6756 т. ц. При распространении итоговых данных в целом за весь год по полосам, также взвешенных по группам, получаем общее отчуждение 9557 т. ц. обратную покупку в 2133 тысяч цент. и чистое отчуждение 7425 тыс. цент. Этот второй вариант, как видим, почти точно совпадает с цифрой общего отчуждения, принятой в контрольных цифрах. Если принять третий вариант общего отчуждения в 6756 т. цент. и вычесть цифру плановых заготовок 6093 т. цент., то внеплановое отчуждение выразится еще в меньшей сумме в 655 т. ц. Учитывая все данные, нам представляется, однако, более правильным принять внеплановое отчуждение в 1392 т. ц. Нужно еще иметь в виду, что в 27-28 г. имел место гужевой отток хлеба из Уральской области по пограничным районам, который по приблизительным экспертным исчислениям может быть определен, примерно, в 246 т. ц.

Приведенные исчисления по данным бюджетных записей основаны только на отчуждении и приобретении зерна. Имеющиеся неполные материалы по обороту муки указывают, что наряду с ее отчуждением крестьянством, имело место и зна-



чительное, приближающееся по размерам к отчуждению, приобретение, вследствие чего, можно думать, что и введение муки не должно заметно изменить приведенные расчеты.

Весьма важно дать хотя бы примерное распределение внепланового отчуждения хлеба по кварталам года.

Базарный привоз хлеба по учитываемым сельским и городским пунктам по кварталам дает следующее:

	1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.	За год
В тыс. цент.	610	471	80	176	1337
В проц. . .	45,7	35,1	6,0	13,2	100

Хотя учет базарного привоза Уралстатуправлением не исчерпывающий, так как им охватываются далеко не все базары, и вместе с тем продажа на базаре далеко не полностью является внеплановым отчуждением, так как на базаре производят закупки и изготовители, но для распределения во времени внепланового отчуждения приведенная табличка является достаточно показательной. По данным крестьянских текущих приходо-расходных записей картина получается еще более резкая—сосредоточения всего внепланового отчуждения в первом квартале, примерно, в равных долях в первом и во втором квартале и полного прекращения внепланового отчуждения во втором полугодии, когда по записям получается даже небольшая отрицательная величина, отражающая превышение покупок над продажами и плановое снабжение хлебом бедняцких слоев деревни.

Принимая общую сумму внепланового отчуждения хлеба в 1392 т. ц. и распределение по кварталам согласно базарному привозу, получаем, что в первом квартале внеплановое отчуждение выражалось в 610 т. ц., во втором в 471 т. ц., в третьем в 80 т. ц. и в четвертом в 176 т. ц.

Плановое снабжение хлебом, охват потребительского рынка и степень удовлетворения организованным снабжением потребителей в 27-28г. значительно расширились.—Реализация хлеба внутри Области по разным ее видам за последние сельско-хозяйственные годы менялась следующим образом:

В тысячах центнеров

	1925-26 г.		1926-27 г.		1927-28 г.		Отнош. 26-27 к 25-26 г.		Отнош. 27-28 к 26-27 г.	
	Всего	В том числе продовол.	Всего	В том числе продовол.	Всего	В том числе продовол.	Всего	В том числе продовол.	Всего	В том числе продовол.
Всего реализовано	3833	3047	4996	4193	5733	4816	130,3	137,6	114,8	114,8
Плановое снабжен.	3227	2622	3735	3292	4783	4145	115,7	125,6	128,1	125,9
В том числе										
Рабоч. снабжение	2129	2015	2555	2506	2801	2785	120,0	124,4	109,6	111,1
Промышленное „	786	312	721	344	1081	541	91,7	110,5	150,0	157,1
Лабазное „	312	295	459	442	459	442	147,4	150,0	100,0	100,0
Проч. потребление	—	—	—	—	442	377	—	—	—	—

Разница между всей реализацией и плновым снабжением падает на коммерческие продажи государственных и кооперативных организаций.

Внутриобластное плновое снабжение увеличилось в 27-28 г. против 26-27 г. на 1048,3 т.ц., на 28,1 проц., в том числе по продовольственным культурам на 851,8 т. ц., при чем нужно иметь в виду, что и в 26-27 г. имел место довольно значительный рост против предыдущего года на 16 проц. Увеличение 27-28г. происходит по рабочему снабжению, промышленности и прочим потребителям, куда в значительной степени входит снабжение сельской бедноты. В первом квартале внутриобластное снабжение в части продовольственных культур происходило бесперебойно, принятый расширенный план выполнялся удовлетворительно. Определенный недостаток и перебои в снабжении с начала года наблюдались только с овсом, особенно для лесозаготовок. Во втором квартале выполнение плана снабжения было поставлено под угрозу и происходило с большим напряжением. Но, однако, благодаря принятым решительным мерам по усилению заготовок, план рабочего снабжения и во втором квартале выполнялся в общем удовлетворительно и сколько-нибудь значительных перебоев не наблюдалось.

Удовлетворительное выполнение плана снабжения, достаточно полное удовлетворение потребностей поддерживали в этот период спокойное состояние рынка; характерно, что базарные цены на хлеб в начале года почти не отличались, а в отдельных случаях были даже ниже, чем кооперативные. В третьем квартале положение значительно ухудшилось. Напряженное положение с хлебом в других районах Союза заставило вывозить хлеб с Урала, и во втором и третьем квартале, несмотря на напряженность собственного баланса и неопределенные и мало благоприятные перспективы. Плановый вывоз выразился в первом квартале в 103,9 т. п., во втором в 561,5 т. ц., при чем наибольший вывоз в 281,7 т. ц. падает на март. В связи с сокращением заготовок и вывозом, остатки хлеба у заготовителей в третьем квартале начали резко сокращаться. Динамика остатков хлеба у плановых заготовителей такова:

(в тыс. центн.)

Д а т ы	Всего	В т. ч.		Д а т ы	Всего	В т. ч.	
		Продов.	Овса			Продов.	Овса
1 октября . .	393,8	350,4	15,6	1 мая . . . .	371,8	343,9	9,0
1 ноября . . .	443,6	393,0	19,9	1 июня . . . .	108,3	94,2	4,7
1 декабря . .	302,9	261,3	12,1	1 июля . . . .	464,7	341,3	103,8
1 января . . .	387,2	346,9	12,5	1 августа . . .	281,7	214,7	67,0
1 февраля . .	379,5	345,4	12,1	1 сентября . .	163,9	133,8	30,1
1 марта . . . .	881,2	776,8	63,6	1 октября . .	380,6	315,6	65,0
1 апреля . . .	692,4	636,2	35,5				

Особенно низкими и совершенно недостаточными в течение всего года являются остатки по овсу. Наиболее острым положение было в период до марта, когда предъявлялся повышенный спрос для лесозаготовок. Мы уже указывали, что к январю недогруз овса промышленности выражался в 133,2 т. ц., а в январе при заявке в 158,9 т. ц. и плане в 106,8 т. ц., фактически было отгружено только 55,5 т. ц.

В смысле снабжения и обеспеченности рынка продовольственными хлебами, напряжение начинает ощущаться с марта, при чем характерно, что недостаток обнаруживается раньше не в городских и заводских пунктах потребляющих районов, св бжаемых в плановом порядке, а в производящих районах, и даже в сельских местностях, не



включенных в плановое снабжение, где сразу же болезненно начинает сказываться сокращение базарного привоза.

В последующий период, с почти полным прекращением базаров и резким повышением цен, эти затруднения со снабжением хлебом в производящих районах, для внеземледельческого и бедняцкого населения усилились. В виду этого пришлось ввести плановое снабжение хлебом бедняцких слоев сельского населения. Тревожное настроение рынка и начавшееся повышение цен на хлеб вызвали повышенный спрос не только для удовлетворения текущих потребностей, но и для запаса. В целях необходимой экономии и недопущения разбазаривания хлеба, при удовлетворении этого повышенного спроса, с конца апреля начала проводиться система отпуска только по кооперативным книжкам с введением твердо установленных ограниченных норм. С введением твердых контингентов и норм хлебного снабжения была естественно прекращена и лабазная торговля, в смысле вольной розничной продажи, лабазы были переведены на мелко оптовый отпуск различным учреждениям, не включенным в годовой план снабжения и частным пекарям для продажи ими печеного хлеба на определенных договорных условиях по предельным ценам. В марте-апреле был чрезвычайно повышенным и спрос на печеный хлеб, за которым стояли огромные очереди. Дешевизна печеного хлеба по сравнению с базарными ценами на муку, вызывала особенно повышенный спрос на него; при недостатке и дороговизне кормов и отрубей, печеный хлеб закупался и употреблялся даже на корм скоту.

Вскоре и продажа печеного хлеба была ограничена и введена в установленные нормы снабжения, с оставлением вольной продажи печеного хлеба лишь в ограниченных и незначительных количествах. С введением определенных контингентов и норм снабжения, внешняя сторона потребительского рынка стала спокойнее, наблюдавшиеся до этого огромные очереди почти прекратились. Сокращенный, как в смысле контингентов снабжаемого населения, так и норм отпуска, план выполнялся удовлетворительно.

Надо еще указать, что со второй половины апреля был совершенно прекращен отпуск хлеба пищевкусовой промышленности.

Результаты произведенного сокращения рабочего снабжения выражаются количественно следующим образом. По месяцам отгрузка по рабочему снабжению составляла в январе 265,7 т.ц., феврале—223,8 т.ц., марте—250,8 т.ц., апреле 164,6 т.ц., мае 167,0 т.ц., июне 131,9 т.ц. Таким образом, последовательное сокращение происходит в апреле, мае и июне. Распределение в течение хозяйственного года по кварталам общей суммы организованного внутриобластного снабжения таково:

(В тысячах центнеров)

	1 кварт.	2 кварт.	3 кварт.	4 кварт.	За год
Продовольственных . . . . .	1232,7	1523,4	930,8	780,6	4467,5
Кормовых . . . . .	253,5	492,4	149,1	91,6	986,6
В с е г о . . . . .	1486,2	2015,8	1079,9	872,2	5454,1

Происходит резкое сокращение отпуска хлебо-фуража для внутриобластного снабжения во втором полугодии, при чем, если в первом полугодии снабжение продовольственными культурами было больше 26-27 г., то во втором, наоборот, меньше.

Несмотря на крайне напряженное положение, Урал в апреле и мае еще продолжал вывозить хлеб, за два эти месяца вывезено 108,9 т.ц. В конце мая вывоз был прекращен, наряды на вывоз были сняты. Остатки продовольственного зерна у заготовителей к 1 июня резко понизились до крайне низких размеров в 94,2 т.ц., т.е. составляли примерно половину урезанного месячного плана по одному только рабочему снабжению. Весенний вывоз хлеба с Урала производился, несмотря на явно дефицитный баланс, и объяснялся крайне острым положением в других районах Союза и необходимостью перекрытия до

получения хлеба нового урожая в южных районах. Несмотря на предпринятые в июне чрезвычайные меры и повышение заготовок, продовольственный баланс области сводился с определенным дефицитом. Текущие заготовки не могли покрыть этого дефицита и выполнение даже и крайне сокращенного плана снабжения было поставлено в прямую зависимость от завоза хлеба из-за пределов области. И действительно, в 4-м квартале, главным образом в августе, было завезено 143,8 т. ц.

Всего за заготовительный год (июль—июнь) было вырезано с Урала хлеба в зерне 104.301 тонна, ввезено 12.830 т., сальдо вывоза 91.471 т. или 5.581 т. п., за хозяйственный год, вследствие ввоза в конце года, цифра эта несколько изменяется и вывозное сальдо выражается в 77.040 тн. или 4.703 т. п.

В чем основные причины начавшихся во втором полугодии продовольственных затруднений, недостатка хлеба и повышения цен? Конечно, основной причиной является неудовлетворительный ход хлебозаготовок и значительное невыполнение плана. Однако, отмечая эту основную причину, следует иметь в виду, что при снижении общего количества заготовок всех культур против 26-27 г. на 1687,1 т. ц. (за счет овса), заготовки продовольственных культур, наоборот, даже несколько увеличились—на 237,5 т. ц. При таком положении очевидно, что объяснение надо искать не только в приходных, но и расходных статьях. Мы уже указывали на значительное увеличение организованного снабжения. Рост планового охвата снабжения шел впереди развития хлебозаготовок. Сжатие и почти полное прекращение базаров, замещение рыночных источников удовлетворения потребностей населения создавало обстановку повышенных требований к планоному снабжению. Такой разрыв между развитием планового снабжения и планоных заготовок и привел к напряженности и затруднениям в организованном хлебном снабжении и на хлебном рынке. Кроме того, немаловажную роль сыграло и то обстоятельство, что в 27-28 г. был произведен значительный вывоз продовольственных культур с Урала (чистый вывоз за с.-х. год 533,5 т. ц. в муке и зерне), тогда как в 26-27 г. по продовольственным культурам имел место ввоз и весь вывоз приходился на овес.

## Заготовки и рынок сырья и скоропортящихся продуктов.

Если плановые хлебозаготовки и общая товарность хлеба в 27-28 г. были пониженными, то заготовки и товарность сырья и скоропортящихся продуктов в общем итоге, наоборот, значительно повышенными. Общие итоги заготовок всех сельско-хозяйственных продуктов по кварталам за два последние года и доля в них сырья и скоропортящихся продуктов представляются в следующем виде. Для сопоставимости все заготовки приносятся в стоимостном выражении в милл. руб.

	Хлебозаготов. в милл. руб.			Загот. сырья и скоропорт. в милл. р.			Всех сельхоз. продуктов			Доля сырья и скороп. прод.	
	1926-27 г.	1927-28 г.	Отношен. 1927-28 к 26-27 г.	1926-27 г.	1927-28 г.	Отношен. 1927-28 к 26-27 г.	1926-27 г.	1927-28 г.	Отношен. 1927-28 к 26-27 г.	В 1926-27г.	В 1927-28г.
1 квартал	14,0	8,5	60,7	8,9	16,6	186	22,9	25,1	109,6	38,9	66,1
2	11,4	15,1	132,5	9,7	13,1	136	21,1	28,2	133,6	46,0	46,5
3	5,2	3,9	75,0	11,0	12,9	117	16,2	16,8	103,7	67,9	76,8
4	4,6	4,5	97,8	11,8	15,9	135	16,4	20,4	124,4	72,0	77,9
За год	35,2	32,0	90,9	41,4	58,5	141	76,6	90,5	118,1	54,0	64,6



В то время, как хлебозаготовки понизились в 27-28 г. в ценностном выражении на 9,1 проц., а в натуральном даже на 21,6 проц. (такая разница объясняется, главным образом, разным составом культур), заготовки сырья и скоропортящихся продуктов увеличились на 41 проц. Задерживая хлеб, крестьянство усиленно отчуждало ряд других сельско-хозяйственных продуктов, благодаря чему повысилась на 18,1 проц. и общая сумма всех отчужденных деревней в плановом порядке сельско-хозяйственных продуктов. Увеличилось и общее отчуждение всех сельхозпродуктов, как в плановом, так и внеплановом порядке, определяемое по исчислениям, производившимся для контрольных цифр, на 5,8 проц. Приходо-расходные крестьянские записи, распространенные на все число хозяйств, дают увеличение всей отчужденной товарной массы сельхозпродуктов, включая межкрестьянский оборот, примерно, на 20 проц. Таким образом, несомненно, что в 27-28 г. не только не было общего понижения рыночных связей города с деревней, а наоборот, произошел их рост, но значительно изменился состав крестьянского предложения. Доля сырья и скоропортящихся продуктов в общей сумме всех плановых заготовок увеличилась с 54 проц. в 26-27 г. до 64,6 проц. в 27-28 г. Следует отметить, что процесс увеличения доли сырья и скоропортящихся продуктов происходил и в предыдущие годы; последовательный рост их выражается следующим образом: в 24-25 г. 36 проц., в 25-26 г. 48 проц., в 26-27 г. 54 проц. и в 27-28 г. 64,6 проц.

На причинах повышенного отчуждения прочих сельхозпродуктов мы остановимся по важнейшим их видам отдельно. Основной общей причиной является более выгодным для них, чем для хлеба, относительный уровень цен, установившийся до 27-28 г. В 27-28 г. положение это для некоторых продуктов еще усугубилось, так как по ним произошло повышение цен, а для хлеба, особенно учитывая значительно улучшившееся его качество, положение еще ухудшилось. Несколько повысился и общий уровень цен прочих сельхозпродуктов. Принимая условный прием оценки плановых заготовок прочих сельхозпродуктов 26-27 г. по разным ценам 26-27 и 27-28 г., получаем, что общий уровень их заготовительных цен повысился примерно на 2,8 проц.

Особенно повышенное отчуждение прочих сельхозпродуктов и увеличение их доли в общем отчуждении наблюдалось в первом квартале, когда заготовки возросли против 26-27 года на 86 проц., а доли их в общей сумме всех заготовок поднялась до 66 проц. против 39 проц. в 26-27 г. Это был период наиболее благоприятного уровня цен, когда замещение отчуждения хлеба другими сельхозпродуктами происходило особенно интенсивно. Во втором квартале заготовки прочих сельхозпродуктов понижаются и вес их в общей сумме всех заготовок выравнивается с прошлым годом. Причина понижения лежит, главным образом, не на стороне предложения, которое оставалось большим, а на стороне спроса, так как на местах, в целях стимулирования заготовок хлеба, имели место задержки или даже прекращение заготовок других продуктов. Во втором полугодии с падением хлебозаготовок, вес прочих сельхозпродуктов по сравнению с 26-27 г. снова значительно повышается.

Следует обратить внимание и на значительное перемещение календарных сроков заготовок прочих сельхозпродуктов. Распределение их по кварталам в процентах к годовому итогу за 26-27 и 27-28 г. таково:

	1 квартал	2 квартал	3 квартал	4 квартал	За год
1926-27 г. . . .	21,5	23,4	26,6	28,5	100
1927-28 г. . . .	28,4	22,4	22,0	27,2	100

Определенно выявляется в 27-28 г. смещение заготовок в сторону усиленного их развития и увеличения относительного веса в первом полугодии, точнее в первом квартале.

Итоги заготовок 27-28 г. по сравнению с предыдущими годами и с планом по основным их видам представляются в следующем виде:

	1925-26 г.	1926-27 г.	1927-28 г.	Отношен. к предыд. году		План 27-28 г.	% выполн. плана
				26-27	27-28		
Пушнины . . . . . т. р.	3621	3159	6930	87,2	219,4	3915	178
Кож крупных . . . . . тыс. шт.	412	571	740	138,5	129,6	580	128
" мелких . . . . . " "	523	725	1135	138,4	156,6	780	148
Льна . . . . . тонн	6278	8692	9928	138,5	114,2	10647	93
Пеньки . . . . . " "	1904	2616	2925	137,4	112,7	3276	93
Масла . . . . . " "	7684	9295	8227	121,0	88,5	9943	81,8
Мяса . . . . . " "	20429	22071	37185	108,6	168,5	24284	153,2
Яиц . . . . . вагонов	217	431	753	368,3	174,6	540	139,4

Из отдельных видов заготовок остановимся прежде всего на мясе. Отчуждение и забой скота в 27-28 г. были исключительно высокими. Заготовки мяса всех видов оказались выше 26-27 г. на 68,5 проц., годовой план прервышен на 53,2 проц. Забой скота превышал нормальные размеры. При общем увеличенном отчуждении скота межкрестьянский оборот повилемусу даже сократился; характерно, что при значительном росте пригона скота на городские базары, пригон на сельские, по учету Уралстатуправления, даже несколько сократился. Все это указывает на то, что скот отчуждался преимущественно за пределы деревни. В разделе сельско-хозяйственного производства мы уже указывали, что в 27-28 году произошло сокращение стада крупного рогатого скота, особенно нетелей старше двух лет и телят до года, и приводили причины этого сокращения. В основном эти причины сводятся к сжатию хозяйства кулаков и высших групп середняков, в исключительно благоприятном уровне мясных цен, в недостатке кормов, в повышенном размере крестьянских платежей, которые наиболее выгодно было уплачивать именно за счет скота; наконец, некоторое значение имела и система сельскохозяйственного. В анкете добровольных корреспондентов Уралстатуправления о том, почему слабо предложение хлеба, в огромном большинстве случаев указывается на особую выгоду отчуждения мяса, на то, что реализация хлеба замещается крестьянством прежде всего скотом. Все указанные причины особенно сильно проявились в первом квартале. Наиболее выгодными в этот период были и цены на мясо, наиболее высоким был спрос заготовителей и охват ими рынка. Все это привело к особенно успешному развитию заготовок именно в первом квартале. Распределение мясных заготовок (включая внеобластные) по кварталам за два года таково:

(В тоннах)

	1 кварт.	2 кварт.	3 кварт.	4 кварт.	За год	Отнош. к предыд. кв.			
						1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.
1926-27 г. . . . .	6623	6657	3495	5296	25071	—	100,5	52,5	151,5
1927-28 г. . . . .	13423	8007	5616	10139	37185	253,5	59,7	70,1	180,5
Отнош. к 27-28 к 26-27 г.	202,7	120,3	160,7	191,5	168,5	—	—	—	—



В первом квартале заготовки дали превышение против прошлого года более, чем в два раза. Для выяснения размеров предложения нужно еще иметь в виду, что в первом квартале значительными были и частные заготовки. Во втором квартале заготовки резко снизились, но причина этого сокращения лежит, главным образом, на стороне спроса, и лишь отчасти предложения, которое оставалось большим. Правда, в этот период было проведено снижение цен с 29 р. 91 коп. за центнер мороженого мяса средней упитанности в декабре, до 26 р. 25 коп. в январе и 25 руб. 34 коп. в феврале. Но это снижение на предложении мяса отразилось мало. Основное значение имело сокращение спроса заготовителей, а местами и полное прекращение заготовок, в целях, путем задержки отчуждения мяса, стимулировать предложение хлеба. Во втором квартале, вследствие принятых решительных мер, произошло резкое сокращение частных заготовок и торговли мясом и значительно повысился плановый охват, как заготовительного, так и потребительского рынка. Во втором полугодии предложение и забой скота снова значительно увеличиваются и четвертый квартал дает превышение против прошлого года почти в два раза. Дополнительной причиной в этот период был усиливающийся недостаток корма.

При значительном росте в 27-28 г. плановых мясозаготовок против 26-27 г. на 68,5 проц., частные заготовки и все внеплановое отчуждение, благодаря принятым мерам экономического, налогового и административного порядка, сократились. Исчисления, производившиеся для контрольных цифр, ориентировочно определяют внеплановое отчуждение мяса в 26-27 г. в 21,4 тыс. тонн, в 27-28 г. в 16,2 тыс. т., что дает снижение на 24 проц. Плановый охват общей товарности по этим расчетам повысился с 47 проц. в 26-27 г. до 63 проц. в 27-28 г. Однако, рост заготовок произошел несомненно не только за счет увеличения планового охвата, но и общего увеличения товарности. По данным текущих приходов-расходных записей крестьянских хозяйств отчуждение скота увеличилось против 26-27 г. на 28 проц. Эти данные, учитывая, что плановые заготовки увеличились на 68,5 проц., подтверждают, что при общем росте отчуждения скота, внеплановое отчуждение сократилось.

Важно отметить, что, наряду с ростом заготовок местного уральского скота, значительно возросли и заготовки внеобластные. Достаточно указать, что по плану предполагалось заготовить внеобластного скота 16.600 голов, а фактически изготовлено 47.822, что дает 288 проц. выполнения плана. Столь сильный рост заготовок против 26-27 г. и превышение плана, таким образом, в значительной мере объясняются именно внеобластным скотом.

Успешными заготовки были не только по говядине, но и по свинине и баранине. Количество заготовок и процент выполнении плана по ним представляются в следующем виде:

(тонн)				
	26-27 г.	27-28 г.	Отношен. 27-28 к 26-27 г.	% выпол. плана
Свинина сельная . .	1990	3284	165	116,8
» бэконная . .	783	2374	303	110,6
Баранина . . . . .	106	756	710	307,5

Увеличенная заготовка свинины дала достаточную нагрузку Курганской бэконной фабрике.

Среди организационных моментов следует отметить значительное увеличение роли в заготовках кооперации. Удельный вес кооперации в общей сумме

мясных заготовок составлял в 25-26 г. — 19,4 проц., в 26-27 г. — 51,5 проц. и в 27-28 г. — 58,9 проц.

Повышенный размер плановых заготовок дал возможность достигнуть значительных успехов в смысле расширения организованного снабжения. Плановое снабжение мясом Урала возросло так: в 25-26 г. — 11.173 тонны, в 26-27 г. — 15.205 т. и в 27-28 г. — 23.564 т., что дает рост за последний год на 55 проц. С резким снижением во втором квартале частной мясоторговли, перед кооперацией была поставлена тяжелая задача быстро расширить свою розничную мясную торговлю и обслужить население. В общем итоге, за небольшими исключениями, с этой задачей кооперация справилась удовлетворительно. Однако, в отдельные периоды наблюдались все-таки некоторые перебои, связанные отчасти с усиленными отгрузками за пределы области, отчасти с дефектами организации мясоторговли. Всего из плановых заготовок было вывезено за пределы области 7.610 тонн, из которых наибольший вывоз приходится на первый (2.598 т.) и особенно на второй (3.871 т.) кварталы. В связи с этим усиленным вывозом и сокращением в третьем квартале заготовок, в апреле и мае в ряде перабопов наблюдались перебои в снабжении. Базарные цены в среднем за 27-28 г оставались примерно на уровне 26-27 г., не было значительных изменений и в течение года. Заготовительные цены, как уже указывалось, в течение года были снижены (в январе и марте); средне-годовые цены в 27-28 г. ниже 26-27 г., примерно, на 7 проц.

Подводя итоги, заготовки мяса в 27-28 г. следует признать весьма повышенными, прошедшими с значительным превышением плана, давшими возможность значительно расширить организованное снабжение и с этой точки зрения удовлетворительными, но, с другой стороны, повышенный размер заготовок, усиленный забой скота являются тревожными симптомами в смысле состояния стада. Это вызывает необходимость установки на приостановку усиленного забоя, сдержанное развитие уральских заготовок и усиление заготовок скота внеобластного.

Перейдем к вопросу о маслозаготовках. Приводившиеся в разделе сельскохозяйственного производства данные об общем сокращении стада коров, особенно в зауральских округах, заметном сокращении многокоровных хозяйств, уменьшении обеспеченности коровами в среднем на хозяйство, указывают уже на крайне неблагоприятные условия для развития маслозаготовок. Итоги года действительно оказались совершенно неудовлетворительными. Результаты заготовок по кварталам представляются в следующем виде:

(в тоннах)

	1 кварт.	2 кварт.	3 кварт.	4 кварт.	За год	Отнош. к пред. кварт.			
						1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.
1926-27 г. . . . .	565	954	3802	3974	9295	—	168,8	39,9	104,5
1927-28 г. . . . .	713	1321	2662	3531	8227	179,4	185,3	201,5	132,6
Отнош. 27-28 к 26-27 г.	126,1	138,5	70,0	88,9	88,5	—	—	—	—

Заготовки за год выразились в 8.227 тонн, или 502 т. пудов против 9295 тн. в 26-27 г., при плане в 9935 тн., что дает недозаготовку против 26-27 г. на 1068 тн. и против плана на 1708 тн.; годовой план выполнен только на 81,8 проц. Столь неблагоприятные результаты, кроме основной, уже отмеченной, причины состояния стада, объяснялись следующим: 1) повышенным потреблением и оседанием молока и масла в крестьянских хозяйствах и понижением товарности, в результате чего которых продовольственных затруднений; 2) замедленным ростом трав и запозда-



лым выпуском на подпожный корм; 3) сокращением удоев, вследствие недостатка как грубых, так и концентрированных кормов; 4) массовым заболеванием скота в районах промышленного маслоделия яшуром; 5) неудовлетворительностью внутреннего рынка, разрывом рыночных и заготовительных цен и оттоком масла по внеплановому руслу; 6) отходом от Урала ряда маслодельных районов, находящихся на территории Сибири (Тарский район), но сдававших в прошлые годы свою продукцию уральским маслозаготовителям.

Первое полугодие, не являющееся сезоном заготовок, прошло сравнительно удовлетворительно, но с наступлением весны все отрицательные факторы сказались с полной силой и в течение всего летнего периода заготовки проходили крайне неудовлетворительно. В этот период наиболее сильно сказался и недостаток концентрированных кормов, в связи с довольно значительным вывозом отрубей за пределы Урала и сокращением сортового помола зерна. В летние месяцы весьма повышенной была заготовка скота и отчуждение скота несомненно значительно затрагивало молочное стадо. Заготовки скота за пять месяцев май — сентябрь составляли в 26-27 г. — 43.878 голов, а в 27-28 г. — 88.147 голов, т. е. возросли более чем в два раза.

По отдельным маслозаготовительным округам наихудшие результаты оказались по Челябинскому (74,7 проц. выполнения плана), Ишимскому (75,3 проц.) и Шадринскому (71,4 проц.).

Неудовлетворительные заготовки привели к невыполнению планов внутриобластного снабжения и вывоза и к напряженному состоянию потребительского рынка.

Больше всего пострадал план выполнения экспортных отгрузок, план вывоза на республиканские рынки даже несколько превышен и значительное невыполнение имеется по внутриобластному снабжению, хотя следует подчеркнуть, что по сравнению с 26-27 г. оно значительно возросло.

Невыполнение плана внутриобластного снабжения создало значительные перебои, переход на ограниченные и недостаточные нормы, напряженное состояние рынка. Плохие заготовки лета 28 г. обусловили острый недостаток масла на весь зимний период 28-29 года.

Заготовительные цены на масло в 27-28 г. были повышены: средняя годовая цена за центнер в 26-27 г. была 130 р. 41 к., в 27-28 г. — 134 р. 04 к., что дает рост на 2,8 проц.; при чем в течение всего года цены были выше соответствующего периода предыдущего года. Если принять во внимание, что цены 26-27 г., в свою очередь, значительно поднялись (примерно на 25 проц.) против 25-26 г., то положение с ценами на масло надо признать удовлетворительным. Но в части цен выплачиваемых за молоко маслозаводами положение оставалось попрежнему неблагоприятным. Прежде всего необходимо констатировать, что в этом важнейшем и основном вопросе нет необходимой ясности, так как до сих пор не поставлен учет цен платимых маслозаводами сдатчикам. По экспертным заключениям цены, платимые маслозаводами за молоко в 27-28 г., не повысились, но даже, если принять во внимание значительные удержания, которые практиковались в 27-28 г., то в действительности сдатчик молока получил даже несколько меньше, чем в 26-27 г. Такое положение может объясняться слабой загрузкой маслозаводов и повышенной, вследствие этого, долей расходов на переработку, падающей на пуд молока, а также недостаточно рациональной и экономной постановкой дела в маслозаводах. Пониженные цены за молоко, платимые маслозаводами, и разрыв их с базарными сыграли немаловажную роль в ходе маслозаготовок и повышение этих цен, даже при неизменном уровне цен на масло, стало основной задачей развития маслозаготовок.

Потребительский рынок во второй половине года испытывал острый недостаток масла. Это отразилось и на динамике базарных цен. Движение цен в среднем по области по сельским и городским базарам таково:

(в коп. за килограмм)

	Городские						Сельские					
	1 октября	1 января	1 апреля	1 июля	1 октября	Средн. за год	1 октября	1 января	1 апреля	1 июля	1 октября	Средн. за год
1926-27 г. . . . .	179	180	171	147	169	168	137	165	150	127	151	146
1927-28 г. . . . .	169	177	161	177	199	179	151	169	152	149	174	159
Отнош. 27-8 к 26-27 г. .	94,4	98,3	94,2	120,4	117,8	106,5	110,2	102,4	101,3	117,3	115,2	108,9

В первом полугодии рынок был сравнительно спокойным, цены на городских базарах были даже несколько ниже, чем в 26-27 г., но во втором полугодии, в зависимости от неудовлетворительных заготовок и организованного снабжения, вместо обычного снижения цен, начался их подъем. За полугодие с 1 апреля до 1 октября городские цены поднялись на 38 коп. или на 24 проц., сельские на 22 коп. или на 14,5 проц. Средне-годовые цены увеличились против 26-27 г. на городских базарах на 7 проц., на сельских на 9 проц. Таким образом, соотношение базарных и заготовительных цен ухудшилось, что привело к концу года к повышенному оттоку масла по внеплановому руслу.

В качестве благоприятного для маслозаготовок фактора, следует отметить улучшение качества и бальности нашего масла по оценкам заграничного рынка.

Заготовки кожевенного сырья как-будто должны были развиваться в соответствии с мясозаготовками и забоем скота. В действительности такого прямого соответствия, особенно в первом полугодии, не наблюдалось. Движение заготовок крупного и мелкого кожсырья по кварталам за два года таково:

(в тыс. штук)

	1 кварт.	2 кварт.	3 кварт.	4 кварт.	За год	Отнош. к пред. кварт.			
						1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.
Крупные кожи.									
26-27 г. . . . .	222	197	51	101	571	—	88,7	25,9	198,0
27-28 г. . . . .	215	223	132	170	740	212,9	103,7	59,2	128,8
Отнош. 27-28 к 26-27 г.	97	113	260	168	130	—	—	—	—
Мелкие кожи.									
26-27 г. . . . .	174	235	194	122	725	—	135,1	82,6	62,9
27-28 г. . . . .	191	359	366	219	1135	156,6	187,9	101,9	59,8
Отнош. 27-28 к 26-27 г.	110	153	189	179	157	—	—	—	—

В общем итоге за год заготовки прошли удовлетворительно, с превышением плана по крупным кожам на 28 проц. и по мелким на 48 проц. Но в начале года положение было определено неблагоприятным. В первом квартале при



огромном забое скота и росте мясных заготовок против прошлого года в два раза, заготовки крупных кож, против первого квартала прошлого года, даже несколько понизились — на 3 проц., мелких — дали небольшой рост — на 10 проц. Несколько улучшились, но также слабо, прошли заготовки крупных кож и во втором квартале. Причины этого заключались отнюдь не в предложении, которое было очень большим, а в чрезвычайно сильной конкуренции частного, кустаря и райисполкомовских заводов. Для последних, вследствие неудовлетворенности рынка кожными товарами, создавалась чрезвычайно благоприятная обстановка, дающая возможность успешно конкурировать с плановыми заготовителями, производя значительные перепады (до 70 — 80 проц.) против платимых последними цен. По экспертным заключениям работников Кожсиндиката за первое полугодие частными заготовителями и кустарями было снято с рынка 170—180 т. крупных кож. Кооперативная и риковская промышленность за первое полугодие обеспечила сырьем выполнение годового производственного плана. Дело доходило до того, что в некоторых районах, где Кожсиндикат обычно брал по несколько тысяч кож в месяц, к нему стало попадать только несколько десятков. Значительная конкуренция и отток кож по линии внеплановых заготовок заставили принять по отношению к ним ряд чрезвычайных мер, вследствие чего число частных кожных заводов во втором квартале резко сократилось. Плановый охват заготовительного кожаного рынка во втором квартале увеличился и заготовки возросли, тогда как в прошлом году, наоборот, по крупным кожами имело место снижение заготовок. В результате, если в первом квартале заготовки крупных кож по отношению к прошлому году были меньше на 3 проц., то во втором квартале уже больше на 13,1 проц. Влияние принятых мер и закрытия частных заводов особенно отчетливо сказывается в помесечной динамике заготовок: в январе заготовки крупных кож по отношению к прошлому году составляли 79 проц., в феврале уже 104 проц. и в марте 144 проц., и это как раз в то время, когда забой скота и мясные заготовки сократились.

Сокращение частных и других мелких кожзаводов, давшие положительные результаты в смысле увеличения плановых заготовок, а, следовательно, и обеспеченности государственной промышленности кожсырьем, поставило довольно остро вопрос о замещении продукции закрывающихся мелких заводов. В связи с этим обострился недостаток ряда товаров, требующихся для крестьянского хозяйства. Вопрос удовлетворения крестьянских потребностей в коже и кожных товарах стал основным условием возможности развития плановых заготовок и регулирования рынка кожаного сырья. Невыполнение этих потребностей и острая нужда крестьянства в простом товаре вызвали в конце 27-28 года, и особенно в начале 28-29 г., новый рост частных кожных заводов, часто даже поощряемый сельсоветами и риками и увеличение домашней крестьянской переработки кож, что снова привело к увеличенному оттоку кожсырья по внеплановому руслу. Но вторая половина 27-28 г., характеризовавшаяся усиленным забоем скота и резко пониженной конкуренцией частного, прошла, во всяком случае, благополучно, с огромным превышением против прошлого года.

Цены на кожаное сырье в течение 27-28 г. в общем оставались стабильными, но средние годовые цены против 26-27 г. по некоторым видам мелкого кожсырья дают некоторый рост, что объясняется повышением цен в конце 26-27 г. В частности, цена на овчину повысилась с 2 р. 44 к. за штуку в 26-27 г. до 2 р. 75 коп. в 27-28 г., на выросток с 61 коп. за килогр. до 70 коп.

Рекордные заготовки дала пушнина, по которой 27-28 год превысил 26-27 г. более, чем в два раза, при превышении плана на 78 проц. Наиболее успешно прошел здесь первый квартал, давший при годовом плане в 3.915 т. р., заготовку в 3.105 т. р. и превысивший первый квартал 26-27 г. почти в пять раз. Столь высокие заготовки в основном объясняются следующим: 1) хороший выход зверя и благоприятные условия охоты, 2) исключительно выгодные цены, повышенные против 26-27 г., примерно, на 30 проц., привлекавшие население к усиленному занятию

охотой и отвлекавшие от других менее выгодных промыслов, в частности, от рыболовства; 3) расширение состава заготавливаемой пушнины за счет второстепенных ее видов,—собак, кошек, крыс и т. п. Весьма высокие заготовки пушнины, давшие возможность значительно экспорт, с точки зрения состояния пушных ресурсов должны быть признаны чрезмерными, вызывающими тревогу за пушное хозяйство Урала.

3. заготовки льна и пеньки в 27-28 году дали невыполнение годового плана на 7 проц., превысив, однако, 26-27 г. по льну на 14,2 проц., по пеньке на 12,7 проц. В смысле посевных площадей и валового сбора положение для заготовок в 27-28 г. складывалось неблагоприятно. Посевные площади 27 г. сократились против 26 г. на 12 проц., валовой сбор волокна, и конопли вместе составлял, по исчислениям Уралстатуправления, в 25 г. 319,7 т. ц., в 26 г. 363,8 т. ц. (рост на 14 проц.), в 27 г. 285,0 т. ц. (снижение на 22 проц.). По условиям обработки заготовки волокна производятся из урожаев двух последних лет и, таким образом, заготовки 27-28 года находились под влиянием пониженного урожая 27 г. и несколько повышенного 26 г.

Благоприятным для развития заготовок моментом было произведенное еще в 26-27 году повышение цен. Цены льна были повышены в марте 26-27 г. с 34 р. 80 коп. до 37 г. 85 коп. за центнер и во второй половине года до 41 р. В течение 27-28 г. не только не было дальнейшего повышения, а, наоборот, для Зауралья был изменен стандарт льна, приведший фактически к снижению цены, примерно, на 10 проц. Но, во всяком случае, цены на лен в течение всего первого полугодия были выше цен за соответствующий период прошлого года, при чем это превышение было особенно заметно для первого квартала, когда цена выражалась в 39 р. 24 к., против 34 р. 80 коп.

Необычным в 27-28 г. было календарное распределение заготовок волокна. Для льна движение заготовок по кварталам за два года таково:

(в тоннах)

	1 кварт.	2 кварт.	3 кварт.	4 кварт.	За год	Отнош. к пред. кварт.			
						1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.
26-27 г. . . . .	2873	2062	1758	1999	8692	—	71,8	85,3	113,7
27-28 г. . . . .	5216	2990	907	815	9928	260,9	57,3	30,3	89,9
Отнош. 27-28 к 26-27 г.	182	145	55	41	114	—	—	—	—

Исключительно успешно, со значительным превышением против 26-27 г., прошли заготовки в первом полугодии, особенно в первом квартале. Причинами этого является не только наиболее выгодный в этот период уровень цен, но и весьма благоприятные осенью условия для обработки льна. В этот период повидимому в значительной мере выбрасывался на рынок лен урожая 26 года. Чрезвычайно повышенное предложение в первом полугодии, при ограниченности общих ресурсов льна, естественно вызвало резкое сокращение во втором полугодии. Кроме того, если в первом полугодии сказывался повышенный урожай 26 года, то второе полугодие находилось уже под влиянием исключительно низкого сбора 27 года. Второе полугодие в целом по заготовке льна оказалось на 54 проц. ниже, чем 26-27 г. Некоторое влияние на такое снижение имел и пересмотренный стандарт льна и несколько сниженные вследствие этого цены. Во втором полугодии, вследствие общего недостатка льна по Союзу, Наркомторгом пред-  
являлись повышенные планы заготовок, которые в течение всего периода выполнялись весьма слабо. Общий годовой план заготовок льна и пеньки, как мы уже указывали, был невыполнен на 7 проц., но следует отметить, что плановая



товарность, т. е. отношение плановых заготовок к валовому сбору, повысилась с 31,1 проц. в 26-27 году до 40,3 проц. в 27-28 году.

Крайне неудовлетворительно прошли в 27-28 году заготовки маслосемян, развившиеся в 8.557 тонн, против 9.032 т. в 26-27 году, что даст снижение на 5 проц. Снабжение сырьем маслобойных заводов вследствие этого было крайне неудовлетворительно, в растительном масле и олифе ощущался острый недостаток. Крайняя недостаточность организованного снабжения вызвала повышенный отток масла по внеплановому руслу и этим еще более затруднялись плановые заготовки.

Следует отметить весьма благоприятные результаты заготовок по ряду второстепенных видов сырья: по пуху и перу план превышен на 66 проц., по велосу на 61 проц., по щетине на 28 проц., по клинкам на 59 проц. и по тринью на 24 проц.

Остановимся еще на заготовках некоторых второстепенных скоропортящихся продуктов, кроме масла и мяса. Вполне успешно прошли заготовки яиц, возросшие против 26-27 г. на 74,6 проц. и превысившие план на 39,4 проц. Но столь удовлетворительные и легко достигнутые результаты вместе с тем указывают на то, насколько еще слабо охвачен яичный рынок и какие в этом отношении имеются перспективы. Несомненно крупное влияние на развитие заготовок имели повышенные цены на яйца. Отрицательными моментами кампании были: 1) слабое развитие кооперативных методов заготовки и преимущественное проведение их через частных сборщиков; 2) недостаточный контроль за ценами фактически выплачиваемыми крестьянам и большая вероятность значительного разрыва их с ценами, платимыми сборщиками; 3) отсутствие мер к стимулированию улучшения качества яиц и дифференциации цены в зависимости от качества. Успешные заготовки яиц дали возможность в два раза превысить план организованного рабочего снабжения яйцами (16.733 ящика), в три с лишним раза превышен план отгрузки на другие рынки Союза.

Вполне успешно прошли и заготовки битой птицы и дичи, с превышением плана на 19,1 проц. и на 33,3 проц. Все указанные факты повышения заготовок второстепенных видов сырья и скоропортящихся продуктов должны быть отмечены как особо благоприятные, как в смысле организационного охвата мелких видов сельскохозяйственной продукции, в итоге имеющих большое значение, так и в смысле показателя повышенной товарности крестьянских хозяйств.

---

## Крупная промышленность.

### Общие условия работы 1927-28 г.

В составе действующих промышленных предприятий в 1927-28 г. произошли лишь относительно незначительные изменения, не имевшие заметного влияния на общий размер производства. Наряду с этим значительные изменения произошли в организационных формах промышленности. Эти изменения, наиболее значительные в рудной, металлургической, кожевенной и окружной промышленности, имели существенное влияние на изменение условий работы соответствующих отраслей и не остались без влияния на результаты производства 1927-28 года.

Объединение управления всей черной металлургией в едином металлургическом тресте имело следствием существенную перестройку и более рациональное районирование рудного снабжения, усиление и более рациональное использование оборотных фондов, известную концентрацию вспомогательных цехов, возможность более рационального подхода к организации лесного хозяйства, сокращения административных и коммерческих расходов и др. и нашло уже в течение 1927-28 г. известное отражение в выравнивании работы отдельных предприятий и некотором добавочном снижении себестоимости (в особенности коммерческой).

Создание из наиболее крупных предприятий кожевенной промышленности областного кожевенного треста имело своим следствием большее внимание сырьевому снабжению, финансированию и технической организации производства и, после некоторых неполадок организационного периода в 1 полугодии, также уже в истекшем хозяйственном году дало заметное оздоровление производства.

Изменения в окружной промышленности свелись к ее окончательному раскомбинированию, с переводом предприятий, входивших ранее в состав Окпромкомбинатов, на полный хозяйственный расчет и одновременным объединением операций по сбыту основных видов продукции окружной промышленности и значительной части снабженческих операций в руках областной торговой организации—Уралторга.

В производственной сфере, наряду с заметным влиянием капитальных вложений, позволивших не только сохранить высокий и устойчивый темп роста производства и добиться действительного перелома в движении себестоимости в 1927-28 г., но и обеспечить возможность сохранения этого темпа роста и дальнейшего снижения себестоимости в предстоящем операционном году, необходимо отметить ряд моментов, влиявших на работу промышленности отрицательным образом. Прежде всего и в 1927-28 году продолжала сказываться огромная общая изношенность, устарелость и разнокалиберность оборудования уральских заводов. При всей значительности произведенных реконструкционных работ, реконструкция эта не могла быть достаточно полной. Уральская промышленность и в 1927-28 г. строила свою работу на старых, хотя и в значительной степени реконструированных агрегатах. Отсутствие полного обновления всего производственного организма (в значительной своей части морально амортизированного) и неодинаковая степень обновления и улучшения отдельных его частей имели следствием продолжающиеся непредвиденные ремонты и простои, недостаточную экономичность работы оборудования и др., чрезвычайно затрудняя действительное серьезное улучшение качественной стороны работы. Нера-



впомерность в распределении капитальных вложений предшествующих лет, определявшихся необходимостью дать немедленный максимальный производственный эффект, при недостаточности затрат на развертывание основной сырьевой базы, имела следствием отставание намеченных планом работ и резкое обострение положения с рудой, принявшее к концу операционного года характер настоящего рудного кризиса, отставание капитальных работ и пониженный темп развертывания части каменноугольных копей (Челябинских и Егорлинских) и др. Попрежнему и в 1927-28 г., несмотря на значительное улучшение работы доменных цехов, продолжала ощущаться напряженность положения с черным металлом. Значительное влияние на состояние металлического баланса в 1927-28 году имел значительно увеличившийся отпуск чугуна на сторону, в связи с общим дефицитом черплого металла по Союзу. Не могли не отразиться на нормальном ходе производства продолжающиеся несоответствия с планом сроков ремонта основных производственных устройств: домен в Чусовском и Н.-Салдинском зав., мартеноз—в Воткинском, В.-Синятихинском, В.-Исетском и Н.-Сергинском зав., запоздание работ по реконструкции Пермского лесопильного завода и др. В отношении металлопромышленности отступления от плана по одним заводам были полностью компенсированы за счет более напряженной работы других заводов. В текстильной промышленности серьезное влияние на невыполнение плана имели неоправдавшиеся предположения об установке быстроходных веретен.

Положение с металлургическим топливом, явившееся одним из основных лимитов при составлении производственного плана на 1927-28 год и вынудившее резко понизить ранее намеченные темпы развертывания выплавки чугуна на минеральном горючем, оставалось напряженным в течение всего операционного года, но не имело своим следствием недозыполнения намеченного плана. Положение с древесным топливом, несколько улучшившееся уже в результате лесозаготовок 1926-27 г., значительно упрочилось в результате удачных лесозаготовок отчетного года. Необеспеченность сырьем наиболее заметное влияние имела на ход работы текстильной и маслобойной промышленности. Положение с кожсырьем было урегулировано путем применения чрезвычайных мер, повысивших долю крупной кожепромышленности в общем сборе кожсырья и улучшивших сырьевое снабжение более крупных кожзаводов, но серьезно отразившихся на положении мелкой кожепромышленности.

Положение с сезонной рабочей силой в лесозаготовках в 1927-28 г. было удовлетворительным. Удовлетворительно обстояло дело в начале года и с пришлыми рабочими на каменноугольных копях. Во второй половине, в связи с продолжительными осложнениями в весенние и летние месяцы и др., положение с рабочей силой в каменноугольной и горной промышленности значительно ухудшилось и в ряде предприятий ощущался недостаток в рабочей силе. Отразились затруднения с хлебофуражем и на лесозаготовках (выполненных тем не менее в соответствии с планом). В связи с постоянной зависимостью каменноугольной и горной промышленности от своевременного и достаточного притока пришлых рабочих, уходящих в весенние месяцы на домашние с.-х. работы, вопрос о более полной механизации горных работ, улучшении жилищных условий на колях и образовании постоянного кадра квалифицированной рабочей силы имеет особенное значение для обеспечения бесперебойной работы и нормального развертывания горной и каменноугольной промышленности.

Состав постоянной рабочей силы, в связи с незначительным увеличением излишков рабочей силы, имевших место к началу 1926-27 года, не мог не измениться в сторону улучшения. Тем не менее текучесть рабочей силы, не всегда удовлетворительная квалификация и продуктивность рабочих и не всегда удовлетворительная трудовая дисциплина (при отсутствии ухудшений в показателях использования рабочего времени в среднем по всей промышленности) сохраняли свое значение и в истекшем хозяйственном году. В отдельных предприятиях наблюдались случаи ухудшения трудовой дисциплины.

В отношении хода нового крупного строительства необходимо отметить

наиболее значительные аварии, вызвавшие нарушение нормального хода работ затопление новой шахты в Кизеле, вызванное несоответствием форсированного хода работ по проходке шахты с обеспечением их водоотливными средствами и аварию при проходке калийной шахты.

Вопросы сбыта, за исключением некоторых производств, имеющих относительно второстепенное значение, не играли роли в определении размеров производства (обусловливавшихся внутренними производственными возможностями промышленности). Конъюнктура общесоюзного рынка, на который по преимуществу работают основные отрасли уральской крупной промышленности, диктовала максимальное расширение производства. Сбытовые лимиты, обусловившие свертывание производств, имели место лишь в некоторых производствах, имеющих по преимуществу местное значение— в пивоваренном и дрожжевом производстве, производстве монопольной бутылки и проч.

**Производство.** Рост производства в 1927-28 г. значительно превысил первоначальные наметки контрольных цифр и, в целом по всей планируемой (крупной и окружной) промышленности довольно близок к цифрам, запроектированным промфинпланом. Контрольными цифрами на 1927-28 год намечался рост продукции в неизменной оценке порядка 14—14,5 проц., т. е. довольно заметное снижение темпа роста производства по сравнению с 1926-27 годом (около 20 проц.). В действительности рост производства крупной промышленности в 1927-28 году составил 17,9 проц. в ценах соответствующего года, или 20,6 проц. в неизменных ценах. По всей планируемой промышленности, включая и окружную, рост производства в ценах соответствующего года составил около 17 проц., и в неизменных ценах около 20 проц. Промфинпланом намечался рост по всей планируемой промышленности на 21,8 проц. и по крупной трестированной промышленности около 20 проц. (в неизменных ценах). Нужно, однако, отметить, что исчисления промфинплана страдали существенными дефектами, в особенности в части окружной промышленности и несколько преувеличивали рост производства по сравнению с 1926-27 г. Производственная программа (исчисляемая по условному набору основных видов продукции и подвергшаяся некоторому сокращению по сравнению с промфинпланом), в целом по всей планируемой промышленности выполнена с превышением на 2,1 проц. Некоторое противоречие с приведенными выше соотношениями плана и фактического роста продукции в 1927-28 г.—следствие неизжитой до настоящего времени недостаточной согласованности методов и весьма значительной условности тех и других расчетов. Как бы то ни было, приведенные выше цифры позволяют констатировать выполнение производственной программы и весьма значительный (неснижающийся по сравнению с предшествующим годом) рост производства в 1927-28 году.

По отдельным основным группам промышленности рост производства в 1927-28 году и его соответствие плановым наметкам видны из следующего (в процентах к 1926-27 г. в неизмен. ценах):

	Промфинплан. Фактич. выпол.	
Союзная промышленность	116,2 проц.	119,3 проц.
Областная промышленность	134,4 проц.	127,0 проц.

Плановые предположения превышены промышленностью союзного значения и недовыполнены областной промышленностью, давшей тем не менее значительно более высокий рост по сравнению с союзной промышленностью.

По окружной промышленности рост продукции в неизменных ценах составляет около 12 проц., при наиболее значительном недовыполнении наметок промфинплана (к сожалению, и наименее увязанных с отчетными цифрами). Данные ОСНХ о выполнении производственной программы определяют превышение заданий по союзной промышленности в 3,3 проц.; недовыполнение по областной в 0,3 проц. и недовыполнение по окружной промышленности—в 6,2 проц.

По отдельным отраслям крупной трестированной промышленности рост производства в 1927-28 г. определился:



	В ценах соотв. года	В неизм. ценах	% выпол. программ
Каменноугольная . . . . .	109,7	106,0	96,7
Горная . . . . .	103,1	97,9	89,0
Силикатная . . . . .	123,7	147,2	98,7
Металлическая . . . . .	117,3	122,5	105,9
Химическая . . . . .	115,2	118,8	93,7
Текстильная . . . . .	110,7	114,3	88,3
Кожевенная . . . . .	150,8	143,1	105,7
Деревообрабатыв. . . . .	129,3	124,6	110,5
Бумажная . . . . .	110,6	131,1	110,1
Полиграфическая . . . . .	119,2	119,7	94,0
По всей крупной промыш.	117,9	120,6	102,4

Наиболее низкие темпы роста имеют: горная промышленность, дающая и наиболее низкий процент выполнения производственной программы, каменноугольная и текстильная промышленность. Наиболее высокие темпы роста дают с.-х. машиностроение, цветная металлургия, деревообрабатывающая и силикатная промышленность. Черная металлургия даст несколько более низкий рост по сравнению с средним по всей крупной промышленности.

Суммарные отраслевые показатели объединяющие в одной производственной группе производства с высокими и низкими темпами не дают достаточно отчетливой и законченной картины производства.

Конкретная характеристика отдельных производств в натуральных единицах измерения приводится ниже:

	В % к 26-27 г.	% выпол- нения программы
<b>1. Топливо</b>		
Заготовка древесного топлива (в объеме Уралмета)	116,4	102,7
Запасы древ. топлива (на 1/X каждого года)	116,6	—
Каменный уголь . . . . .	105,5	96,7
<b>2. Руда и металлы</b>		
Руда железная (добыча)	103,2	81,4
Запасы жел. руд (на 1 октября каждого года)	63,1	—
Чугун . . . . .	118,8	102,8
Прокат . . . . .	115,4	108,3
Медь . . . . .	143,3	113,8

	В % к 26-27 г.	% выпол- нения программы
<b>3. Горная промышленность</b> (кроме рудной)		
Асбест . . . . .	125,4	88,0
Соль . . . . .	106,0	101,8
<b>4. Стройматериалы</b>		
Шломатериалы (в объеме КУЛ'а) . . . . .	130,3	112,0
Цемент . . . . .	149,4	110,0
Кирпич красный (окр. промышленность) . . . . .	132,1	96,4
Стекло оконное . . . . .	175,6	98,8
Олифа . . . . .	113,5	89,6
<b>5. Х и м и к а т ы</b>		
Сода кальцинированная . . . . .	98,0	71,4
„ каустическая . . . . .	96,1	97,0
Хромовые соли . . . . .	113,5	106,4
Суперфосфат . . . . .	176,9	131,4
<b>6. Текстильные фабрики</b>		
Сукно . . . . .	121,9	82,9
Полотно . . . . .	97,5	92,0
<b>7. Пищепродукты</b>		
Пиво . . . . .	103,5	96,6
Спирт ректификат . . . . .	100,2	90,3
Масло растительное . . . . .	91,0	82,8
Размол зерна (в объеме цензов. промышл.) . . . . .	95,4	—

Недостаточными являются в группе топлива результаты работы каменноугольной промышленности, при удовлетворительных результатах по древесному горючему. Совершенно неудовлетворительны результаты работы и состояние рудных запасов в железорудной промышленности, при удовлетворительном выполнении заданий по металлу. В асбестовой промышленности, при значительном росте по сравнению с 1926-27 г., задания все же являются невыполненными на 12 проц. В группе строительных материалов неудовлетворительно обстоит дело с выработкой олифы. Результаты работы по другим видам стройматериалов, сами по себе значительные, были недостаточными по сравнению с растущими потребностями строительства. В химической промышленности, наряду с неудовлетворительными результатами в содовом производстве, огромный рост дало производство суперфосфата, не покрывающее, тем не менее, растущих требований на минеральное удобрение. По преимуществу сырьевыми дилематами (размерами ввоза шерсти и вывоза из области льносырья)



определились результаты работы текстильной промышленности. Неудовлетворительно во всех своих основных частях работала пищевкусовая промышленность—здесь наряду с сырьевыми (зерно, маслосемена) моментами, известное значение имели и сбытовые моменты (пиво, дрожжи). Ниже дается более детальная характеристика работы главнейших отраслей уральской промышленности.

**Черная металлургия.** Рост производства черного металла в 1927-28 г. в преобладающей части—следствие капитальных работ, произведенных в предшествующий период. В 1927-28 г. вновь введены в действие ряд капитально отремонтированных и частично реконструированных домен и вышедших из капитального ремонта и 1 новый мартен (в Аша-Балашевском заводе), при существенных улучшениях в прокатных цехах и других отраслях заводского хозяйства. Общее число действующих устройств при этом увеличилось лишь весьма незначительно (за исключением числа кровельных и жестекаталыных клетей):

	1926-27 г.	1927-28 г.
Число домен . . . . .	30	27
» мартенов . . . . .	48	50
Сортопрокатн. станов . . . . .	34	33
Кровельн. и жестекаталы. клетей . . . . .	93	102

Рост производства в 1927-28 г. основывался, таким образом, не только на увеличении численности агрегатов, но и на произведенных улучшениях в состоянии действующих устройств. В особенности это относится к доменному производству. Размеры роста производства по отдельным периодам видим из следующего:

	В % к 1926-27 г.	В % к 1913 г.	% % вы-полн. прог.
Чугун . . . . .	118,8	81,2	102,8
Мартенов. металл . . . . .	111,2	110,8	106,0
Прокат (весь) . . . . .	115,4	112,5	108,3
В т. ч. кровельное железо . . . . .	117,6	126,1	109,7
» сортовое » . . . . .	102,2	110,2	111,2
» рельсы . . . . .	102,6	58,7	90,4
» балки и швеллера . . . . .	183,8	422,6	150,4
» жечь белая . . . . .	126,9	212,2	96,8
» динамное и декарп. железо . . . . .	61,3	—	107,0

Заслуживает быть отмеченным превышение программы по выплавке чугуна (первые за последние годы). (Самый темп роста выплавки чугуна в 1927-28 г. лишь незначительно снизился по сравнению с 1926-27 г. (рост на 20 проц.). По прокату, за исключением сортового металла, рельс и производства декапированного железа, где, в связи с ненадежностью производства, сокращение было запроецировано программой, все остальные виды готового металла дают значительный рост, особенно высокий в жестекаталыном производстве и производстве балок.

Рост выплавки чугуна в 1927-28 г. идет почти исключительно по линги древесноугольного чугуна (рост на 23,1%), при увеличении выплавки чугуна на минеральном горючем всего на 7,1%. Причина этого в жестких топливных лимитах, обуславливаемых недостаточным развертыванием производства в Кузбассе уже затормозивших поступательное движение уральской коксовой металлургии. Невозможность увеличения поступления сибирского д. м. топлива была предусмотрена планом 1927-28 г. Программа выплавки чугуна превышена, как по древесноугольному (на 2,9%), так и по минеральному чугуну (на 2,4 %).

Все виды металлургического производства, за исключением выпуска чугуна, котельного железа и рельс, в 1927-28 г. превысили довоенные размеры производства, при наиболее значительном превышении довоенного уровня по листовому прокату (кровельное, жечь, оцинкованное железо) и балкам. По чугуну довоенный уровень восстановлен лишь на 81 проц., а по древесноугольному даже только на 61 проц. При превышении довоенного уровня по матерновскому и прокатному

производству на 11—13 проц. и значительных размерах вывоза уральского чугуна по нарядам центра (свыше 23 проц. всего выплавленного металла), это создает чрезвычайно напряженное состояние металлического баланса.

По большинству основных метизов рост производства и в 1927-28 г. довольно значительно превышал рост металлургического производства. Так производство железной эмалированной посуды на 45,4 проц. превысило выработку 1926-27 г. (при невыполнении программы на 4 проц.), почти в том же разе (на 43,6 проц.) выросло производство чугунной эмалированной посуды; программа здесь была выполнена однако лишь на 79 проц., в связи с затруднениями в сбыте чугунной эмалированной посуды. Производство шпильной железной посуды осталось стабильным на уровне 1926-27 г. (здесь не предполагалось увеличения и по плану). Значительно выросла выработка кос (на 47 проц.), серпов (более чем в два раза), напильников (на 39 проц.), подков (на 28 проц.). Производство тянутой проволоки и гвоздей значительно снизилось в связи с недостатком проволоки-катанки после передачи Ревдинского завода концессионерам.

Таковы, в суммарных итогах, результаты истекшего 1927-28 г. Наряду с этими, в общем вполне удовлетворительными, итогами производства, представляется необходимым отметить дефекты в работе отдельных заводов. Так по чугуну, благодаря запозданию пуска двух домен в Чусовой, программа по Чусовскому заводу невыполнена на 29,4 проц. По Златоусту, в связи с неполадками в работе подъемных устройств, задания невыполнены на 19,3 проц. Затянувшийся ремонт Катав-Ивановской домны дал невыполнение 10 проц. программы. Сетка, вследствие преждевременного выдува домны на ремонт, невыполнила 15,6 проц. задания и др. По минеральным домнам невыполнил программу, вследствие недостатка минерального топлива, Н.-Салдинский завод (на 16,4 проц.). Невыполнение это было компенсировано переводом в Надеждинске одной из домен с древесного на минеральное топливо и превышением плана Кушвинской и В.-Туринской минеральными домнами.

По мартеновскому производству в 1927-28 г. наблюдались лишь относительно незначительные отклонения в сторону невыполнения плана (по В.-Исетскому зав. на 5,7 проц., Н.-Сергинскому и Алапаевскому на 2,7—2,8 проц. и Надеждинску—на 1 проц.). Значительно превышена программа по Аша-Балашевскому (на 37 проц.) и Н.-Уфалейскому заводу (на 109 проц.). По кровельному железу, значительное невыполнение программы дали: Ирбитский завод на 41 % (вследствие несоответствия сроков ремонтов и прорыва плотины) и Н.-Тагильский завод—на 9,5 проц. (вследствие низкого уровня воды в пруде и запозданий в пуске новых станков). Большинство заводов выполнили программу с превышением, наиболее значительным по В.-Исетскому (на 30 проц.), Нытвенскому (на 27 проц.) и Надеждинскому (на 16,9 проц.) заводам.

Программа по рельсам невыполнена вследствие недостатка тяжелых слитков, в связи с перебоями в работе мартеновских печей Надеждинского завода.

Большинство отклонений от плана в работе металлургических цехов и в 1927-1928 году обуславливались состоянием основного оборудования. Наряду с этим напряженную обстановку в производстве создавали напряженность металлического баланса и баланса доменного минерального горючего и чрезвычайно обострившееся к концу 1927-28 г. положение с железной рудой. Состояние сырьевого и топливного баланса в металлургии, осложняя работу и создавая напряженную обстановку на производстве, не имело однако следствием (за единичными исключениями) невыполнение производственной программы.

*Рудное хозяйство.* План добычи железной руды невыполнен в 1927-28 г. почти на 20 проц. Результатом этого явился разрыв между потреблением железных руд (в связи с ростом выплавки чугуна почти на 19 проц.) и их добычей (рост на 1,8 проц. по Уралмету и на 3 проц. в среднем по Уралу). Остатки железных руд по Уралмету в связи с этим сократились на 37% по сравнению с началом года. Особенно неудовлетворительной была работа железорудной промышленности в третьем (невыполнение на 22,6 проц.) и четвертом квартале (невыполнение программы на 41 проц.), в связи с неоправдавшимися расчетами на работу обогатительных фабрик, вступивших в работу только в 4 квартале и отставанием в развертывании работы основных железных рудников по сравнению с планом. Наибольшее невыпол-



нение программы дают рудники Тагило-Кушвинского района (на 27 проц.) Значительно недовыполнены задания и по другим рудным районам: по Бакалу на 6,4 проц., по Надеждинску—на 8,3 проц. и Алапаевскому району на 13,3 проц.

Помимо запоздания с пуском обогатительных фабрик, значительную роль сыграли падение трудовой дисциплины и осложнения в проведении мероприятий, направленных к более полному разделению труда, затруднения с хлебофуражем и неблагоприятные атмосферные условия.

*Цветная металлургия (Уралмедь).* В 1927-28 г. работало 5 ватер-жакетов, 5 конвертеров и 1 отражательная печь, на 1 конвертер и 1 ватер-жакет больше, чем в предшествующем 1926-27 г. Количество выплавленной черновой меди (13,2 тыс. тонн) на 1,6 тыс. тонн, или на 13,7 проц., превысило сметные предположения и на 43,2 проц. превысило цифру производства предшествующего года. Значительное превышение программы объясняется более высоким процентным содержанием меди в руде, чем это предполагалось по смете и пуском непредусмотренного сметой третьего ватер-жакета в Карбаше. В отдельности по двум действующим медеплавильным заводам программа превышена: Калатинским заводом на 20,9 проц. и Карбашским на 9,0 проц. Программа по электролизу меди недовыполнена в 1927-28 г. на 1,6 проц.; при росте по сравнению с 1926-27 г. на 27,2 проц. Некоторое недовыполнение программы вследствие неудовлетворительного состояния газогенераторных установок в Кыштымском электролитном заводе.

В результате значительного превышения программы по выплавке черновой меди и некоторого недовыполнения программы по электролизу, уже в 1927-28 г. наблюдается довольно значительное расхождение цифр всей выплавленной (13,2 тыс. тонн) и рафинированной меди (10,8 тыс. тонн). По смете предполагалось при 11,6 тыс. тонн выплавленной меди дать 11,0 тыс. тонн рафинированной меди, т. е. подвергнуть электролизу почти всю выплавленную черновую медь. В связи с слабостью оборудования электролитного завода, расхождение между размерами выплавки и рафинирования меди должно сохранить свое значение (и еще увеличиться) в 1928-29 г. и последующих годах, до постройки нового электролитного завода на Урале.

Добыча медных руд в 1927-28 г. на 17,3 проц. превысила цифры 1926-27 г., уложившись в рамки производственной программы (превышение на 0,8 проц.). При значительном расхождении роста выплавки меди и добычи медных руд, заводы Уралмеди перешли в новый 1928-29 г. со значительно меньшим против прошлых лет запасом руд, что создает некоторую напряженность в рудном балансе медной промышленности в 1928-29 г.

*Сельскохозяйственное машиностроение (Уралсельмаш).* Трестом с.-х. машиностроения в 1927-28 г. выпущено 86 тыс. плугов, свыше 60 тыс. сепараторов, 10 тыс. шт. молотилок, 8 тыс. борон и 13 тыс. колониетских ходов. По сравнению с предшествующим годом выработка плугов увеличилась на 40 проц., выработка сепараторов более чем удвоилась, выработка молотилок увеличилась в 3,3 раза, борон в 3,8 раза и ходов колониетских в 2 раза. Программа была недовыполнена по боронам (на 18,8 проц.), в связи с перебоями в снабжении необходимыми специальными сортами железа и формированием Симским заводом выпуска колониетских ходов, и по молотилкам УН2 вследствие запозданий в развертывании производства. По плугам, при общем превышении программы на 14,6 проц., недовыполнена программа по двухкорпусным плугам, выпуск которых был начат только с февраля месяца и представил ряд трудностей в налаживании массового производства, существенно отличного от производства выпускавшихся ранее типов плугов. В сепараторном производстве недовыполнена программа по 8 ведерным и превышена по 5 ведерным сепараторам (при общем превышении сметы на 21 проц.). Программа по колониетским ходам превышена на 33 проц. В общем главнейшие неполадки в сельхозмашиностроении носили характер продолжающихся «детских болезней» и имели место по преимуществу в отношении тех видов продукции, которые еще не вышли из стадии постановки массового производства.

Общее выполнение заданий по тресту (по всем видам продукции) составило 112,5%, при росте по сравнению с 1926-27 г. на 60,2 проц.,

Недостаточно урегулированным в 1927-28 г. оставался вопрос о снабжении заводов треста (Сараторский, Симский) некоторыми видами металла, получаемыми со стороны.

*Каменноугольная промышленность.* Добыча каменного угля на Урале в 1927-28 г. составила 1.950 тыс. тонн, вместо 2.019 тыс. тонн, запланированных по плану. Недовыполнение программы составляет около 3,3 проц., т. е. значительно менее, чем в 1926-27 г. (на 10,2 проц.) и в 1925-26 г. (на 11,1 проц.). Тем не менее, если учесть, что уже по плану на 1927-28 год был намечен совершенно недостаточный рост производства (увеличение добычи с 1.856 тыс. тонн до 2.019 тыс. тонн, т. е. всего на 9 проц.), результаты работы уральских копей в 1927-28 году должны быть признаны неудовлетворительными. Рост добычи каменного угля в 1927-28 г. составляет всего около 5,5 процента, при увеличении добычи в 1926-27 г. на 18,0 проц. и в 1925-26 г. — на 25,5 проц. Насколько недостаточным является этот рост, видно уже из того, что заготовки древесного горючего (включая и заготовки населения) растут с 1927-28 г., по ориентировочным подсчетам, — на 8,6 проц., а заготовки древесного топлива металлургией даже более, чем на 16 проц.

Недовыполнение программы на 1927-28 г. имеет место по всем каменноугольным копиям, за исключением Кизеловских (превысивших программу на 3,6 проц.). Наибольшее недовыполнение дают Егоршинские копи (на 23,2 проц.) и Богословские копи (на 16,8 проц.). Челябинские недовыполнили программу на 6 проц.

По Егоркопям производственная программа на 1927-28 г. в ее окончательном виде (65 тыс. тонн) уже представляла собою сокращенную программу (первоначально намечалась добыча 85 тыс. тонн угля).

Вынужденные, после передачи части копей концессионерам, развивать работы на новых, менее разведанных участках, Егоркопи, несмотря на значительное сокращение первоначального плана, встретились с серьезными затруднениями при его выполнении. Помимо нарушенности месторождения, причинами недовыполнения являлись: изношенность и недостаточность оборудования (недостаток подъемных устройств и слабое воздушное хозяйство), недостаток квалифицированных рабочих (в связи с недостаточностью жилищного фонда) и др.

По Челябинским копям рост выработки угля в 1927-28 г., по сравнению с 1926-27 г., составляет всего 1,4 проц. Наиболее неудовлетворительной при этом является работа 3 и 4 кварталов (недовыполнение в июне — сентябре колебалось в пределах 12—18 проц.). Причинами недовыполнения производственных заданий являются: недостаточный темп развертывания новых и подготовительных работ, обусловивший недостаточность подготовленных к выемке запасов, недостаточная разведанность и нарушенность пластов, вызывавшая нарушение и изменения в плане подземных работ, недостаточность водоотливных средств, недостаточность устойчивых кадров квалифицированной рабочей силы (составляющей не свыше 25—30 проц. общего числа рабочих), текучесть рабочей силы и низкий уровень трудовой дисциплины и др. Кроме того оказали свое влияние моменты аварийного характера и, отчасти, осложнения с продовольствием (отразившиеся на текучести рабочей силы и др.).

По Богословским копиям в 1927-28 г. уголь добывался в размерах собственных нужд (по плану намечалось и обслуживание Пермской ж. д.). Недовыполнение здесь обуславливается не столько производственными, сколько сбытовыми моментами.

По Кизелкопям, при удовлетворительном выполнении заданий и росте добычи, по сравнению с 1926-27 г. на 14,3 проц., второе полугодие дало значительно худшие результаты, по сравнению с первым полугодием, именно:

	1 полугод.	2 полугод.	За год
Намечалось по смете (тыс. тонн)	637	433	1070
Фактич. добыча " "	688	420	1109
Рост по сравнению с соответ. периодом прошл. года в %	126,5	98,7	114,3
% выполнения программы . .	108,0	97,2	103,6



Достаточная обеспеченность рабсилы в начале года позволила значительно превысить сметные задания. Во втором полугодии положение с рабсилы ухудшается и наблюдается недостаток рабочей силы (особенно забойщиков). Не дали намеченной производительности и вновь установленные тяжелые врубовые машины.

Процесс оборудования Кизелкопей новыми врубовыми машинами, конвейерами и скреперами за последние годы виден из следующего:

	Действ. тяжелых врубовых машин	Легких врубовых машин	Скрепе- ров	Конвей- еров
1925-26 г. . .	—	55	1	—
1926-27 г. . .	—	81	8	3
Конец 1927-28 г. . .	15	93	15	5

Процент машинной добычи угля по Кизелкопям повышается с 28 проц. в 1925-26 г. до 33 проц. в 1926-27 г. и до 50 проц. в 1927-28 г.

Несмотря на значительность произведенных работ по усилению оборудования и механизации копей, уральская каменноугольная промышленность вплотную подошла к тому, пределу, когда дальнейшее сколько-нибудь значительное поступательное развитие уже невозможно без закладки новых крупных единиц (шахт). В связи с этим в 1927-28 г. в Кизеле начаты работы по проходке двух первых крупных шахт совершенно нового для Урла масштаба (по 500 тыс. тонн угля в год каждая) и в дальнейшем предстоит закладка ряда новых крупных единиц в Кизеле и Челябинках.

**Асбест.** По смете на 1927-28 г. намечалось увеличение добычи сортированного асбеста до 30 тыс. тонн или на 43%, при незначительном увеличении получения асбестита (на 3 проц.) и увеличении производства асбестового картона около 18 проц. Действительные результаты по асбеститу и асбестовому картону близки к сметным заданиям, при значительном недовыполнении программы (на 12 проц.) по сортированному асбесту, добыча которого составила около 26,4 тыс. тонн.

В качестве основных причин недовыполнения сметы отмечаются: недостаток квалифицированной рабочей силы и простой сортировок, вследствие частых ремонтов, вызываемых изношенностью оборудования и продолжавшихся перебоев со снабжением электроэнергией (при улучшении положения к концу года). Неудовлетворительное положение с рабсилы являлось в значительной степени следствием неправильной системы заработной платы, в результате которой основные производственные рабочие—забойщики имели более низкий заработок, чем подсобные и вспомогательные рабочие. Наряду с этим действовали и причины объективного порядка: недостаток хлебафуража в период летнего развертывания работ, вызвавший затруднения с рабочей и гужевой силой и повышенную текучесть ее состава. Помимо неправильности в системе заработных плат должны быть отмечены и неправильности в самом подходе к эксплуатации месторождений, выразившиеся в выработке в первую очередь более богатых участков и несоответствии подготовительных работ размерам добычи асбеста.

**Соль.** Выварка соли в 1927-28 г. несколько превысила сметные предположения, составив 225 тыс. тонн, вместо запроектированных 221 тыс. тонн (превышение на 1,8 проц.). По сравнению с 1926-27 г. выварка соли увеличилась на 6 проц., при одновременном повышении себестоимости соли. Работая на чрезвычайно изношенном и морально амортизированном оборудовании, заводы Пермсоли вынуждены вести усиленный текущий и капитальный ремонт, позволяющий лишь поддерживать производство на существующем уровне, без сколько-нибудь значительных перспектив его расширения, до

проведения новых серьезных капитальных работ. На качественную сторону работы в 1927-28 г. повлияла и необходимость работы на сырых дровах, подмоченных разливами р. Камы.

*Второстепенные ископаемые (Гортехконтора).* Второстепенные ископаемые, добыча которых находится в руках Гортехконторы, приобретают все больший интерес, ввиду их связи с экспортом. Добыча главнейших из них: 2,9 тыс. тонн кускового и 2,4 тыс. тонн молотого талька, 3,5 тыс. тонн хромита и др., выполнена с превышением заданий. Экспортный план по высокопроцентным хромитам не был, однако, выполнен, ввиду того, что к добыче было приступлено без надлежащих разведок (произведенных лишь в последние месяцы года).

Наряду с выполнением заданий по большинству полезных ископаемых, горно-проходческие работы треста дают чрезвычайно низкий процент выполнения, вследствие недостаточности и неудовлетворительного состояния имеющегося у Гортехконторы оборудования.

*Текстильная промышленность.* Намеченная на 1927-28 г. производственная программа по Уралтекстилю невыполнена по всем основным изделиям (кроме ваты). Степень невыполнения производственной программы: по полотну мешочному и мешкам на 7,5 — 6,5 проц., по рыночному полотну на 12,8, брезентовому на 16,7 проц. Невыполнение программы по сукну достигает 17,1 проц. Еще большее невыполнение программы по ниткам (выполнено всего 59,1 проц. задания). По канатному производству программа невыполнена на 21,5 проц., по шпагатам на 8,2 проц. По пимокатному производству выполнено 85,2 проц. заданий. С превышением (на 29 проц.), как уже было указано выше, выполнена лишь программа по ватной фабрике.

По сравнению с 1926-27 г. в льноткацкой и пеньковой промышленности наблюдается отсутствие роста или даже некоторое сокращение производства (канаты, нитки). По ниткам сокращение производства достигает 28,5 проц., по канатам—12,8 проц. Довольно значительный рост по сравнению с 1926-27 г. дают и производства сукна (на 21,9 проц.), шпагата (на 16,6 проц.) и валенок (на 23,8 проц.). По вате производство увеличилось на 70 проц.

Основной причиной неудовлетворительной работы льноткацкой промышленности является недостаток и низкое качество сырья. Кроме того, серьезное значение имели неосуществление предполагавшейся установки 2000 быстроходных веретен и низкая трудовая дисциплина на Ленинской фабрике и двухмесячная остановка Шадринской фабрики для ремонта ткацкого цеха, имевшая следствием недовыработку 160 тыс. шт. мешков. Количество полученного сырья в 1927—28 г. составляло всего 5,6 тыс. тонн, вместо 6,1 тыс. тонн по смете.

По сукну, при программе выработки, утвержденной ОСНХ в 1.400 тыс. метров, программа производства и план снабжения сырьем были утверждены текстильным директором из расчета всего 1.100 метров. Фактическая выработка составила 1.161 тыс. метров, т. е. несколько превысила программу, принятую текстильным директором. Таким образом, невыполнение программы, утвержденной ОСНХ, является следствием несогласованности этой программы с планом снабжения, установленным центром. Одним из отрицательных последствий этой несогласованности явилась необходимость свертывания работы, строившейся в начале года в соответствии с программой ОСНХ, что не могло не иметь следствием ряда дополнительных расходов, отразившихся на себестоимости производства.

По канатному производству основной причиной невыполнения программы также явилось недополучение сырья (получено 1.126 тонн вместо необходимых 1680 тонн пеньки). В связи с сырьевыми затруднениями канатная фабрика была вынуждена с мая месяца перейти на односменную работу и почти все второе полугодие работала с неполной производительностью.

В пимокатном производстве в 1927-28 г. предполагалась установка нового мощного двигателя (запоздавшая на 6 месяц.) и трех катальных машин, из которых фактически была установлена лишь одна. Неосуществление предположений о механизации производства повело к невыполнению производственной сметы.



В ватном производстве, благодаря переходу механизмов на электроэнергию и увеличению в связи с этим скорости ватных машин, при одновременном переводе рабсилы на сдельную оплату, удалось достигнуть увеличения производства почти на 70 проц., при превышении программы на 29 проц.

*Кожевенная промышленность (Кожтрест).* 1927-28 г. является первым годом работы Уральского Кожовенного Треста. В связи с этим в первом полугодии здесь наблюдался ряд недочетов, как организационного, так и производственного характера. Не вполне удовлетворительным в первом полугодии было и сырьевое снабжение. Во втором полугодии большинство основных недочетов было устранено, сырьевое снабжение улучшилось. Программа за год выполнена с превышением: по мостовью—на 3,4%, по полувагу в два с лишним раза (на 133 проц.), по сыромяти с превышением на 66 проц., по обуви—на 6 проц. и др. Намеченная программа выработки подошвы, вследствие полнейшей необеспеченности ее сырьем (расчеты ОСНХ строились на привозном сырье), выполнена всего на 13,9 проц., т. е. по существу, осталась на бумаге. Вместо выработки подошвы заводами было выработано добавочное количество полуваги, чем и объясняется превышение по этому производству программы более, чем в 2 раза. Новое производство шеврета в 1927-28 г. являлось недостаточно налаженным, как в отношении количества (недовыработка на 33 проц.), так и качества продукции. Неудовлетворительность качества продукции отмечалась также по вагетам. 1927-28 г. дал довольно заметные результаты в деле оздоровления и усиления кожпромышленности. Достигнуты улучшение техники и организации производства, усиление основного капитала и накопление оборотных средств, повышение качества продукции и весьма значительная рентабельность производства. В связи с механизацией обувного производства и невозможностью соответствующего роста производительности увеличения производства, вследствие недостатка сырья в 1927-28 г. было проведено довольно значительное сокращение числа рабочих (до 500 чел.).

*Уралстромтрест.* Работа Стромтреста и в 1927-28 г. сводилась к проектным и подготовительным работам по постройке новых предприятий и частично, к постройке новых предприятий (Тагильский завод). В производственной области работа сводилась пока к производству цемента, причем и последнее не было полностью сосредоточено в руках треста. В 1927-28 г. Невьянским цементным заводом, находящимся в ведении треста, выработано 360 тыс. бочек, т. е. св.  $\frac{2}{3}$  всей продукции цемента по Уралу, при превышении программы на 20 проц. По сравнению с 1926-27 г. выработка цемента в Невьянске увеличилась на 42,8 проц.

Общая выработка цемента по Уралу (включая и Катав-Ивановский завод Уралмета) составила около 525 тыс. боч., превысив на 49 проц. производство цемента в 1926-27 г. Несмотря на быстрый рост цементного производства, выработка цемента продолжала отставать от роста потребности и в 1927-28 г.

*Деревообрабатывающая промышленность.* Благодаря введению двух новых действующих единиц Пермского и Тюменского (№ 1) лесопильных заводов и форсированной работе остальных предприятий Камураллеса, в связи с усиленным, недостаточно удовлетворенным спросом на пиломатериалы и удовлетворительной обеспеченностью сырьем, 1927-28 г. дает значительный рост выработки пиломатериалов по сравнению с 1926-27 г.

Работа лесопильных заводов в 1927-28 г. характеризуется следующими данными:

	1926-27 г.	1927-28 г.
Действовало лесопильных рам	26	31
Отработано рамосмен	11,6 тыс.	12,9 тыс.
Выработано пиломатериалов (к. м.)	361,8 тыс.	469,4 тыс.
„ в проц. к 1926-27 г.	100,0	129,8

Производственная программа по тресту превышена на 12,1 проц. Из отдельных заводов треста значительное недовыполнение (на 43,9 проц.) имело место по Туринскому заводу (переведенному на консервацию) и Пермскому зав. № 1 (на 10 проц.), в связи с запазданием в пуске. Удовлетворительное проведение лесозаготовок 1927-28 г. (104,7%

выполнения по деловой и 100,6 проц. по дровяной древесине, при незначительном (на 4,5 проц.) недовыполнении по вывозке деловой древесины (недовывозка по дровам значительно больше), помимо обеспечения полностью сырьем заводов во 2 полугодии 1927-28 года, создает удовлетворительную обстановку на производстве и на ближайшее полугодие 1928-29 г., до поступления сплавом материалов новых заготовок. Исключение составит лишь Тюменский завод, для полного обеспечения которого потребуется приобретение материалов на стороне. Менее удовлетворительным представляется положение с себестоимостью продукции, на которой тяжело отразилось произведенное в 1927-28 г. повышение ценных.

*Бумажная промышленность.* При общем росте выработки бумаги на 22,8 проц. и по картону на 11,5 проц., смета на 1927-28 г. была превышена: по бумаге на 10,2 проц. и по картону на 13,9 проц. По отдельным бумажным фабрикам мы имеем превышение заданий:

	В проц. к 1926-27 г.	В проц. к смете.
Лялинская	115,2	111,4
Сибирская	158,8	106,2
Знаменская	111,3	103,5
Оханская	114,3	119,4
Целлюлозный завод	106,5	101,9

В увеличении производства и превышении сметных заданий главную роль играют введение в работу новых агрегатов на Сибирской фабрике и непрерывность работы Лялинской фабрики (планом предусматривалась 1/3 месячная остановка на ремонт).

*Полиграфическая промышленность.* Компетенция Уралполиграфтреста и в 1927-1928 г. ограничивалась типографиями, находящимися в г. Свердловске. Производственная программа недовыполнена трестом на 4,8 проц. при росте производства в довоенной оценке на 19,7 проц. Одной из основных причин недовыполнения программы является недостаточность заказов в связи с сокращением издательских работ, сокращение печатания всевозможных форм различных ведомств и т. п. Более благоприятным было положение со сбытом белой продукции (книги, тетради, блок-ноты и друг.). Серьезным лимитом здесь является, однако, недостаток бумаги, особенно обострившийся к концу года.

Другой причиной пониженных производственных результатов является недостаточная налаженность вновь приобретенных монотипов и линотипов и ветхость и недостаточная приспособленность здания, где установлены линотипы, что серьезно ухудшает условия работы. Кроме того имела значение и относительная дороговизна работы Уралполиграфтреста, затруднявшая в некоторых случаях конкуренцию с другими типографиями. В связи с этим особенно внимания заслуживает недостаточное снижение себестоимости по тресту (на 5,8%, при недовыполнении сметных предположений на 18,5 проц.).

Таковы в основном итоги работы главнейших отраслей крупной трестированной промышленности.

Наряду с этими общими годовыми результатами значительный интерес представляет динамика производства по кварталам 1927-28 года, существенно отличающаяся от поквартальной динамики предшествующего 1926-27 года:

	1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.
1. В % % предшествовавшему кварталу:				
1926—27 г. . . . .	—	100,7	102,0	92,1
1927—28 г. . . . .	118,5	108,2	97,4	99,6
2. В % % к соответств. кварталу предш. года				
1926—27 г. . . . .	130,8	122,2	115,4	113,5
1927—28 г. . . . .	112,2	120,5	115,1	124,4



Наибольшей интенсивностью работы в 1927-28 г. отличался 2 квартал (за два предшествующих года—3-й квартал).

В IV квартале, дающем обычно значительное сезонное снижение, производство почти удержалось на уровне третьего квартала. Таким образом, в целом по всей промышленности поквартальная динамика производства должна быть признана благоприятной. Наряду с этим необходимо отметить совершенно ненормальное положение в отдельных производствах. Поквартальная динамика важнейших производств, обычно дающих наибольшие сезонные колебания или дающих в 1927-28 г. наиболее ненормальные кривые, видна из следующего:

	1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.
Руда железная (тыс. тонн) . . . . .	242	283	233	269
% выполнения программы . . . . .	96,7	102,6	74,5	59,4
Отношение к соответств. кварт. предш. года .	110,7	107,9	102,4	89,2
Чугун (тыс. тонн) . . . . .	132	169	183	173
% выполнения программы . . . . .	90,7	99,2	110,2	110,1
Отношение к соответств. кварт. прошл. года .	101,9	116,1	120,0	138,1
Каменный уголь (тыс. тонн) . . . . .	543	616	438	353
% выполнения программы . . . . .	106,3	100,7	92,2	83,7
Отношение к соответств. кварт. прошл. года .	120,1	109,2	102,3	88,8
Асбест сортирован (тыс. тонн) . . . . .	5,3	5,4	7,1	8,6
% выполнения программы . . . . .	100,0	105,6	78,5	81,6
Отношение к соответств. кварт. прошл. года .	140,0	151,0	124,6	107,5
Сукно (тыс. метр.) . . . . .	307	331	273	251
% выполнения программы . . . . .	82,8	91,7	77,7	81,5
Отношение к соответств. кварт. прошл. года .	115,3	144,4	117,3	111,4

Непрерывно восходящий ряд, при вполне удовлетворительном выполнении программы, начиная со 2 квартала и сравнительно незначительном снижении производства в 4 квартале, даст в 27-28 г. чугун. Положение с рудой резко ухудшается в 3 и 4 квартале. Добыча в 4 квартале по абсолютной величине ниже, чем в 4 квартале 1926-27 г., при недо-выполнении программы более, чем на 40 проц.

Резко ухудшится положение к концу года и в каменноугольной промышленности. Добыча угля в 4 квартале здесь опускается ниже уровня соответствующего квартала 1926-27 года. По асбесту, при абсолютном увеличении добычи в 3 и 4 кварталах, наблюдается резкое невыполнение программы в этих кварталах, серьезно отражающееся и на годовых результатах. Неудовлетворительная поквартальная динамика имеет место и в текстильной промышленности, отражал неудовлетворительное поступление сырья.

Значительный интерес представляет поквартальная динамика и в ряде отраслей окружной промышленности, о чем более подробно говорится в соответствующем разделе.

#### Рабочая сила.

И контрольными цифрами и промфинпланом на 1927-28 г. были приняты весьма жесткие наметки по рабочей силе. При росте продукции (в неизменной оценке) на 14—14,5 проц., контрольные цифры предполагали удержать численность рабочих на уровне среднегодовых цифр 1926-27 г. Промфинплан, повысив рост продукции до 21,8 проц., лишь незначительно повысил цифру предполагаемой потребности в рабочей силе (рост около 1 проц. по сравнению с среднегодовым числом рабочих в 1926-27 г.). Этим жестким лимитам, установленным хозяйственным планом на 1927-28 г., соответствовал ряд мероприятий по урегулированию рабочих штатов, имевших следствием довольно заметное понижение числа рабочих к концу IV квартала 1926-27 г., именно:

	Октябрь	Январь	Апрель	Июль	Сентябрь
Число рабочих в крупной трестиров. промышленности (тыс.) . . . . .	121,3	125,5	125,6	132,8	128,6
В проц. к началу года (к октябрю) .	100,0	103,5	103,5	109,5	106,0

В результате происшедшего в конце 1926-27 года сокращения численности рабочих, количество рабочих в сентябре всего лишь на 1,6 проц. превысило среднегодовой уровень этого года.

В течение первых двух месяцев 1927-28 г. численность рабочих еще несколько сократилось, достигнув в ноябре 127,6 тыс. чел., т. е. лишь на 0,8 проц. превышая среднегодовые цифры 1926-27 г. В декабре численность рабочих поднялась до 129 тыс., в феврале до 132 тыс. В последующие три месяца число рабочих колеблется на уровне 129,7 — 131,9 тыс., т. е. на уровне декабря—февраля 1927-28 г. В июне численность рабочих вновь резко возрастает (до 141,7 тыс.) и продолжает увеличиваться в последующие месяцы года, достигая в сентябре 144,7 тыс. человек.

Относительные темпы роста рабсилы в 1927-28 г., по сравнению с предшествующим годом, видны из следующего (в проц.):

	1926-27 г.	1927-28 г.
Последний месяц к начальному месяцу года (сентябрь к октябрю) . . . . .	106,0	113,2
Конец года к началу 2-го полугодия (сентябрь к апрелю)	102,8	111,5
Конец года (сентябрь) к среднегодовому числу рабочих	101,6	107,6
2-е полугодие к 1 полугодю . . . . .	103,8	107,1
Среднегодовое число рабочих к среднегод. за предш. год .	—*)	106,2

Уже в 1 полугодии 1927-28 г. среднегодовая цифра предшествующего года была превышена почти на 3 проц. Интенсивный рост рабсилы наблюдавшийся в последнюю треть года, имел своим следствием повышение разности среднегодовых уровней до 6 проц. По сравнению с началом 1927-28 г. численность рабочих в сентябре увеличилась на 13%. Все это говорит о серьезном недоучете в плане на 1927-28 г. реальной производственной обстановке и об отсутствии или недостаточной обоснованности сметы по рабсиле соответствующей системой конкретный мероприятий по пересмотру штатов и норм выработки, могущих, если не удержат численность рабочих на уровне предшествующего года, то обеспечить по возможности минимальное отклонение от того уровня, который был фактически достигнут к началу 1927-28 года.

Известное влияние на увеличение рабочих штатов имела и данная на места директива о неснижении в летние месяцы нормального темпа производства, вызвавшая укомплектование штатов добавочной рабочей силой для компенсации отпусков и др. В связи с подготовкой к новой производственной программе, эти увеличенные штаты повидимому не были в дальнейшем вновь достаточно внимательно пересмотрены в сторону их сокращения. Вопрос об излишках рабочей силы в производстве и об устранении их не путем одного только механического сокращения смет заводууправлений, но путем действительного изучения и рациональной перестройки рабочих штатов, пересмотра норм выработки и уплотнения рабочего дня, в связи с этим приобретает еще более актуальное значение и требует более серьезного подхода.

\*) В связи с организационными изменениями в составе промышленности данные за 1926-27 г. и 1925-26 г. являются несравнимыми и требуют специальных пересчетов.



Положение с рабсилой в главнейших отраслях производства представлялось в следующем виде:

(В процентах к 1926-27 г.)

	Число рабочих	Продукция (в неизмен. оценке)	Выработка на 1 человека-день (в неизмен. ценах)
Каменноугольная . . . . .	116,2	106,0	93,5
Горная . . . . .	105,6	97,9	93,5
Металлическая . . . . .	104,9	122,5	117,1
Силикатная . . . . .	120,2	147,2	122,2
Деревообработка . . . . .	120,2	124,6	106,4
Химическая . . . . .	108,1	118,8	111,7
Кожевенная . . . . .	108,7	143,1	130,4
Текстильная . . . . .	95,9	114,3	116,2
Бумажная . . . . .	104,9	131,1	127,1
Полиграфическая . . . . .	113,3	119,7	111,1
<b>В с е г о . . . . .</b>	<b>106,2</b>	<b>120,6</b>	<b>114,1</b>

Несмотря на значительный рост рабсилы во всех отраслях, кроме текстильной, безусловно неблагоприятными являются лишь соотношения роста рабсилы и продукции в горной, каменноугольной и деревообрабатывающей промышленности (здесь имеет место даже понижение выработки на 1 человекодень). Недостаточным является превышение темпа роста продукции, по сравнению с увеличением числа рабочих, в полиграфической и химической промышленности (в последней за счет значительного недовыполнения программы по содовому производству). В остальных отраслях показатели по рабсиле сами по себе не являются неудовлетворительными.

По сравнению со сметными предположениями перерасход рабочей силы виден из следующего:

	Смета к 26-27 году	Фактич. числен. рабсилы		Превышение или сокращ. (в т. ч.)	
		В проц. к смете	В проц. к 26-27 г.	По сравнению со сметой	По сравн. с 26-27 г.
<b>1. Тресты значительно превысившие смету</b>					
Уралсельмаш . . . . .	98,5	127,8	125,9	1,3	1,3
Камураллес . . . . .	101,3	112,9	114,4	0,5	0,5
Уралцветмет . . . . .	104,9	108,3	113,6	0,6	1,0
Кожтрест . . . . .	100,4	107,7	108,5	0,2	0,2
Ураласбест . . . . .	109,0	106,4	116,0	0,4	0,9
Стромтрест . . . . .	137,9	104,4	144,1	0,05	0,3
Уралмет . . . . .	98,2	103,3	101,4	2,6	1,1
<b>2. Тресты уложившиеся или незначительно превысившие смету</b>					
Уралполиграф . . . . .	112,0	100,9	112,9	0	+0,1
Кизелтрест . . . . .	117,5	100,7	118,3	+0,1	+1,4
Челябтрест . . . . .	113,6	97,2	110,3	-0,1	+0,3
Егоркопи . . . . .	68,9	97,4	67,1	0	-0,3
Пермьсоль . . . . .	98,5	97,1	95,8	0	0
Уралтекстиль . . . . .	101,9	94,1	95,8	-0,3	-0,2

Вместо стабильности или сокращения числа рабочих, намечавшихся сметой по Уралмету и Уралсельмашу и незначительного роста по Камураллесу, имеет место довольно значительное увеличение числа рабочих. Ураласбест более чем в два раза превысил рост, намеченный по смете. Почти в два раза превышены запроектированные цифры роста и по Уралцветмету. Перерасход рабсилы по этим 5 основным трестам почти равен общей цифре перерасхода рабсилы по сравнению с сметой по всей крупной трестированной промышленности. Каменноугольная промышленность, при значительном увеличении числа рабочих по сравнению с предшествующим годом, не превысила сметных предположений. Неблагоприятное соотношение между ростом рабсилы и продукции является здесь следствием необходимости выравнивания добычных и подготовительных работ, и, отчасти, следствием невыполнения производственных заданий. В большей своей части предусмотренным сметой является и резкое увеличение рабсилы по Стромтресту.

Вопросы о качестве и использовании рабочей силы не могут быть достаточно полно освещены и в настоящем конъюнктурном обзоре. Наш подход к изучению вопросов труда все еще в значительной степени ограничивается данными статистического наблюдения и более или менее случайными и эпизодическими попытками более глубокого изучения вопроса.

Наибольшая зависимость от пришлой квалифицированной рабочей силы (забойщики) имеет место в каменноугольной и горной промышленности. В начале 1927-28 г., в связи с ранней уборкой урожая и рядом специфических условий этого года, стимулировавших отход населения на заработки, каменноугольные копи были удовлетворительно обеспечены рабочей силой. Во второй половине года положение значительно ухудшилось и предприятия, наиболее зависящие от сезонного притока рабочей силы (каменноугольные копи, Ураласбест и др.) испытывали довольно серьезные затруднения с рабочей силой, не оставшиеся без влияния на выполнение производственных заданий. Увеличению затруднений с рабочей силой способствовали продовольственные осложнения, имевшие место в летний период, а по Ураласбесту и неудовлетворительность системы заработных плат, имевшая своим следствием более низкую оплату квалифицированных рабочих, по сравнению со вспомогательными, и отлив наиболее ценных категорий рабочих.

Серьезное значение имел недостаточный уровень квалификации рабочих в предприятиях Уралсельмаша (зав. им. Коллющенко) и Уралтекстиля. В железорудной промышленности лишь с чрезвычайно значительными осложнениями протекают работы по проведению более последовательного разделения труда (вместо применявшегося во многих случаях семейно-артельного метода работы).

Попрежнему ненормально высокой оставалась текучесть рабочего состава. Так, по предприятиям Уралмета мы имели ежемесячную убыль 4,9—7,8 проц. списочного числа рабочих, при количестве вновь принятых на работу 4,7—9,3 проц. всего рабочего состава. По отдельным предприятиям, в некоторые месяцы имело место выбытие 10—15 проц. (и более) всего рабочего состава, при приеме на работу такого же или даже большего числа рабочих. При этом, подобного рода явления имели место не в одни только весенне-летние, но и в нормальные осенне-зимние месяцы года. По рудникам Тагило-Купинского района в течение мая-сентября ежемесячный прием на работу составлял от 24,4 до 50 проц. к списочному составу, при ежемесячном увольнении с работ 16,6—29,2 проц. рабочего состава.

Годовые цифры увольнений и приема на работу по наиболее основным предприятиям Уралмета составляли по отношению к списочному составу (в процентах):

	Прибыло	Выбыло
<b>1. Заводы.</b>		
Златоустовский металлург. . . . .	139,3	101,5
Алалаевский . . . . .	116,4	114,6



	Прибыло	Выбыло
<b>1. Заводы.</b>		
В.-Исетский . . . . .	107,1	95,1
Чусовской . . . . .	94,3	77,8
Златоустовский механич. . . . .	84,9	87,8
Лысьвенский . . . . .	80,1	74,0
Надеждинский . . . . .	67,9	68,9
<b>2. Рудники.</b>		
Тагило-Кушвинские . . . . .	273,5	223,2
Бакальские . . . . .	127,2	121,2

Приведенные цифры не нуждаются в комментариях. Чрезвычайная текучесть рабочего состава, препятствующая образованию достаточно устойчивых кадров, не могла не иметь самого отрицательного влияния на все стороны заводской жизни.

В отношении использования рабочего времени наши сведения до настоящего времени ограничиваются главным образом статистическими материалами по регистрации явок и невыходов. Мы учитываем лишь потерянные вследствие неявок и простоев полные человекодни, но не часы, потерянные для производства в связи с кратковременными перебоями и остановками. Вопрос о недостаточном уплотнении рабочего дня и о мелких простоях оборудования не отражается этими показателями.

Использование рабсилы на предприятиях рисуется этими показателями в следующем виде (в человекоднях на 1 рабочего за год):

	1924-25	1925-26	1926-27	1927-28
Всего невыходов, за исключением очередных отпусков и болезней . . . . .	21,3	20,9	16,9	15,3
В т. ч. прогулы по уважительным причинам . . . . .	6,7	4,9	3,8	3,4
„ по неуважительным причинам . . . . .	11,8	11,7	10,0	8,2
„ простои . . . . .	1,0	2,2	1,4	1,9
Невыходы вследствие болезни . . . . .	11,8	13,9	13,1	13,2
Очередные отпуска . . . . .	11,6	12,0	12,8	13,5
% использования рабоч. времени . . . . .	89,1	87,0	87,0	86,7

В отношении неявок на работу, т. е. там, где имеет место систематическое наблюдение и определенные невыгодные последствия для прогульщика, мы имеем довольно заметные положительные результаты. Тем не менее и здесь мы имеем в ряде случаев совершенно исключительную высоту прогулов. Так, по Алапаевским железным рудникам одним только неуважительных прогулов в среднем на 1 рабочего за год было 33,3 дня. Вместе с прогулами по уважительным причинам здесь потеряно

около 59 дней, т. е. почти  $2\frac{1}{2}$  рабочих месяца на человека. Очень высокую прогульность мы имеем и в целом по железным рудникам Уралмэта: 10,6 дней уважительных и 17,1 дней неуважительных прогулов, т. е. в сумме свыше 1 потерянного рабочего месяца в среднем на 1 человека.

В каменноугольной промышленности (по всем копиям) уважительные прогулы составляли всего около 3,7 дней, при потере рабочего времени вследствие неуважительных прогулов свыше 20 дней (а по Челябинским и Егоршинским копиям—даже 24,9—25,6 дней). Таким образом и здесь мы имеем в среднем потерю около одного рабочего месяца на человека, притом главным образом вследствие неуважительных прогулов.

По Ураласбесту уважительные прогулы дают 7, 7 дней и неуважительные—18,7 дней (в сумме также потерянный рабочий месяц на человека).

Значительно ниже прогульность в отраслях менее зависящих от сезонного притока рабочей силы:—2,7 дней уважительных и 5,7 неуважительных прогулов в металлопромышленности, 2 дня уважительных и 4,3 дня неуважительных прогулов в текстильной, близкие к этому или еще более низкие цифры прогулов в силикатной, кожевенной, бумажной и полиграфической промышленности. С простоями, болезнями и прочими неясками, однако, и здесь мы имеем довольно высокий процент невыходов (по металлопромышленности—25,4 дня, т. е. полный рабочий месяц на человека).

Самовольные прогулы в 1927-28 году обнаруживают тенденцию роста во второй половине года: с 1,94 и 1,95 человекодня на 1 рабочего за квартал в первой половине года до 2,34 человекодней в 4 квартале. В 1926-27 г. мы не имели сезонного роста самовольных прогулов, но самая прогульность во всех кварталах была выше, чем в 1927-28 г. В горной промышленности и по абсолютной величине самовольных прогулов в 4 квартале 1927-28 г. превышает цифры предшествующего года.

Высокими являются и заболеваемость и невыходы по болезням: около половины рабочего месяца в среднем теряется из-за болезней. Невыходы из-за болезней отнимают столько же рабочего времени, сколько и очередные отпуска.

Одним из весьма характерных показателей неустойчивости даже уже имеющих достижений в области трудовой дисциплины попрежнему остаются после-праздничные прогулы и невыходы на работу в дни упраздненных церковных праздников. Так в рождественские дни по Алапаевским рудникам одни только самовольные прогулы составляли около 42% рабочего времени, в целом по горной промышленности около 11 проц., по каменноугольной ок. 9 проц.

По вопросу об использовании рабочей силы, вышедшей на работу, и о потерях рабочего времени вследствие недостаточной дисциплинированности рабочего недостаточной уплотненностью рабочего дня, неправильной организации производства, мелких поломок и простоев и др., ведомственные конъюнктурные источники дают недостаточный материал.

Отдельные случаи хронометража и обследования заводов и другие имеющиеся источники говорят о недостаточно продуктивном использовании рабочего времени, напряженности отношений между рабочими и техперсоналом в ряде промышленных предприятий, об имеющих место случаях совершенно недопустимых эксцессов на производстве и др., выделяя в качестве одного из основных вопросов дня, вопрос о поднятии авторитета административно-технического персонала, о действительном активном содействии профорганизаций делу поднятия трудовой дисциплины и улучшению использования рабочей силы и об общем упорядочении положения с рабочей силой на производстве.

### **Безработица.**

С окончанием восстановительного периода и резким сокращением темпов ежегодного увеличения количества занятой рабочей силы, значительно увеличиваются цифры ежегодного прироста рабочей силы, не находящей себе применения.

Наблюдающееся в 1926-27 г. и 1927-28 г. значительное увеличение числа безработных идет при этом, главным образом, по линии неквалифицированного



и низшего конторского труда, причем значительную роль играет женская безработица. Наряду с этим в последние годы растет и безработица индустриальная.

Ориентировочный баланс рабочей силы (занятой по найму и не нашедшей себе применения) за последние три года виден из следующего:

(В тыс.)

	1925-26 г.	1926-27 г.	1927-28 г.
Увеличение наемного персонала, занятого во всех отраслях труда по области . . . . .	на 102,2	на 31,0	на 32,8
Увеличение числа безработных (по данным Профстатистики и Бирж Труда) . . . . .	на 12,6	на 24	на 19,1
Общий рост занятой и незанятой наемной рабочей силы . . . . .	на 114,8	на 55	на 51,9

Подсчет числа безработных произведен здесь следующим образом: к данным статистики профсоюзов по учету своих безработных членов присчитаны цифры безработных, числящихся на учете Бирж Труда и корреспондентских пунктов и не состоящих членами профсоюзов. При всей условности, этот метод расчета дает все же наиболее полное представление о размере безработицы в области.

В приведенных выше цифрах заслуживает быть отмеченным резкое понижение темпов роста занятой рабочей силы, начиная с 1926-27 г., резкое увеличение в 1926-27 г. (в два раза) темпа роста безработицы и относительную устойчивость цифр роста занятой и незанятой рабочей силы в 1926-27 г. и 1927-28 г. (в сумме). Некоторое понижение темпа роста безработицы в 1927-28 г. в известной своей части (но только частично) должно быть отнесено за счет изменения условий регистрации и предоставления работы неквалифицированным группам безработных (лица «ранее не работавшие по найму»).

Абсолютное число безработных в среднем за год (исчисленное тем же методом) составляло 51,9 тыс. в 1925-26 г., 75,9 тыс. в 1926-27 г. и 95 тыс. в 1927-28 г., при увеличении безработицы в процентах: в 1926-27 г. — на 46,2 проц. и в 1927-28 г. на 25,2 проц.

В отношении индустриальной безработицы мы имеем:

	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	1927-28 г.
Общее число безработных индустр. группы по данным профсоюзов и бирж труда . . . . . (в тыс.)	13,5	11,4	18,9	23,4
В проц. к предш. году . . . . .	—	84,2	166,0	123,7

За последние два года мы имеем удвоение числа безработных индустриальных профессий. Самый рост безработицы начинается здесь только с 1926-27 г. (точнее с конца 1925-26 г.) и находится в зависимости от резкого сокращения роста промышленных рабочих в 1926-27 г. Относительно меньшее увеличение числа безработных в 1927-28 г. обуславливается значительным сокращением числа безработных в конце года и, повидимому, находится в связи с тем ростом занятой рабочей силы, который уже был отмечен в соответствующем разделе промышленной конъюнктуры. Движение числа индустриальных безработных в течение года таково:

	1 окт. 1927 г.	1 января 1928 г.	1 апреля 1928 г.	1 июля 1928 г.	1 окт. 1928 г.
Число безраб. индустр. группы (в тыс.)	21,5	24,7	25,4	25,0	20,5
В прсц. к соотв. периоду прошл. года	136,1	135,6	127,2	130,2	95,1

Заслуживает быть отмеченным, что годовые темпы роста безработицы по индустриальной группе близки (а в 1926-27 г. даже выше) к тем темпам, которые мы имеем в целом по всем группам труда.

По отдельным группам индустриальных рабочих сведения профсоюзной статистики о числе безработных дают следующую картину (по союзам):

	1 октября			
	1925 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.
<b>По всем индустриальным союзам</b>				
в тыс. . . . .	8140	14679	20074	19365
в проц. к предш. году .	—	180,3	136,8	96,5
% безработных членов .	4,5	7,4	9,7	8,7
<b>Металлисты</b>				
в тыс. . . . .	3,1	5,9	11,1	8,9
в проц. к предш. году .	—	193,7	186,5	80,8
% безработных членов .	2,7	4,8	9,2	6,8
<b>Горнорабочие</b>				
в тыс. . . . .	0,8	1,0	1,4	2,3
в проц. к предш. году .	—	136,8	138,6	162,6
% безработных членов .	3,2	3,9	3,9	5,4
<b>Деревообделочники</b>				
в тыс. . . . .	0,5	1,1	1,4	1,2
в проц. к предш. году .	—	216,0	126,3	85,3
% безработных членов	9,0	15,2	20,4	17,6
<b>Кожевники</b>				
в тыс. . . . .	0,7	0,9	1,2	0,9
в проц. к предш. году .	—	128,1	130,6	80,6
% безработных членов .	13,6	15,5	21,8	18,7
<b>Пищевики</b>				
в тыс. . . . .	1,9	2,9	2,4	3,3
в проц. к предш. году .	—	149,9	85,1	133,6
% безработных членов .	14,4	23,3	18,5	25,8
<b>Текстильщики</b>				
в тыс. . . . .	0,3	0,6	0,9	1,0
в проц. к предш. году .	—	188,0	137,3	120,7
% безработных членов .	4,8	8,1	11,5	13,9



Отмеченное выше уменьшение числа безработных в конце 1927-28 г., при сокращении безработицы по сравнению с 1 октября предшествующего года, отмечается по большинству индустриальных союзов, за исключением горнорабочих, пищевиков и текстильщиков.

По относительной высоте безработицы из индустриальных союзов выделяются пищевики (св. 25 проц.), кожевники (около 19 проц.) и текстильщики (13,9 проц.). В целом по всем индустриальным союзам процент безработных членов союзов составляет 8,7 проц. (на 1 октября 1927 года он достигал 9,7 проц.). Влизикий к этому процент безработицы имеет место по союзу металлистов (8,9 процентов).

При оценке цифр индустриальной безработицы необходимо учитывать огромную текучесть рабочей силы, — обстоятельство, несомненно, значительно влияющее на размер текущих остатков безработных (в противоположность застойной безработице). Далее необходимо учитывать и качество (квалификацию) не находящей применения рабочей силы. В общем, за исключением некоторых союзов и отдельных населенных пунктов, индустриальная безработица не имеет пока особо угрожающего характера.

Движение безработицы в прочих группах труда, по данным профсоюзной статистики, представляется в следующем виде (в тыс.):

	1 о к т я б р я			
	1925 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.
<b>По всем союзам</b>				
в тыс. . . . .	24,4	48,0	66,5	74,6
в проц. к предш. году .	—	196,6	138,5	112,3
% безработных членов .	5,9	9,9	12,4	12,8
<b>Индустриальная группа</b>				
в тыс. . . . .	8,1	14,7	20,1	19,4
в проц. к предш. году .	—	180,3	136,8	96,5
% безработных членов .	4,5	7,4	9,7	8,7
<b>Транспортн. группа, включая связь</b>				
в тыс. . . . .	1,4	3,6	5,9	8,7
в проц. к предш. году .	—	257,6	144,3	166,9
% безработных членов .	2,5	5,2	6,7	10,8
<b>С.-х. и лесн. рабочие</b>				
в тыс. . . . .	3,3	10,4	16,9	17,6
в проц. к предш. году .	—	314,3	162,1	104,0
% безработных членов .	6,7	14,7	19,8	17,8
<b>Группа интел. труда</b>				
в тыс. . . . .	9,2	13,8	17,0	19,0
в проц. к предш. году .	—	150,6	123,1	111,9
% безработных членов .	10,0	12,7	14,6	15,5

Наивысшее напряжение безработицы наблюдалось в средние года. Число безработных на 1 апреля по всем союзам достигало 97 тыс. человек. К концу года численность безработных понижается, но по большинству основных групп безработных (кроме индустриальной) довольно значительно превышает цифру 1 октября 1927 года.

Чрезвычайно значительную, а в некоторых видах труда резко преобладающую роль играет в настоящее время женская безработица, составляющая по данным 6 Бирж Труда:

	В % к общему числу безработных по данной группе		
	1 окт. 26 г.	1 окт. 27 г.	1 окт. 28 г.
По всем группам .	55,1	51,4	53,6
Индустриальн. труд .	32,4	36,3	36,8
Строители . . . . .	36,1	41,3	34,1
Транспорт . . . . .	33,4	20,0	16,2
Интеллигент. труд .	61,0	60,8	62,6
Прочие . . . . .	65,8	59,8	62,9

Более половины всех безработных составляют женщины. В группе интеллигентного труда они составляют почти две трети всех безработных. В абсолютных цифрах из 41,4 тыс. безработных, состоявших на учете Бирж Труда и корреспондентских пунктов, женщин было около 22 тыс. человек.

По степени квалификации мы имеем резкое преобладание неквалифицированных групп труда. По данным 6 Бирж Труда удельный вес неквалифицированной рабочей силы в течение 1927-28 г. колебался:

	1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.
Всего безработных . . . . .	28,2	32,9	25,5	22,2
В том числе без профессий и квалификации .	16,8	19,6	16,2	12,8
% неквалифицированных . . . . .	59,7	59,4	63,3	57,5

Около 60 проц. всех безработных составляет группа без определенных профессий и квалификаций.

В связи с этим существенное значение может иметь усиление работы по повышению квалификации безработных и подготовке работников тех групп труда, в которых испытывается в настоящее время особенный недостаток (строители и др.). Осложняющим моментом в деле оказания трудовой помощи безработным является неблагоприятный половой состав последних.

Изживание застойной безработицы в группе канцелярского и конторского труда в ближайшее время представляется маловероятным. В частности, лишь весьма условный эффект могут иметь мероприятия по снятию с учета лиц, отнесенных к категории относительно менее нуждающихся. Вопрос об изыскании путей к действительному разрешению проблемы безработицы в группе городского интеллигентного труда и возможно более продуктивном использовании имеющегося здесь избыточного труда заслуживает поэтому значительно большего внимания, чем ему уделялось до настоящего времени.



Увеличение заработной платы в 1927-28 г. намечалось **Зарплата и производи-** контрольными цифрами на 4 проц. и промфинпланом **тельность труда.** на 5,7 проц., при росте производительности труда намеченном контрольными цифрами в 14-14,5 проц. и промфинпланом около 19 проц. \*)

Значительное превышение сметы по рабочей силе снизило действительный рост выработки на 1 рабочего в крупной трестированной промышленности до 14,1% т. е. до уровня намеченного контрольными цифрами. Среднегодовой уровень зарплаты в крупной промышленности превысил уровень зарплаты в 1926-27 г. на 9,2%. По всей ценовой промышленности зарплата выросла на 7,6 проц., при росте производительности труда на 11,7 проц. В 1926-27 г. увеличение производительности труда в крупной трестированной промышленности в среднем на одного рабочего составляло—17 проц. и на человекодень около 19 проц., при росте по всей ценовой промышленности (на 1 рабочего)—ок. 15 проц. Увеличение зарплаты достигало—10,6 проц. Таким образом, при неснижающемся темпе роста продукции, составляющем в крупной промышленности соответственно 20,9 проц. и 20,6 проц., мы имеем в 1927-28 г. довольно значительное понижение темпа роста выработки на 1 человекодень, при некотором снижении и темпа увеличения зарплаты. Разность темпов роста производительности труда и зарплаты, составлявшая в 1926-27 г. 8,4 проц. в крупной трестированной и ок. 4,5 проц. по всей ценовой промышленности, выражается в 1927-28 г. в 4,9 (в крупной) и в 4,1 проц. (в ценовой промышленности). Рост фонда зарплаты, вместо запроектированных контрольными цифрами 4 проц. и промфинпланом 6,5—7 проц. достигает примерно—13,4 проц. (в ценовой)—15,4 проц. (в крупной промышленности).

Все намеченные производственного плана по труду, таким образом, резко нарушены действительностью. Тем не менее, некоторое улучшение соотношений зарплаты и производительности труда имело место и в истекшем 1927-28 г. Доля зарплаты в продукции, составлявшая в 1926-27 г. ок. 24,9 проц., снизилась в 1927-28 г. до 23,9 проц. (по всей ценовой промышленности). Чрезмерно пессимистические оценки положения на трудовом фронте, базирующиеся на сопоставлении темпов роста производительности труда в ценах соответствующего года (ок. 11,5 проц.) и зарплаты, нуждаются поэтому в известных коррективах.

В отдельных отраслях промышленности зарплата и производительность труда выросли по сравнению с 1926-27 г.

(в процентах)

	Производ. труда	Зарплата (по данным стат. труда)	
		Месячная	Поденная
Вся крупная промышленность . . . . .	114,1	109,1	106,5
Каменноугольная . . . . .	93,5	102,9	102,0
Горная . . . . .	93,5	105,8	104,7
Металлическая . . . . .	117,1	110,7	110,4
Химическая . . . . .	111,7	118,1	117,4
Деревообрабатыв. . . . .	106,4	108,6	103,9
Бумажная . . . . .	127,1	103,4	104,7
Текстильная . . . . .	116,2	105,0	100,9

\*) Данные производительности труда везде, за исключением особо оговоренных случаев, приводятся в довоенной оценке.

По высоте роста заработной платы выделяются основная химическая, металлургическая и деревообрабатывающая промышленность. В остальных отраслях рост заработной платы не превышает среднего роста зарплаты, запроектированного промфинпланом для всей крупной промышленности в целом.

Соотношения роста заработной платы и производительности труда являются более удовлетворительными в отраслях: бумажной, текстильной и металлургической. В горной, каменноугольной и химической промышленности заработная плата растет быстрее производительности труда; неудовлетворительны эти соотношения и в деревообрабатывающей промышленности.

В трестовском разрезе, по 11 уральским трестам (за исключением только Ураласбеста и Челябинтреста) мы имеем более или менее значительное превышение смет по заработной плате. По производительности труда сметы выполнены лишь по половине уральских трестов. Отставание в росте производительности труда по сравнению с заработной платой наблюдается, однако, лишь в единичных случаях (Кизелтрест, Пермьсоль, Северохим). В отношении некоторых трестов (Уралмет) нужно отметить недостаточность превышения темпа роста производительности труда, по сравнению с ростом заработной платы.

Поквартальная динамика зарплаты за последние 3 года обнаруживает ряд весьма устойчивых эмпирических закономерностей. Динамика месячных заработных плат в ценовой промышленности за 3 года видна из следующего:

	1 квар.	2 квар.	3 квар.	4 квар.	За год
1. Месячн. зарпл. в черв. руб.					
1925-26 г. . . . .	41,90	41,37	43,04	47,65	43,49
1926-27 г. . . . .	46,40	46,39	48,34	51,01	48,04
1927-28 г. . . . .	49,75	50,32	52,08	54,64	51,70
2. В проц. к предшеств. кварт.					
1925-26 г. . . . .	—	98,7	104,0	110,7	—
1926-27 г. . . . .	97,3	100,0	104,2	105,5	—
1927-28 г. . . . .	97,5	101,1	103,5	104,9	—
3. В проц. к соот. периоду пред. г.					
1925-26 г. . . . .	130,0	128,6	122,6	120,5	125,1
1926-27 г. . . . .	110,7	112,1	112,3	107,1	110,5
1927-28 г. . . . .	107,2	108,5	107,7	107,1	107,6

Характерным является незначительный рост или стабильность зарплаты в 1 и 2 кварталах, при значительном росте ее во 2 полугодии, ненормально высокий (сезонный) рост зарплаты в 4 квартале (цифры 1 и 2 кварталов каждого нового года ниже заработной платы 4-го квартала предшествующего года) и относительная устойчивость соотношений зарплаты, по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года на всем протяжении каждого данного года. Приблизительно одинаковую динамику имеют при этом, как месячная заработная плата (включающая ряд различных приплат), так и почасовая заработная плата. 1927-28 г. не представляет исключения в отношении этой динамики зарплаты по кварталам. В связи с этим, уже соотношение уровня зарплаты в 1 квартале по сравнению со среднегодовым



уровнем 1926-27 г. (103,5 проц.) и соответствующим кварталом 1926-27 г. 107,2 проц. указывало на невыполнимость плановых наметок.

Динамика производительности труда по кварталам имеет менее закономерный характер:

	1 квар.	2 квар.	3 квар.	4 квар.	Среди. за год
Выработка на 1 рабоч. в довоен. руб. в проц. к предш. кварталу:					
1926-27 г. . . . .	—	100,8	106,9	96,0	—
1927-28 г. . . . .	107,9	105,5	104,5	95,4	—
Тоже в проц. к соответств. периоду предшествующ. года:					
1926-27 г. . . . .	123,3	118,4	114,7	114,0	119,0
1927-28 г. . . . .	112,0	116,8	114,2	113,5	114,1

В 1926-27 г. динамика производительности труда и зарплаты в первые три четверти года давала довольно близкие по характеру кривые (стабильность в первых двух кварталах и довольно значительный рост в 3 квартале). В 1927-28 г. в динамике зарплаты и производительности труда не наблюдается сколько-нибудь заметного параллелизма. Несмотря на преобладающее значение сдельщины (70-75 проц. всей заработной платы), кривая выработки на 1 рабочего еще не определяет динамики зарплаты по кварталам.

4-й квартал и в 1927-28 г. дает обычное сезонное падение производительности труда. Добившись в 1927-28 г. лучших количественных результатов в 4 квартале (сезонное снижение производства в 4 квартале в 1927-28 г. меньше обычного), в отношении выработки на 1 рабочего мы не имеем какого-либо улучшения.

В заключение необходимо остановиться еще на одном моменте, — на росте реальной заработной платы в 1927-28 г. Контрольными цифрами увеличение реальной заработной платы намечалось около 9—9,5 проц. при росте номинальной на 4 проц., что обосновывалось ожиданием понижением индекса розничных цен.

Действительный рост реальной заработной платы близок к запланированному, но идет почти исключительно по линии повышения номинала:

	1 квар.	2 квар.	3 квар.	4 квар.	За год
Номинальная заработн. плата в % к средне-годовой за 1926-27 г. . .	104,6	106,1	110,1	115,9	109,2
Реальная заработная плата в % к средне-годовой за 1926-27 г. . .	107,6	110,8	109,2	110,0	109,4

Соотношения роста номинальной и реальной заработной платы, благоприятные в 1 и 2 кварталах, резко изменяются в сторону ухудшения в 3 и 4 кварталах, и если для 1927-28 г. в целом мы имеем приблизительно одинаковый рост уровней номинальной и реальной заработной платы, то в последнем квартале уже наблюдается довольно значительное отставание реального заработка от номинала заработной платы.

**Технические  
результаты.**

Значительное улучшение работы действующего оборудования в результате произведенных за предшествующий период капитальных работ и общая рационализация производственных процессов являются основными факторами достигнутого в 1927-28 г. роста и удешевления производства. В металлургии, где наблюдение за техническими результатами производства имеет наиболее упорядоченный и систематический характер, мы имеем:

В процентах к 1926-27 г.

	Суток действия на 1 установку	Средн. суточн. выработку на 1 печь или стан.
Доменные печи . . . . .	113,5	116,3
Мартеновские печи . . . . .	100,6	106,0
Сортопрокатные станы . . . . .	113,0	*)
Кровельные клетки . . . . .	102,7	106,5

В результате одновременного увеличения суточной производительности и числа суток действия на 1 установку, мы имеем значительное увеличение производительности действующих агрегатов. При этом особенное внимание обращает увеличение средней суточной производительности домен, в значительной части являющееся результатом произведенных капитальных ремонтов и переустройств, сопровождавшихся увеличением полезного объема и улучшением профилей доменных сосудов.

Количество суток действия на 1 установку в 1927-28 г. составляло: для домен 315,9 суток (вместо 340,6 суток по смете), для мартенов—249,8 суток (по смете 259,6), для сортопрокатных станов—227,9 и кровельных—267,6 суток. Фактические данные по сортовым и кровельным станам выше сметных предположений. В сравнении с 1926-27 г. число суток действия на 1 домну за год увеличилось на 37,7 суток, по сортовым станам—на 26,3 суток на 1 стан. По мартенам число суток действия на 1 печь увеличилось лишь незначительно (на 1,5 суток), по кровельным клетям возросло в среднем на 7 суток на 1 клеть.

В результате этих изменений в нагрузке и производительности основных металлургических устройств средняя годовая выработка на 1 печь или стан повысилась:

	1926-27 г. (тыс. тонн)	1927-28 г. (тыс. тонн)	В проц. к 1926-27 г.
Доменные печи . . . . .	18,4	24,3	132,1
Мартеновские печи . . . . .	16,1	17,2	106,8
Кровельные клетки . . . . .	3,1	3,3	106,4

Увеличение выплавки чугуна на 1 домну в относительных величинах значительно выше, чем рост выплавки чугуна по всей металлургической промышленности в целом (на 18,8 проц.). Число домен, участвовавших в производстве в 1927-28 г., даже несколько меньше, чем в 1926-27 г. По мартеновским и кровельным цехам рост производства (соответственно—на 11,3 проц. и 17,5 проц.) в значительной части основывается и на увеличении числа действующих устройств.

Наряду с этим увеличением количественной отдачи действующих агрегатов значительно улучшаются и качественные показатели: понижаются нормы расхода топлива на единицу металла, повышается выход годного металла, сокращается относительная затрата труда на единицу продукта. В относительных величинах эти изменения расходных норм на 1 тонну металла представляются в следующем виде:

\*) Данные о средней суточной производительности по сорто. ому прокату имеются по отдельным видам проката, без сводной группировки по всему сортовому прокату в целом. Суточная производительность на 1 стан при этом повышается в сравнении с 1926-27 г. по сутунке (на 6,8 %), балкам (на 10,1) и др. и понижается по рельсам и среднесортному железу.



	В процентах к 1926-27 г.		
	Расход топлива	Расход шихты и металла	Затрата труда (по денциям)
Чугун древесно-угольный . . .	95,4	98,2	81,3
"    минеральный . . . . .	99,9	103,5	78,1
Мартеновский металл . . . . .	94,5	99,7	92,7
Сутунка . . . . .	100,8	99,2	107,1
Красные листы . . . . .	93,7	100,1	95,6
Кровля (пробивка) . . . . .	97,0	99,6	90,5
Балки и швеллера . . . . .	89,1	102,2	86,1
Рельсы . . . . .	103,6	98,2	98,8
Среднесортное железо . . . . .	101,0	102,8	87,9

За единичными исключениями, достигнутые результаты могут быть признаны удовлетворительными. Заслуживает быть отмеченным понижение расхода древесного топлива на единицу чугуна на 4,6 проц., при отсутствии заметных улучшений в топливных показателях по минеральному чугуну. В последующих пределах в большинстве также имеет место довольно значительное понижение норм расходования топлива (за исключением сутунки, рельс и среднесортного железа). По всем переделам (кроме сутуночного) понизились и нормы затраты труда на 1 единицу металла. По сравнению со сметой имеет место перерасход топлива на 1 единицу металла по мартеновскому металлу, сутунке, рельсам и среднесортному. По чугуну древесноугольному и минеральному, красным листам, кровле, балкам и швеллерам и др. расход топлива на 1 единицу металла соответствует смете или даже ниже сметных предположений. Расход шихты на 1 единицу металла в большинстве выше намеченного по смете (за исключением древесно-угольного чугуна, сутунки и рельс, где расход шихты ниже сметного). Затрата труда на 1 единицу металла ниже сметной по всем переделам, за исключением только среднесортного проката.

В абсолютных цифрах расход топлива, труда и материалов на 1 тонну металла выразился:

	Расход топлива		Расход шихты и материал.		Затрата труда	
	1926-27 г.	1927-28 г.	1926-27 г.	1927-28 г.	1926-27 г.	1927-28 г.
			т о н н		По денци н	
Чугун древесноугольный . .	7,696 к/м	7,343 к/м	1,976	1,940	2,587	2,104
"    минеральный . . . .	1,292 т.	1,291 т.	1,734	1,794	2,457	1,919
Мартеновский металл . . .	0,360 "	0,340 "	1,116	1,113	2,234	2,072
Сутунка . . . . .	0,142 "	0,143 "	1,103	1,094	1,544	1,653
Красные листы . . . . .	0,237 "	0,222 "	1,111	1,112	4,790	4,577
Кровля . . . . .	0,230 "	0,223 "	1,126	1,121	2,930	2,651
Рельсы . . . . .	0,112 "	0,116 "	1,502	1,475	2,291	2,263
Среднесортное железо . . .	0,200 "	0,202 "	1,340	1,377	4,715	4,145

Наряду с удовлетворительными техническими результатами по большинству переделов по всей металлургической промышленности в целом, необходимо отметить неудовлетворительность технических показателей по ряду отдельных заводов. Так в отношении расходования топлива в доменных цехах не могут быть признаны удовлетворительными показатели по заводам: Чусовскому, Пашийскому, Н.-Сергинскому и Катав-Ивановскому, работавшим на древесноугольном топливе и Н.-Тагильскому и В.-Туринскому в отношении домен, работавших на минеральном горючем. При этом по Чусовскому, Н.-Сергинскому, и В.-Туринскому заводам имеет

место не только перерасход топлива против сметы, но и превышение расходных норм 1926-27 года. По тем же заводам, а также по Златоустовскому металлургическому, являются наименее благоприятными и показатели расхода шихты на единицу металла (чугуна). По расходу рабочей силы смета не выполнена Пашийским, Златоустовским металлургическим, Катав-Ивановским и Н.-Тагильским заводами.

В мартеновском производстве дали неблагоприятные результаты по большинству показателей Лысьвенский металлургический, В.-Салдинский, Н.-Тагильский и Кушвинский заводы.

По сутунке не вполне удовлетворительные результаты дают В.-Салдинский, Н.-Сергинский, В.-Исетский заводы в отношении суточной производительности и расхода металла на тонну годного и Чермоозский, В.-Салдинский и В.-Исетский заводы в части затраты труда на единицу металла.

По кровельному железу перерасход топлива против сметы дают Нытвенский, В.-Уфалейский и Михайловский заводы, перерасход металла и рабочей силы — Нытвенский, Чермоозский. Нейво-Шайтанский и В.-Уфалейский заводы.

Реконструкция основного капитала уральской промышленности, чрезвычайная техническая отсталость которой была признана общепризнанным фактом еще в дореволюционный период, является в настоящее время важнейшей задачей стоящей перед промышленностью области и основным источником роста промышленности после достижения ею восстановительного уровня. Работа по реконструкции основного капитала, сделанная за истекшие годы, не может не быть признана значительной. Рост производства за последние два года (1926-27 и 1927-28) в своей большей части — следствие реконструкционных изменений в основном капитале. Тем не менее, достигнутые результаты все еще являются недостаточными. Работа основных отраслей уральской промышленности все еще строится в преобладающей части на использовании физически и морально амортизированного и лишь частично обновленного оборудования. Значительная часть произведенных затрат, в связи с этим, дает весьма низкий и условный эффект, позволяя лишь поддерживать жизнь морально амортизированных агрегатов. В самой работе по реконструкции производства, наряду с серьезными достижениями, имеется ряд недочетов. В развитии отдельных, связанных между собой, отраслей производства наблюдается ряд диспропорций, вносящих серьезные осложнения в нормальное развитие промышленности. Самый учет допущенных ошибок и достигнутых результатов не может быть признан достаточно налаженным. Учет эффективности вложений по существу совершенно недостаточен. Работа по рационализации производства не введена в твердые организационные рамки. Технический персонал на производстве в большинстве случаев недостаточен и почти всегда перегружен и не имеет возможности уделять должного внимания задачам, не укладывающимся в рамки текущего дня. Задачи нового строительства, даже весьма значительного масштаба, ложатся в большинстве случаев на плечи технического аппарата, руководящего производством, делая затруднительным или невозможным действительное руководство работой во всех деталях. Дороговизна, низкое качество и недостаток строительных материалов, затяжки в получении оборудования и др., удорожают, осложняют и затягивают строительство.

Уже сделанная работа является лишь началом работы по коренной реконструкции уральской промышленности. Самый характер этой реконструкции в 1927-1928 г. претерпевает некоторые изменения: наряду с реконструкцией старого, мы имеем здесь уже элементы нового крупного строительства (новые крупные шахты в Кизеле, калийная шахта). В этом смысле 1927-28 г. в известной степени является переходной ступенью к новому крупному капитальному строительству 1928-29 г. и последующих лет.

Направление и результаты сделанной работы по реконструкции промышленности в значительной степени характеризуются уже самими титулами реконструктивно-строительных работ. В металлургии из подобного рода работ должны быть отмечены:



*В доменном производстве* — капитальная перестройка двух домен в Чусовском заводе и одной домны в Кушвинском заводе, с повышением годовой производительности Чусовских домен с 22 тыс. до 53 тыс. тонн и Кушвинской с 19 до 36 т. тонн. Значительно повысилась в связи с капитальным ремонтом и произведенными улучшениями производительность Н.-Салдинской домны. Значительные ремонты доменных печей произведены в Алапаевском, Билимбасовском и Кытав-Ивановском заводах. Заметные результаты в отношении увеличения суточной производительности и технических результатов дала работа по рационализации доменной плавки в Пийинском, Теплогорском, Кусинском и Майкорском заводах.

*Сталелитейное (мартеновское) производство.* Здесь в 1927-28 году мы имеем достройку 4-й (40-тонной) мартеновской печи в Алапаевском и постройку нового 50-ти тонного мартена в Аша-Балашевском заводе, установку загрузочной машины для посадки шихты в Кушве и т. п.

Особо должны быть отмечены производившиеся в 1927-28 г. работы по постановке в Златоусте производства специальных сталей, опыты производства нержавеющей стали и др.

*По прокатному производству* необходимо в первую очередь отметить окончание постройки Лысьвенского жесткокатального цеха, с прокатным станом на 6 клетей и электромотором 1,4 т. л. с., что делает возможным увеличить выпуск продукции в 2 раза.

В В.-Исетском зав. закончено оборудование динамного цеха (установлен и пущен второй прокатный стан на 2 клетки, построены 2 обжигательные печи и др.).

Произведено усиление прокатных устройств в Н.-Тагиле — постройкой нового листопркатного стана на 2 клетки, с электромотором на 300 л. с. и установкой электромотора в 1000 л. с. к сутучному стану и др. Производится установка второго листопркатного стана, установленна третья клеть и построена методическая печь. Оборудованы мощными паровыми машинами сутучный стал Чермозского зав. и листопркатный стан Добрянского зав. (в последнем также установлены 4 кровельных клетки). Установлен прокатный стан и закончена постройкой методическая печь в В.-Салдинском зав. В В.-Уфалее построены новые печи для работы на Челябинске и др.

*Металлообрабатывающие цеха.* Напаяно косное производство в Златоусте, производство мясорубок в Каслях, начато массовое производство серпов в Артинском зав. В Юрюзанском зав. расширено производство крестьянских и городских подков. В Лысьве сдано в эксплуатацию здание для штамповального цеха, при одновременном расширении обжигательной и эмале-заготовительной мастерских и эмалировочного цеха. В Надеждинске начат выпуск прокатных валков и изложниц (обстоятельство имеющее большое значение в деле концентрации этого производства).

*Паросиловое хозяйство черной металлургии.* Пущена в ход Кушвинская электростанция. Станция будет давать энергию Кушвинскому, В.-Туринскому и Баранчинскому (Вольта) заводам, Богомолстрою и Благодатским обогатительным фабрикам. Закончена линия электропередачи Лысьва-Чусовая, пущена подстанция для приема тока от новой Свердловской электростанции в В.-Исетском зав., устроена новая доменная котельная в Чусовой, расширена кабельная центральной электрической станции в Златоусте и др. В части гидро-силового хозяйства необходимо отметить постройку железобетонного прореза заводской плотины в Н. Тагиле.

*В отношении рудного хозяйства* — нужно отметить пуск в 4 квартале 1927-28 г. рудообогатительных фабрик на горе Благодати. Несмотря на запоздание пуска и ряд неустраненных дефектов и ненадежность работы, начало работы обогатительных фабрик является одним из наиболее крупных хозяйственных фактов последних лет. Наряду с этим фактом большого принципиального значения и достигнутой за последние годы значительной концентрацией рудного хозяйства и более рациональным районированием рудного снабжения, необходимо отметить ряд крупных ненормальностей в работе основных рудников, резкое несоответствие развертывания добычи руд с планами ее развития и потребностями металлургических заводов и небывалое обострение положения с рудой к концу 1927-28 хозяйственного года. Для ликвидации

рудного кризиса в 1928-29 г. потребуются, наряду с форсированием работы основных рудников, ввести в действие некоторые из второстепенных рудников, не предполагавшихся к использованию, возвратиться в некоторых случаях к методам артельной добычи руд и др., т. е. пойти на ряд временных отступлений от той, по существу правильной, линии, которая была положена в основу реконструкции рудного хозяйства, но вследствие невыдержанности темпов намеченного развития и ряда дефектов организационно-технического характера, имела следствием наблюдающееся расстройство рудного баланса.

В отношении лесного хозяйства металлургии 1927-28 г. является первым годом практической (пока частичной) реализации проектов механизации лесозаготовок и довольно значительных капитальных затрат на реконструкцию лесозаготовок. Преобладающая часть этих затрат, в видах получения скорейшего хозяйственного эффекта, концентрируется в немногих пунктах (Надеждинском, Чусовском, Алапаевском и Ашз-Балашевском заводах).

Темп развития плавки на минеральном горючем в 1927-28 резко замедляется (рост на 7 проц.), при почти полном отсутствии перспектив сколько-нибудь значительного роста в 1928-29 г. Причина—в чрезвычайном запоздании развертывания коксования в Кузбассе.

Таковы основные результаты работы по реконструкции уральской черной металлургии. При всей значительности, работа эта в основном строится на использовании существующих производственных единиц и агрегатов и встречает значительные препятствия в недостаточном развитии основной сырьевой (руда и чугун) и топливной базы (сибирское доменное топливо).

В металлургии меди (Уралцветмет) наиболее значительными фактами в 1927-28 г. являются: в части рудного хозяйства открытие работ на рудниках Левихинском и 3-го Интернационала в Калатинском районе, продолжение проходки центральной шахты в Карабаше и начало поступления руды с рудников Богомолстрой, и в части металлургического производства пуск отражательной печи, позволивший значительно увеличить продукцию. Из капитальных работ 1927-28 г., которые должны иметь крупное значение для будущего производства, должны быть отмечены работы по постройке спекательной (для использования медной пыли) и обогатительной фабрики для разделения медноцинковых руд (цинк, входящий в состав этих руд до сих пор терялся при проплавке руд).

По тресту Уралсельмаш, помимо ввода в действие нового оборудования по Сепараторному и Челябинскому плужному заводам, в 1927-28 г. начало нормально действовать производство по выпуску плугов новой марки Н6. В Воткинском зав. производились опыты по постановке производства конных граблей, на Пермском сепараторном—по подготовке производства крупных сепараторов, на Симском по производству соломорезок.

В Каменноугольной промышленности—вложения предшествующих лет значительно усилили механизацию производства на Кизелкопях, доведя процент машинной добычи за счет работы врубовых машин с 37 проц. в 1926-27 г. до 50 проц. в 1927-28 г. Пущенная в 1927-28 г. в Кизеле опытная батарея коксовых печей дала в общем удовлетворительные результаты. В связи с этим может считаться вполне обоснованным развертывание здесь коксования в заводском масштабе. Другим фактом большого принципиального значения является начатая здесь проходка двух крупных шахт на 500 т. тонн в год каждая (первые шахты этого масштаба на Урале). Необходимо, однако, отметить, что несоответствие темпа и масштаба работ с обеспечением их водоотливными средствами уже имело своим следствием одну серьезную аварию при проходке шахты.

В асбестовой промышленности—в 1927-28 г. производились работы по постройке новой сортировочной фабрики (намеченной к пуску в 1928-29 г.), по переоборудованию и усилению механизации (механизация добычи, оборудование кабелькрами и др.), и по переходу на новые методы разработки воронками. Работы эти, имеющие громадное значение для будущего развития асбестовых копей, значительно отставали от



плана и лишь частично дадут свой эффект в 1928-29 г. (в связи с этим программа по сортированному асбесту уже сокращена с 50 до 40 тыс. тонн).

*В отношении новых полезных ископаемых* необходимо отметить работы: по проходке калийной шахты (не обошедшиеся, однако, также без крупной аварии), производившиеся в 1927-28 г. в полужаводеком масштабе опыты получения никкеля, давшие вполне удовлетворительные результаты, заканчивающуюся постройку фабрики для обогащения шеелита (вольфрамовая руда), окончание Миасской тальковой фабрики и др.

*В козисеенной промышленности*—производилась постройка ровой крупной обувной фабрики в Сарапуле. Проведена механизация уже существующего обувного производства и др.

*В текстильной промышленности*—может быть отмечена постройка нового кардного корпуса на льнопрядильной и пригитовительного цеха на Уральской суконной фабрике. Нужно, однако, отметить, что произведенные здесь за истекший период капитальные работы крайне недостаточны. Затраты на текстильную промышленность шли не по линии крупных капитальных вложений, а по линии бесконечных мелких ремонтов. По имеющимся подсчетам стоимость произведенных ремонтных работ, не внося серьезных улучшений в состояние оборудования текстильных фабрик, уже довольно значительно превысила суммы, необходимые для их полного переоборудования.

*В бумажной промышленности*—мы имеем частичное переоборудование Сибирской и Лялинской писчебумажной фабрик.

*В промышленности строительных материалов*—должны быть отмечены: восстановление и переоборудование Пермского лесозавода, усиление оборудования Катав-Ивановского цементного завода (установка мельницы для размол маргеля и подготовка к установке новой труботечи), пуск нового огнеупорного цеха в Чусовой, работа по постройке нового кирпичного завода Стромтреста в Тагиле и др.

Наряду с этой работой по реконструкции производства и рационализацией производственных процессов, вытекающей из улучшений в состоянии технического оборудования и связанных с ними капитальных затрат, в течение истекшего периода мы имели продолжение работы по общей рационализации производства на базе уже имеющегося основного капитала.

Работа эта, однако, лишь в весьма незначительной своей части поддается какому-либо учету и производилась и в 1927-28 г. вне определенных организационных форм.

Некоторые из результатов этой работы, связанные с изменением организационных форм промышленности, уже отмечались выше. Таковы по предприятиям Уралмета—концентрация вспомогательных цехов, районирование рудного снабжения, районирование внутрирестовских перевозок металла, с установлением рудного процесса в мартевомском производстве заводов, имеющих избыток собственного чугуна, и скрапного процесса в заводах с недостатком собственного чугуна, более правильное распределение оборотных средств между предприятиями, более рациональный подход к использованию лесных дач (уже позволивший пересмотреть в сторону повышения прежние расчеты возможного развития доменной плавки на древесном горючем), более рациональное распределение капитальных вложений, с максимальной концентрацией их на основных предприятиях, возможность централизации проектно-строительного дела, сокращение административных и торговых расходов и т. д.

В значительной части за счет рационализации самого производственного процесса должно быть отнесено отмеченное выше (в разделе технических результатов) улучшение норм расходования топлива и рабсилы на единицу металла, увеличение выхода годного и др. Наряду с положительными результатами здесь, однако, должен быть отмечен и ряд отрицательных моментов: высокий процент брака и недостаточный выход более высоких сортов металла в некоторых заводах, небрежность в обращении с оборудованием и ненормально высокий процент поломок прокатных валков и др. В связи с этим, в 1927-28 г. Уралметом была проведена особая кампания по борьбе с этими отрицательными моментами в кровельном производстве.

В области труда ведомственные материалы отмечают ряд достижений при проведении колдоговорной кампании в отношении пересмотра норм выработки и др. Нужно, однако, отметить, недостаточность этих достижений и необходимость максимального усиления работы по рационализации штатов, норм выработки, повышению трудовой дисциплины и оздоровлению общей обстановки на производстве. Не могут быть достаточно учтены при составлении настоящего обзора практика работ по хронометражу, результаты работы производственных совещаний и др., но нужно отметить, что и здесь реально достигнутый эффект значительно ниже тех возможностей, которые могли бы быть достигнуты при более систематическом проведении этой работы и более полном использовании ее результатов.

**Себестоимость.** 1927-28 г. является годом перелома в движении себестоимости. После двух лет непрерывного удорожания производства: на 11,6 проц. в 1925-26 г. и на 3,4 проц. в 1926-27 г., мы впервые имеем заметное снижение себестоимости. Снижение это наблюдается в большинстве главнейших отраслей крупного производства.

В целом по всей планируемой промышленности снижение себестоимости составляет (по данным ОСНХ):

	В % к 1926-27 г.	Отношение к смете на 1927-28 г. в %.
Союзная промышленность . . .	3,8	99,7
Областная « . . .	7,8	103,3
Окружная « . . .	3,2	104,4
По всей планируемой промышлен. . .	4,4	100,5

Необходимо, однако, отметить известную условность приведенных расчетов, зависящую от неполноты набора продукции, положенного в основу расчетов и др. В частности, по Уралмету имеется некоторое расхождение в расчетах самого треста, определяющего размер достигнутого снижения в 4,55% с исчислениями ОСНХ, определяющего это снижение в 3,8%. Расхождение это объясняется главным образом большей полнотой набора, принимаемого в основу расчетов Уралмета, что, в связи с более значительным удешевлением метизов (входящих в этот набор с большим удельным весом), повышает цифру достигнутого снижения себестоимости. С поправкой на большую полноту набора в черной металлургии, снижение себестоимости в союзной промышленности составит ок. 4,5% и общее снижение по всей планируемой промышленности—ок. 5%.

В несколько более высоких цифрах выражается снижение коммерческой себестоимости. Так, по Уралмету коммерческая себестоимость снизилась на 7 проц. В целом по всей планируемой промышленности снижение коммерческой себестоимости, вероятно, составит не менее 6 проц.

В отношении себестоимости главнейших изделий в крупной трестированной промышленности мы располагаем окончательными отчетными данными. По этим данным себестоимость главнейших изделий изменилась:

	Абсолютн. 1927-28 г.	В процентах	
		К смете 1927-28 г.	К 1926-27 г.
1. Руда и топливо.			
Руда железная . . . . . Тонна	4—70	111,9	99,1
Кизеловский уголь . . . . . »	6—57	99,1	96,2
Челябинский „ . . . . . »	5—48	115,9	113,9



	Абсолютн. 1927-28 г.	В процентах	
		К смете 1927-28 г.	К 1926-27 г.
<b>2. М е т а л л.</b>			
Чугун . . . . . Тонна	59—05	99,0	94,0
Слитки мартеновские . . . . »	80—45	98,8	97,5
Кровельное железо . . . . . »	189,22	100,7	96,3
Среднесортное . . . . . »	113,11	98,0	89,6
Мелкосортное . . . . . »	126,75	97,3	94,6
Медь черновая . . . . . »	786,62	106,8	93,3
<b>3. М е т и з ы.</b>			
Посуда эмалирован. железная »	1080,85	103,7	95,9
»       чугунная »	281,05	97,3	94,8
Косы . . . . . тыс. шт	380,67	78,9	82,8
<b>4. Сел. хоз. машины.</b>			
Плуги Б 1½ . . . . . штука	25—12	107,7	85,4
»       № 107 . . . . . »	29—44	111,4	87,6
Сепараторы 5 вед. . . . . »	39—39	94,1	85,4
Молотилки УН2 . . . . . »	169—17	104,5	65,7
»       КИ4 . . . . . »	355—27	103,5	97,8
<b>5. Строй-материалы.</b>			
Цемент (Невьянск) . . . тонна	35—21	98,2	94,2
Гипсоматериалы . . . . фестметр	17—26	104,4	93,5
<b>6. Текстильные фабрикаты.</b>			
Сукно . . . . . кв. метр	3—81,37	112,1	106,8
Полотно рыночное . . . . . »	0—76,74	107,2	91,5
<b>7. Кожевенные изделия.</b>			
Подушай . . . . . тонна	1912,0	99,7	88,2
Мостовые . . . . . »	2163,5	90,0	86,2
Обувь (в перев. в условн. един.) пара	10—90	105,7	86,2

Заслуживает быть отмеченным ничтожное удешевление, достигнутое по руде (смета недовыполнена здесь почти на 12 проц.). Удешевился на 3,8 проц. кизеловский уголь; Челябинские и Егоршинские копи дают значительное удорожание угля. По тресту Ураласбест себестоимость снизилась всего на 3,5%, при недовыполненной смете на 9,2%.

В металлургии, при снижении себестоимости чугуна на 6 проц., удешевление мартеновского металла составляет только 2,5 и сутунки 2 проц. Ухудшение идет здесь за счет удорожания мартеновской шихты, в связи с недостатком и ухудшением качества железной лопы и повышением относительной доли чугуна в шихте. Дальнейшие переделы вновь несколько улучшают положение: удешевление по кровельному железу составляет—3,7 проц., по среднесортному 10,4 проц., мелкосортному 5,4 проц. Не дает удешевления и даже несколько удорожается рельсопрокатное производство, однако, в значительно меньшем размере, чем это намечалось по смете.

Лучшие результаты, чем это было запроецировано сметой, мы имеем по чугуну, мартеновским слиткам, средне-и мелкосортному железу, балкам и швеллерам, рельсам и др. Хуже запроецированных по смете (при улучшении по сравнению с 1926-27 г.) результаты по сутунке, кровельному железу и динамной жести. По большинству материалов имеем довольно значительное снижение себестоимости.

Значительные результаты, в связи с постепенным изживанием дефектов организационного периода и интенсивным развертыванием массового производства, мы имеем в сельмашстроении. Тем не менее по большинству видов продукции (молотилки, плуги, бороны, колониетские хода) достигнутое удешевление менее намеченного по смете. Снижение себестоимости черновой меди составляет 6,7 проц., при недовыполнении сметных предположений на 6,8 проц. В целом по Уралцветмету снижение на 4,3 %, при недовыполнении заданий—на 2,8%.

Не может быть признано достаточным удешевление, достигнутое по группе стройматериалов. Относительно лучше обстоит здесь дело с цементом. Себестоимость Невьянского цемента снизилась с 37 р. 38 коп. до 35 р. 21 коп., т. е. на 5,8 проц. Южно-Уральский цемент даже несколько незначительно удорожился. Пиломатериалы удешевились (на 6,5 проц., несмотря на значительное увеличение попенных. Стоимость передела и здесь понизилась). Оконное стекло удешевилось по всем стекольным заводам, кроме Воздвиженского (удорож. около 8 проц.). По кирпичу достигнутые результаты в большинстве являются совершенно недостаточными (снижение на 4,5%, при недовыполнении сметы на 13,9%). В частности, новым Свердловским заводом № 3, вследствие недовыполнения почти на 1/3 производственной программы, сметная себестоимость превышена на 48 проц. (при стабильности себестоимости кирпича). В текстильной промышленности, вследствие недостатка (шерсти) и низкого качества сырья (вместо трепаного льна употребляется лен сырец), сметные предположения недовыполнены по всем основным фабрикам, кроме шпагата и брезентового полотна. Сукино, канаты и нитки удорожились против 1926-27 г. По остальным изделиям, несмотря на неблагоприятные условия истекшего года, себестоимость снизилась по сравнению с 1926-27 г.

Значительное удешевление наблюдается по главнейшим изделиям Кожтреста (11-13 проц. по мостовью и полувагу, на 13,8 проц. по обуви). По подошве, шеврету и овчинному производству, имеющих в продукции треста второстепенное значение, результаты неудовлетворительные (удорожание против 1926-27 г. при резком превышении сметы). Причины этого в ненадежности производства шеврета (нового производства), отсутствии подошвенного материала, благодаря чему производства фактически почти не было и производственная программа осталась на бумаге. В целом по тресту себестоимость снизилась на 2,7 проц. (данные предварительные).

Удовлетворительные результаты (ниже сметы) дает в 1927-28 г. целлюлозное и бумажное производство. В полиграфической промышленности фактически достигнутое снижение менее намеченного по смете (удешевление по сравнению с 1926-27 г. на 4,9 проц. при превышении сметы на 19,9 проц.). Таковы основные итоги 1927-28 г. в деле снижения себестоимости. За счет каких моментов достигнуто, главным образом, это снижение? В последовательной серии производства: чугуна, мартеновские слитки, сутунка, кровельное железо мы имеем удешевление (в процентах к 1926-27 г.).

	Общее снижение себестоимости	Удешевление по данной статье расходов				Удешевл. общей себестоим. на счет дан. статьи расхода**)			
		Сырье и вспомогательные материалы	Топливо	Зарплата с начислениями	Цеховые и общезаводские расходы	Сырье и вспомогательные материалы	Топливо	Зарплата (с начислениями)	Цеховые и общезаводские расходы
Чугун . . . . .	на 6	2,5	6,7	2,0*)	13,5	0,7	3,5	0,1*)	2,6
Мартеновск. металл . . . . .	» 2,5	0,7*)	4,7	4,3*)	12,6	0,4*)	0,4	0,2	2,9
Сутунка . . . . .	» 2	0,9	1,4*)	1,8	8,8	0,7	—	0,1	1,0
Кровельное железо	» 3,7	1,9	4,1	2,5	10,6	1,3	0,2	0,3	2,0

\*) удорожание

\*\* В таблицу не включены сведения о возвратах с производства, чем и объясняется отсутствие баланса.



Основные источники сжижения: топливо, цеховые и общезаводские в чугуна, цеховые и общезаводские в мартеновском переделе (стоимость шихты здесь даже удорожается, что только компенсируется за счет удешевления топлива), основные материалы и цеховые и общезаводские расходы в сутунке и кровле. При этом удешевление чугуна топливом и рудой идет не столько по линии понижения себестоимости руды (руда удешевилась всего на 0,9 проц., древесный уголь несколько удешевился в местах выжега, но не удешевился в местах потребления), сколько за счет достигнутого улучшения технических результатов. В частности в древесно-угольном чугуне понижение расходования топлива на 1 единицу металла составляет ок. 4,5%, расход поденщин—почти на 19% и т. п.

Значительную роль играет общее улучшение технических результатов и в последующих стадиях передела, составляя, вместе со значительным понижением накладных расходов производства, основной источник его удешевления. Удорожание мартеновской шихты, как уже отмечалось выше,—следствие изменения ее состава (понижение процента лома, при соответствующем увеличении доли чугуна).

Снижение себестоимости по основным элементам, в целом по всей планируемой промышленности, составляет: по сырью и полуфабрикатам ок.—2,5%, по вспомогательным материалам—6,8%, по топливу—5,8%, по зарплате—3,9%, по цеховым расходам—8,1% и общезаводским расходам—19,3%. Удорожание наблюдается лишь на статье акцизов и начислений (на 6,0), а в областной промышленности и по статье «топливо».

Недовыполнение сметных наметок имеет место по сырью (3,2%) и полуфабрикатам (на 1,6%) и цеховым расходам (на 3,1%). Заслуживает быть отмеченным, что недовыполнение по этим статьям расходов наблюдается по всем основным группам промышленности (как по союзной, так и областной и окружной промышленности). В союзной промышленности удорожание сырья против сметных наметок должно рассматриваться как следствие отставания в развитии сырьевой базы (руды) в черной и цветной металлургии и асбестовой промышленности. В местной промышленности это удорожание, главным образом,—следствие неудовлетворительного снабжения основными видами с.-х. сырья (как в отношении количества, так и качества сырья).

**Реализация продукции.** Данные о реализации промышленной продукции к моменту составления годового конъюнктурного обзора все еще, в значительной своей части, имели предварительный характер. Заслуживает при этом быть отмеченным, то совершенно ненормальное явление, что к моменту составления годового конъюнктурного обзора в распоряжении ОСНХ не имелось полного подсчета торговых оборотов всей планируемой промышленности. В связи с этим, данные о реализации промышленной продукции в 1927-28 году в настоящем конъюнктурном обзоре в части союзной промышленности (т. е. в отношении преобладающей части всей продукции) приняты по материалам Уралстатуправления лишь в отношении областной и окружной промышленности основываются на данных ОСНХ. Сведения по Северохиму вообще не могли быть включены в подсчеты.

Общая сумма реализации продукции планируемой промышленности в 1927-28 году (без Северохима) достигает по приблизительным подсчетам около 312 милл. рублей, против 264 милл. рублей в 1926-27 г., что составляет рост около 17 проц.

По основным отраслям производства сумма реализованной продукции составляет: металлическая—194,8 милл. руб., из которых на долю продукции Уралмета приходится 167,6 милл. руб.; Уралцветмета около 16 милл. руб. и Уралсельмаша—11,7 милл. рублей; каменноугольная—11,8 милл. руб. (в том числе Кизелкопи 7,8 милл. руб.); горная (асбестовая и соляная)—около 10 милл. рублей, из которых Ураласбест составляет около 6,2 милл. руб., лесобумажная—около 21 милл. руб.; крупная кожевенная—14,2 милл. руб. и цементная (Стромтрест)—около 2,6 милл. руб.

В сопоставлении с предшествующим 1926-27 годом мы имеем рост по металлической промышленности около 20 проц., в асбестовой—около 24 проц., в соляной—около 4 проц., в каменноугольной—около 20 проц. по Кизеловскому и 8,6 проц. по Челябинскому углю.

Почти не дает роста оборотов текстильная промышленность (рост на 1,5 проц.). Крупная кожпромышленность даст увеличение суммы реализации на 28,7 проц., лесобумажная на 8,6 /, полиграфическая на 38,9 /, цементная (Стромтрест)—на 66,7/о. Нужно, однако, иметь в виду, что значительная часть этих расчетов имеет предварительный, ориентировочный характер и может подвергнуться некоторым изменениям в порядке дальнейшего уточнения.

В составе реализованной продукции Уралмета главнейшие виды изделий составляли:

Общая сумма реализации . . . . .	167,6	млн. р.
В том. числе кровельное железо . . . . .	46,1	»
» сортовое железо . . . . .	8,9	»
» жель . . . . .	9,0	»
» балки и швеллера . . . . .	7,9	»
» рельсы . . . . .	7,7	»
» посуда . . . . .	13,4	»

Перечисленные виды продукции составляют свыше 55% всей суммы реализованной продукции по тресту Уралмет. Доля кровельного железа составляет свыше 27% общей суммы реализации.

В реализованной продукции Уралсельмаша свыше 3 милл. рублей составляют сепараторы и около 4,7 милл. руб. сельхозмашины. По КУЛ'у лесоматериалы составляют свыше 11 милл. руб. и бумага около—4,9 мил. рублей.

Преобладающая часть сбыта продукции уральской крупной трестированной промышленности производится через синдикатские организации.

Сбыт основных видов продукции окружной промышленности находится в руках областной торговой организации—Уралторга.

По неполным подсчетам (без Северохи́ма, Уралполиграфа и Гортехконторы), сбыт продукции крупной трестированной промышленности распределялся между синдикатскими организациями и непосредственной реализацией:

Отрасли	Вся реал. продукция (в мил. р.)	В том чис. через Син- дикаты (мил. руб.)	Непосред. реализов. (мил. руб.)	% синди- циров.
Металлическая . . . .	194,8	155,0	39,7	79,6
Горная . . . . .	9,7	2,5	7,2	25,8
Текстильная . . . . .	13,9	10,0	3,9	71,9
Лесобумажная . . . .	20,6	6,9	13,7	33,5
Кожевенная . . . . .	14,2	10,8	3,4	76,1
Каменноугольная . .	11,8	—	11,8	—
Строит. матер. (Стром- трест) . . . . .	2,6	—	2,6	—
Итого . . . . .	267,5	185,2	82,3	69,2

В перечисленных выше отраслях фактическая реализация через синдикатские организации составляла свыше 69 проц. В горной промышленности синдицирована только реализация соли, в металлической свыше 90 проц. продукции Уралмета.

Продажа частнику составляла лишь около 0,8 проц. реализации продукции крупной промышленности. Общая сумма продажи частным лицам по перечисленным выше отраслям составляла около 2,2 милл. руб., из которых на долю металлопромышленности приходилось около 1650 тыс. рублей и на долю кожпромышленности около 250 тыс. рублей.

Отпускные цены по большинству видов продукции испытали в 27-28 году лишь незначительные изменения, коснувшиеся некоторых сортов кровельного железа и рельс (II и III с.), чугуна на минеральном топливе, гвоздей, чугуна эмалированного литья, низших сортов пиломатериалов, кирпича, цемента, и некоторых других. Изменения эти



являются однако совершенно недостаточными. Среднегодовой уровень отпускных цен промышленности в 1927-28 г., по грубо ориентировочным подсчетам снизился на 2—3 проц. Значительную часть этого снижения составляет, однако, то снижение цен, которое было достигнуто еще во второй половине 1926-27 года, но лишь частично отразилось на снижении средне-годового уровня цен предшествующего года. Необходимо отметить, что более или менее систематическое наблюдение за динамикой отпускных цен промышленности практически поставлено ОСНХ лишь в истекшем году и до сих пор не может быть признано достаточно налаженным (несвоевременное получение данных по союзной промышленности, отсутствие сравнительных данных за предшествующие годы и т. д.).

**Финансовое состояние промышленности.** До 1927-28 года финансовое положение промышленности было чрезвычайно напряженным. Таким оно оставалось в частности и в течение всего 1926-27 года.

Основные причины, приведшие к чрезвычайному обострению финансового состояния уральской промышленности заключались в недостаточном размере оборотных средств, при сильном росте промышленного производства, в использовании и без того недостающих собственных оборотных средств на покрытие затрат по капитальному строительству, в нерентабельности многих промышленных предприятий и т. п.

В 1927-28 году финансовое состояние промышленности значительно улучшилось.

В состоянии оборотных средств основной отрасли уральской промышленности—металлической, по данным промфинплана Уралмета, в течение минувшего года произошли следующие изменения:

В миллионах рублей.

	На 1/X-1927 г.	На 1/X-1928 г.	Процен.
Баланс . . . . .	343,5	362,3	105,5
Все оборотные средства . . . . .	166,7	149,8	89,9
В том числе:			
Собственный и долгосрочн. кредит . . . . .	68,1	74,2	108,9
Краткосрочный кредит . . . . .	98,8	75,6	76,7

Вся сумма оборотных средств Уралмета сократилась за год на 16,9 милл. рублей или на 10,1 проц. Но это сокращение, в противоположность характеру динамики оборотных средств прошлого года, происходило при росте собственных оборотных средств и долгосрочных кредитов и резком сокращении краткосрочного кредита. Значительное сокращение краткосрочного кредита объясняется ликвидацией собственных сбытовых и сокращением закупочных коммерческих операций, передачей этих функций в руки одной организации—Металлосиндиката и упорядочением техники и порядка расчетов Уралмета с ВМС. Значительное сокращение краткосрочного кредита почти целиком перекрывается сокращением дебиторской задолженности, что, естественно, только оздоровило баланс уральской металлопромышленности. Несколько правда сократилась и общая сумма материальных ценностей, главным образом, за счет готовых изделий. Однако, эту некоторую мобилизацию внутренних ресурсов металлопромышленности отрицательно расценивать не следует.

По ряду других промышленных предприятий имеются предварительные данные по балансам на 1 июля 1928 года. По этим данным состояние оборотных средств по трем трестам союзной промышленности—Уралмеди, Ураласбесту и Кизелтресту, 10 областным трестам и окружной промышленности представляется в следующем виде (в миллионах рублей):

В миллионах рублей.

	На 1/X-1927 г.	На 1/VII-28 г.	°/о 1/VII к 1 X
Союзная: Все оборотные средства .	14836,5	18276,0	123,2
В том числе:			
Собствен. и долгосрочн. кредит . .	3875,5	5893,9	152,1
Краткосрочный кредит . . . . .	10961,0	12382,1	113,0
Местная: Все оборотные средства .	53133,9	54598,8	102,8
В том числе:			
Собствен. и долгосрочн. кредит . . .	14835,1	18402,5	124,0
Краткосрочный кредит . . . . .	38298,8	36196,3	94,5

Приведенная таблица, основанная хотя и на предварительных данных, все же показывает, что финансовое состояние других отраслей промышленности, так же как и металлургической, изменилось за истекший год в лучшую сторону. По трестам союзной промышленности, при увеличении общей суммы оборотных средств на 3439,5 мил. рублей (23,2%), собственные средства и долгосрочный кредит возрасли на 2018,4 милл. рублей (52,1 проц.). По местной промышленности общая сумма оборотных средств увеличилась незначительно — на 1.464,9 мил. рублей (2,8 проц.), благодаря уменьшению задолженности по краткосрочному кредиту на 2102,5 милл. рублей (5,5 проц.), при значительном росте собственных оборотных средств и ссуд долгосрочного характера.

Таким образом, увеличение оборотных средств промышленности в течение 1927-28 г. происходило главным образом за счет внутрипромышленных накоплений, а также от получения в оборотные средства долгосрочных ссуд.

В отношении всей местной промышленности в целом следует указать, что хотя финансовое положение местной промышленности за минувший год несколько улучшилось, оно все же, в связи с сокращением краткосрочного кредита и очень незначительным общим ростом всех оборотных капиталов, продолжает оставаться напряженным и требует дальнейших мер к оздоровлению.

## Окружная промышленность.

Начатое еще в 1926-27 г. раскомбинирование окружной промышленности окончательно завершено в 1927-28 г. Состоящие в ведении округов 64 предприятия государственной ценовой промышленности ныне непосредственно подчинены регулированию Промотделов 13 округов. Наряду с этим наблюдается постепенное ослабление окружной промышленности: в 1926-27 из состава ее выделяется мукомольная промышленность, в 1927-28 г. более крупные кожзаводы, вошедшие во вновь образованный Кожтрест. Дальнейшие изменения в составе окружной промышленности, имеющие место уже в новом 28-29 г. (выделение всех стеклозаводов и всех наиболее значительных металлообрабатывающих заводов в самостоятельные тресты, передача бумажных фабрик Камураллестресту и др.) позволяют говорить об этом отщеплении от окружной промышленности более крупных или имеющих наиболее значительные перспективы предприятий, как об определенном организационно-хозяйственном процессе. Повидимому процесс этот не заканчивается и в 28-29 г. (в настоящее время находится в стадии проработки о выделении в самостоятельный трест винокуренных заводов и др.).



Темп развития окружной промышленности за последние пять лет характеризуется тенденцией постепенного снижения, по мере истощения производственных резервов в виде консервированных предприятий и более полного использования оборудования уже действующих предприятий. В 1924-25 г. продукция окружной промышленности, по сравнению с предыдущим годом, увеличилась на 94 проц., в 1925-26 г. на 50 проц. и в 1926-27 г. на 17 проц., 1927-28 г. дает увеличение продукции около 12 проц. (в неизменных ценах).

В значительно более низких цифрах определяется подсчетами ОСНХ увеличение продукции окружной промышленности в ценах соответствующего года—всего около 6%. Нужно однако отметить, что эта последняя цифра является искусственно пониженной, вследствие некоторой несравнимости цен за 1926-27 г. и 1927-28 по пивоваренной промышленности (в 1926-27 г., при непосредственном отпуске продукции на рынок заводами показывались цены разлива, в 1927-28 г., после передачи сбытовых операций Урал-торгу,—цена слива пива, без дополнительных надбавок на его разлив).

Производственная программа по окружной промышленности недовыполнена на 7,3 проц. По отраслям выполнение производственной программы и увеличение производства по сравнению с 26-27 г. видно из следующего:

	Выполнение за 26-27 г.	Программа за 27-28 г.	Выполнение за 27-28 г.	Рост 27-28 года к 26-27 году	Выполнение сметы 27-28 г.
	В тысячах рублей			В процентах	
Силикатная промышленность . . . . .	3118,3	4167	3442,7	110,4	82,6
Металлообрабатывающая . . . . .	5185,5	5702	5998,5	115,6	105,2
Текстильная . . . . .	682,7	923	940,9	137,8	101,9
Кожевенная . . . . .	1221,2	1253	1160,6	95,0	92,6
Химическая . . . . .	980,2	1483	1194,7	121,8	80,6
Пищевкусовая . . . . .	12272,3	14000	11706,5	95,4	83,9
Деревообрабатывающая . . . . .	719,6	620	798,3	110,9	128,6
Полиграфическая . . . . .	250,5	258	332,1	132,6	128,6
Бумажная . . . . .	1971,4	2024	2422,7	122,9	119,7
В с е г о . . . . .	26401,7	30430	27997,0	106,0	92,7

Около 42 проц. всей продукции окружной промышленности составляет пищевая промышленность, не увеличившая, а даже несколько снизившая в 1927-28 г. размеры производства. Снизила продукцию и кожевенная промышленность. В окружной деревообрабатывающей промышленности рост производства значительно ниже, чем в крупной. Относительно невысокий рост дает и силикатная промышленность (за счет уменьшения выработки монопольной бутылки в стекольной промышленности).

Производственная программа выполнена с превышением по металлообрабатывающей промышленности (молотилки, чугунное литье), по текстильной (пимы женские и детские), по деревообрабатывающей (дверные полотна, оконные переплеты и веялки), полиграфической (по Челябинской типографии), по бумажной (бумага писчая). Наиболее резкое недовыполнение имеет место по кожевенной промышленности (пошивка шуб и полушубков), химической (спички) и пищевкусовой (олифа, жмыхи, пиво, дрожжи).

В соответствии с этим увеличение производства по группе средств производства и предметов потребления в окружной промышленности составляет:

	Удельный вес группы в 1927-28 г.	Рост в % к 1926-27 г. (в ценах со- ответ. года)
Средства производства. . . . .	36,7	на 12,3
Предметы потребления . . . . .	63,3	1
В с е г о . . . . .	100	6

Благодаря преобладающему значению пищевкусовой промышленности, группа производства предметов широкого потребления в 1927-28 г. почти не дает увеличения продукции.

В натуральных единицах выработка основных изделий увеличилась по сравнению с 1926-27 г.:

В проц. к 26-27 г.      Проц. выпол. прогр.

Стекло оконное . . . . .	175,6	98,8
Кирпич красный . . . . .	132,1	96,4
Масло растит. . . . .	91,0	82,8
Олифа . . . . .	113,5	89,6
Пиво . . . . .	103,5	96,6
Спирт ректиф. . . . .	100,2	90,3
Дрожжи . . . . .	93,1	89,3

Основными причинами невыполнения производственных программ являются в кожевенной, маслостроительной и овчинно-шубной промышленности недостаточная обеспеченность сырьем и перебои в снабжении прочей пищевой промышленности; кроме того, имели значение и сбытовые моменты. Юго-камские молотилки, пермские полиграфические изделия, хмель в 1 полугодии, металлоизделия Петуховского завода, Ишимского завода в значительной своей части не нашли себе сбыта в течение 1927-28 г. Земледельческая реализация усложнила финансовое положение Перми, Ишима, при чем в результате, принятых УОСНХ мероприятий, напряженное положение Перми к концу года несколько смягчилось. Из-за неудовлетворительного качества и высокой себестоимости была закрыта Златоустовская фабрика.

Ослабление потребительского спроса вызвало сокращение программы по Челябинскому дрожжевому, Талицкому пивоваренному и ряду других.

В значительной мере на невыполнение программы имели влияние: несвоевременный пуск третьей печи на Сарсницком заводе, авария котла на Курганском винокуренном заводе, замедление строительных работ на Свердловском заводе № 3, закрытие со II-го полугодия Пермской спичечной фабрики из-за аварии котла и плохого состояния оборудования.

В общем, главнейшие затруднения, испытываемые окружной промышленностью в 1927-28 г. являлись продолжением тех затруднений, которые имели место и в предшествующем году. И здесь и там на первом плане стоят затруднения в снабжении сырьем, особенно обострившиеся в 1927-28 г. в отношении маслостроительной промышленности, недополучившей ок. 43 проц. необходимого для выполнения производственной программы сырья. Продолжала сказываться и изношенность оборудования, вызывавшая перебои в производстве.

На ухудшение сбыта пива оказала влияние проводившаяся в 1927-28 г. кампания по борьбе с алкоголизмом.

Тем работы окружной промышленности по кварталам 1927-28 г. представляется в следующем виде:



	1-й кв.	2-й кв.	3-й кв.	4-й кв.
Вся продукция окружной промышленности (в тыс. черв. руб.)	6,8	7,9	7,3	6,3
% выполн. произв. программы	89,6	104,0	95,2	81,3
В проц. к соотв. кв. прошл. года	126,7	109,0	106,2	87,4
Кириич строит. (милл. штук)	4,0	2,6	3,3	9,3
% выполн. прогр.	124,3	259,8	68,0	85,6
В проц. к предшеств. году	176,5	206,1	104,3	128,3
Стекло оконное (тыс. шт.)	8,4	9,7	9,6	11,0
% выполн. прогр.	90,6	105,4	78,9	125,8
В проц. к предшеств. году	316,7	130,7	119,6	261,1
Олифа (тонн)	267	680	545	*
% выполн. прогр.	68,7	83,5	118,0	—
Пиво (тыс. гекто литр.)	81,3	85,3	82,8	70,3
% выполн. прогр.	110,1	100,0	88,0	90,4
В проц. к предшеств. году	138,5	125,3	95,0	73,9
Спирт ректиф. (тыс. гекто литр.)	26,3	63,3	75,4	9,0
% выполн. прогр.	49,2	92,8	143,6	48,6
В проц. к предшеств. году	91,7	84,0	132,0	72,3
Вся пищевкусовая промышленн. (мил. руб.)	2,9	3,6	3,4	1,8
В проц. к прошлому году	133,7	104,0	97,7	57,8
Кожевенная промышленность (в мил. руб.)	0,33	0,26	0,32	0,25
В проц. к прошлому году	148,3	83,0	98,2	69,6

Работа окружной промышленности в течение года не отличается равномерностью даже там, где сезонные моменты не должны были бы играть значительной роли. В ряде производств (спирт, олифа и др.), мы имеем неудовлетворительное положение уже в начале года, в связи, главным образом, с сырьевыми затруднениями. Работа винокуренных заводов в дальнейшем улучшается во 2 и 3 кв. Работа маслостроительной промышленности остается неудовлетворительной и в последующих кварталах. Неудовлетворительные результаты, за исключением 1 кварт., дают дрожжи. К концу года резкое ухудшение работы наблюдается по всей пищевой, (а в связи с этим и в итоге по всей окружной) промышленности. Выработка пива, дрожжей, спирта в 4 кварт. ниже цифр 4 квартала 26-27 г. Выработка растительного масла и олифы совершенно прекращается, это является результатом одновременного действия сырьевых и сбытовых, из-за отсутствия сырья. Общая цифра продукции всей окружной промышленности в 4 квартале 27-28 г. также значительно ниже, чем в предшествующем году. Положение сбытовых затруднений (пиво, дрожжи). Особенно ненормальным является положение с олифой, спрос на которую со стороны строительства удовлетворяется совершенно недостаточным образом.

При невыполнении программы на проц., рост 6,2 рабочей силы показывает превышение плановых заданий на 1,6 проц., при увеличении по сравнению с 1926-27 г. на 5 проц.

Использование рабочего времени отмечает перелом к улучшению. При росте числа рабочих на 1,6 проц., число отработанных часов и дней дало увеличение на 4,9 проц.

Чистая почасовая плата повысилась на 4,1 проц. по сравнению с 26-27 г. Смета, намечавшая снижение заработной платы, превышена на 8 проц.

Рост производительности труда на 1 человек-день в неизменных ценах составляет только 5,3 проц., т. е. лишь незначительно превышает рост заработной платы. В ценах соответствующего года выработка на одного рабочего не превышает цифр 26-27 г., т. е. значительно ниже роста заработной платы.

Сметные назначения по себестоимости не выполнены. Снижение в целом по окружной промышленности составляет, по предварительным подсчетам, 3,8 проц., против 1926-27 г. и менее сметного на 5,09 проц.

Материалы о себестоимости отдельных конкретных изделий, в виду неполучения отчетных данных от ряда предприятий, также являются предварительными и притом не дают суммированной себестоимости по всем заводам, вырабатывающим

\*) производства не было из-за отсутствия сырья.

те или другие изделия. Все это чрезвычайно затрудняет анализ достигнутых результатов, позволяя сделать лишь некоторые общие выводы. Ниже мы остановимся поэтому лишь на себестоимости стройматериалов, пищевых продуктов и некоторых других фабрикатов, представляющих наиболее значительный интерес с точки зрения хозяйства области.

По группе стройматериалов в 1927-23 г. мы имеем довольно значительное (на 6,5—14,9 проц.) удешевление по Сарсинскому и Тюменским заводам, при удорожании стекла по Воздвиженскому заводу на 8,4 проц. В целом по всем заводам себестоимость снизилась (Воздвиженский завод дает около  $\frac{1}{2}$  всей выработки оконного стекла). Удешевились по большинству заводов пиломатериалы (кроме Златоустовского завода). Довольно значительно (на 12—14 проц.) удешевились оконные рамы и дверные полотна, вырабатываемые Свердловским деревообделочным заводом. По кирпичу имеются данные лишь по заводам Свердловского округа. Здесь мы только по заводу № 1 имеем снижение себестоимости около 8 проц. Заводы № 2 и 3 дают, примерно, стабильную себестоимость. По новому заводу № 3, по которому намечалось снижение себестоимости почти на 50 проц., сметная себестоимость превышена на 48,7 проц., в связи со значительным невыполнением заводом производственных заданий.

Пиво удешевилось по большинству заводов (за исключением Златоустовского, Курганского и Пермского округов). Винокуренные заводы дают удорожание продукции и против сметы и против 1926-27 года по всем округам, кроме Сарапульского.

Недовыполнение сметных заданий по себестоимости в основном объясняется недовыполнением производственной программы в результате бытовых затруднений (пивоваренная, дрожжевая, отчасти стекольная (бутылки) и металлическая (Петуховский завод), недостаточного снабжения сырьем и материалами (кожевенная, мыловаренная, маслобойная отрасли), несвоевременного пуска производства (стекольная промышленность), временной остановки предприятий (Пермская спичечная фабрика, Златоустовская фабрика жерновов), недостижения сметных технических выходов, недовыполнением сметных заданий по труду, удорожания некоторых материалов и сырья против сметы (овчино-шубная, маслобойная, дрожжевая, винокуренная).

## Прочая промышленность.

Промышленность, не входящая в крупную и окружную, в настоящее время фактически остается вне текущего учета. Наблюдение и регулирование ее расплывлено и крайне слабо осуществляется. Органы ВСНХ всех групп этой промышленности в свое ведение не включают, а то, что считается подведомственным, фактически охвачено весьма неполно, не только в смысле планового регулирования, но даже и в смысле достаточной информации. Уралстатуправление для промышленности ниже цензовой не имеет текущего учета и располагает только данными за 26-27 год. Невозможно использовать и статки Уралстатуправления по цензовой промышленности, не входящей в крупную и окружную. Наконец кустарно-промысловая кооперация также располагает крайне слабым учетным и информационным материалом не только в части всей кустарной, но даже и кооперативной промышленности. В результате не только в месячных и квартальных, но и годовом обзоре нет возможности дать сколько-нибудь полную и связанную картину этой промышленности.

Приводимые ниже данные весьма неполны и отрывочны, в части цифровых выражений основаны в значительной степени на нормативно-программных и экстраполяционных исчислениях соответствующих ведомств и не дают общей картины всей прочей промышленности. Поэтому лишь с сугубыми оговорками мы решаемся использовать в дальнейшем имеющийся частичный и в большей своей части описательный материал.

### Мелкая советская промышленность

В эту группу входят те государственные промышленные заведения, которые не вошли в промышленность союзного, федерального, областного и окружного значения, т. е. оставшиеся после отбора предприятия местной промышленности ВСНХ, непосредственно эксплуатируемые окрисполкомами, горсоветами и в большей массе райисполкомами.



Организационно, большинство этих предприятий увязано в 20-ти районных промкомбинатах 9-ти округов (Свердловском, Тюменском, Курганском, Челябинском, Троицком, Сарапульском, Кунгурском, Пермском и Коми-Пермяцком), другие, главным образом мельницы, эксплуатируются РИК'ами в бюджетном порядке и третьи—действуют на хозяйственном расчете.

Все это по преимуществу небольшие заведения, слабо оборудованные, с устаревшими по конструкции и сильно изношенными механизмами, работающие местной рабочей силой, из местного сырья, на местный рынок или непосредственно на заказчика-потребителя и даже из его сырья (зерно, лес, кожа, маслосемена).

Отраслевой состав всей этой промышленности и динамика ее, по данным ОСНХ, выражаются такой таблицей:

	Число предприятий			Число рабоч.			Стоим. продукц. (т. р.)			В % к предыд. году			
	1925-26 г.	1926-27 г.	1927-28 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	1927-28 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	1927-28 г.	Число рабоч.		Стоим. прод.	
										26-27	27-28	26-27	27-28
Пищевкусовая . . . . .	175	193	235	1047	1001	1324	2260	3121	2517	95,6	132,3	138,1	80,6
Добыча и обраб. ископаемых . . . . .	27	39	57	536	930	1811	202	284	935	173,5	194,7	140,6	329,2
Деревообрабатыв. . . . .	12	27	40	181	280	279	233	281	1040	154,7	99,6	120,6	370,1
Металлообрабатывающая . . . . .	6	7	6	108	155	214	146	118	250	143,5	138,1	80,8	270,9
Кож-обувная и овчино-шубная . . . . .	12	5	6	81	52	59	146	128	207	64,2	113,5	87,7	161,7
Текстильная . . . . .	1	2	3	26	49	51	78	78	147	188,5	104,1	100,0	188,5
Прочая . . . . .	23	18	10	102	170	34	191	138	162	166,7	20,0	72,3	117,4
Всего . . . . .	256	291	358	2081	2637	2822	3256	4048	5258	126,7	144,9	124,3	129,9

В пояснение этой таблицы следует сказать, что в пищевкусовой промышленности преобладают мельницы и маслобойки, часто даже соединенные вместе, в добывающей и обрабатывающей ископаемые—производство красного кирпича, извести и алебастра, в деревообрабатывающей—лесопилки, в большинстве скомбинированные с мельницами, в металлообрабатывающей—ремонтные мастерские.

В последние годы наблюдается сокращение сдачи местными органами своих предприятий в арендное пользование, что было преимущественной формой использования ранее, и в большей мере начинается эксплуатация их непосредственно. Этим, в частности, объясняется сильный рост числа заведений и рабочих в пищевой и деревообрабатывающей промышленности. По добывающей промышленности идет усиленное развертывание производства строительных материалов, частично с постройкой новых предприятий.

Темп роста продукции объясняется изменением состава предприятий и тем, в какой мере за эти годы перерабатывалось свое сырье или сырье заказчика, в первом случае увеличивая, во втором—уменьшая стоимость продукции. Этим же в значительной мере объясняется и превышение роста рабочей силы над ростом продукции вследствие чего из приведенных цифр еще нельзя делать вывода о соответствующем понижении производительности труда.

Главнейшие виды продукции за 27-28 г. в натуральном выражении дают следующее:

Размол зерна тыс. тонн . . . . .	379,0	Кирпич красн. мил. шт. . . . .	18,9
Распил леса тыс. кубм. . . . .	104,5	Известь тыс. тонн . . . . .	4,9
Кожн. разные тыс. шт. . . . .	16,0	Алебастр " " . . . . .	5,8
Коз-овчины " " . . . . .	3,1	Валеная обувь тыс пар . . . . .	12,3

Потребность в основном сырье и топливе определилась такими размерами:

Железо	тонн	123,5	Тряпье д/ватной фабр.	тонн	110,0
Чугун	"	15,0	Ячмень д/пивн. завод.	"	425,0
Маслосемена	"	380,0	Дрова	тыс. км.	303,2
Шерсть	"	24,8	Нефть	тонн	487,8

Ставки зарплаты рабочего персонала в предприятиях колебались между 18 и 74 руб. в месяц.

Себестоимость продукции характеризуется чрезвычайно пестрыми цифрами, в зависимости от специфически местных условий (главным образом по транспорту сырья): кирпич от 22 до 35 руб. за тысячу, известь—12-22 руб. за тонну, алебастр 8—20 руб. тонна, размол зерна 3—8 руб. тонна, распила леса 82—175 коп. км.

Снабжение недостающим сырьем и сбыт излишней продукции осуществлялись через Уралторг.

Размер оборотных средств этой промышленности, вращавшихся в истекшем году, исчисляется в 1 328,5 тыс. руб. Прибыль, по предварительным данным, определяется за 27-28 г. в 300 тыс. руб.

Ветхость производственных зданий и сооружений, а также изношенность оборудования ежегодно требуют значительных средств для поддержания предприятий в пригодном для эксплуатации состоянии.

Все капитальные затраты 27-28 г. по существующим и новым заводам составили 1077 т. р., в том числе по пищевкусовой—429 т. р., добывающей—378 т. р., деревообрабатывающей—148 т. р., металлообрабатывающей—76 т. р., кож-обувной и овчино-шубной—26 т. р., текстильной—5 т. р. и прочей 15 т. р. Сопоставление этих цифр с продукцией говорит, что основная установка вложений идет на дальнейшее развитие производства строительных материалов и расширение обслуживания узко-местных потребностей.

До отчетного года промысловая кооперация Урала была слита с сельско-хозяйственной. С 1-Х—27 г. в Области был организован Уралпромкредсоюз, в состав которого вошло 313 кооперативов с 34.849 членами, из них 24.546 кустарей, а остальные члены без непосредственного участия в промыслах.

К концу года число кустарей по предварительным данным составило 35 тыс. чел.

По основным отраслям и районам кустарно-промысловые кооперативы распределяются так:

Промыслы	Число			Главные районные союзы
	Кооперативов	Кустарей (тыс. ч.)		
		К началу года	К концу года	
1. Рогоже-кулеткацкий . .	40	4,8	4,4	Тюменский. Ирбитский и Прикамский (Сарапул).
2. Деревообделочный . .	28	3,2	5,2	Ирбитск., Пермск., Прикамск., Шадринск., Свердловский.
3. Обозостроительный . .	14	3,9	2,0	Тюмен., Прикам., Свердл., Миас.
4. Кожевен. и кожепошив.	35	3,6	5,4	Кунгурск., Прикамск., Пермск., Шадринский, Свердловский.
5. Металлообрабатывающ.	47	2,2	6,8	Свердловск., Пермск., Режевск., Красноуфимск, Тагильский.
6. Валяный . . . . .	18	1,2	2,8	Шадринский, Тюменский.
7. Овчино-шубный . . . .	6	0,9	1,0	Тюмен., Свердлов., Шадрин.
8. Сельхозмашинострой . .	8	0,8	1,4	Красноуфим., Перм., Свердлов.
9. Канатно-веровочный . .	11	0,7	0,9	Кунгурский, Ирбитский.
10. Добыча и обраб. ископ. .	21	0,7	1,7	Свердловский, Кунгурский, Тагильский, Пермский.
11. Пищевкусовой . . . . .	17	0,5	0,6	Тюмен., Перм., Свердлов.
12. Портняжный . . . . .	11	0,5	1,1	Пермский, Свердловский.
13. Ткацко-трикотажный . .	3	0,1	0,7	Шадринский, Тюменский.



Приведенные цифры дают только общее представление о приблизительной величине кооперированной массы, давшей перечисленную ниже продукцию, но, вследствие значительной текучести ее состава, обусловленной сезонностью промыслов и возможностями нагрузки их, они не дают достаточных оснований для твердых выводов о происшедших за год изменениях числа членов, ни тем более о том, что вся та или другая масса была фактически и полностью загружена производством в течение года.

Продукция кооперированной кустарной промышленности за 27-28 г. по основным ее видам в натуральном и ценностном выражении по учету Уралпромкредсоюза такова:

		Колич.	Цена в руб.	Всего тыс. руб.
Кули и рогожи	тыс. шт.	4000	30	120,0
Сундуки	компл.	25000	14	350,0
Смола	тонн	200	85	17,0
Деготь	"	201	130	26,1
Пиломатериалы	кбм.	30000	21,5	645,0
Ходки и телеги	шт.	17000	75	1275,0
Колеса окован	скат.	12000	22	240,0
Литье чугунное	тонн	2100	340	714,0
Посуда сшив. разн.	"	1500	450	675,0
Подковы	скат.	450000	0,45	202,5
Поковка разная	тонн	5000	270	1350,0
Ковши	штук	22000	0,21	46,2
Подносы	"	20000	0,46	128,8
Самовары	"	6600	16	105,6
Молотилки	гарнит.	2500	232	580,0
Веялки	штук	2300	50	115,0
Веревка разн.	тонн	693	750	519,8
Балаяная обувь	пар	154000	7,5	1155,0
Войлок	тонн	180	990	178,2
Сапог рабоч.	пар	100000	13,25	650,0
Кожа разная	шт.	82900	18,5	1533,6
Шорн. издел.	компл.	20000	24	480,0
Кирпич строит.	т. шт.	17900	35	626,5
Алебастр	тонн	7000	10	70,0
Известь	"	12000	15	180,0
Полушубки	шт.	50000	22,5	1125,0
Платки пуховые	"	10000	16,5	165,0
Ковры	"	5000	11,5	57,5

По отраслям оценка продукции исчисляется примерно в таких цифрах (в тыс. руб.).

Деревообработка . . . . .	3446	Кожевенная . . . . .	1353
Обозостроение . . . . .	1620	Шорно-рукавичная . . . . .	1188
Металлообработка . . . . .	4175	Овчино-шубная . . . . .	942
С.-хоз. машиностроен. . . . .	722	Строит. матер. . . . .	840
Ткацко-трикотажн. . . . .	195	Швейная . . . . .	879
Канатно-веревочн. . . . .	520	Пищевкусов. . . . .	990
Валяльно-войлочн. . . . .	1338	Разные . . . . .	1581
Кож.-обувная . . . . .	3237	В с е г о . . . . .	23026

Удовлетворение промкооперации основным сырьем в первый год существования самостоятельного объединения ее, естественно, проходило с перебоями и трудностями. За 1927-28 год всей системой Уралпромкредсоюза, при весьма неполном учете внеплановых самостоятельных отдельных кооперативов, и тем более без учета заготовок отдельных кустарей, было получено металла:

В тоннах:

	В плановом порядке по гендогвору с ВМС	Неплановое поступление	Всего фактически получено
Чугун литейный . . . . .	1760	920	2680
Железо сортовое . . . . .	4050	2150	6200
» листовое разное . . . . .	2278	773	3051
Разные отходы . . . . .	800	460	1260
В с е г о . . . . .	8888	4303	13191

То есть в неплановом порядке от разных организаций (Уралсельмаш, Уралпромстрой, Облсоюз, Концессия и др.) по этим неполным данным в 27-28 г. получена была треть всего поступившего металла, причем потребность полностью не была покрыта. Существенно отметить; повышения процента планового снабжения кооперации местным металлом хотя-бы с 30 до 40 проц. потребности требовалось особое ходатайство ОСНХ, поддержанное Обликом; в неплановом поступлении частично было сортовое и листовое железо местных сортиментов, предоставленное Уралу по импорту.

Кожсырья у всей системы было в производстве за год по неполным сведениям: 89,3 тыс. шт. крупных кож., 22,9 т. шт. верблюжины и оленины, 9,4 т. шт. мелких кож, 195,0 т. шт. козовчин и разных кожполуфабрикатов на сумму около 2 милл. руб. Здесь также значительную часть составляют внеплановые поступления—самозаготовки, давальческие кожи, остатки предыдущего года; и также вся потребность в кожевенном сырье не была удовлетворена.

Деревообрабатывающая промышленность отмечает недостаток получения ею древесины не только для создания фонда сухого выдержанного леса, но и для удовлетворения текущего производства. К концу года большинство лесопилок (всего их 49 с 18 рамами и 31 круглой пилой) вышли без запасов.

Начало нового года в общем ухудшило положение с сырьем. Лесосек кооперации отведено недостаточно, в Красноуфимском и Сарапульском районах из госфонда не предоставлено даже сухостоя. По кожевенной промышленности из 136 тыс. крупных кож заявленной потребности на 1 кв. утверждено лишь 52 т. шт., контингент кожполуфабрикатов ВКС не покрывается и в значительной доле выполняется несоответствующим ассортиментом и недостаточного качества.

Недостаток сырья, неудовлетворительность его ассортимента, недогруз производства сильно и весьма неблагоприятно отражаются на *заработках* и на себестоимости. Так, по данным Урапромкредсоюза в деревообделочной отрасли общее снижение заработка кустаря за год составило в среднем 1,2%, в частности по рогоже-кулеткацкому промыслу с 20 р. 40 к. до 20 р. в м-ц, по сухой перегонке дерева с 28 р. 10 к. до 26 р. 10 к.; по кожевенным производствам в отдельных случаях в текущем году заработок упал даже до 10 руб. в месяц.

Элементы *себестоимости* и цена отдельных изделий кустарной промышленности таковы:

	Материал	Рабсила	Топливо	Прочие расходы	Франко склад союза	Продажи. цена
Подковы 8 пуд. 100 скат. .	16—80	18—00	5—20	1—25	41—25	45—00
Подносы 12 верш. № 7 100шт.	13—55	19—50	—	4—60	37—65	45—00
Ходок 8 дрожж. Воткинск. шт. . . . .	30—64	22—60	—	16—36	69—60	76—80
Молотилка-саранинка шт. .	146—97	68—50	5—55	26—71	247—73	252—50



По большинству изделий в кооперативах не имеется никакой калькуляции, в приведенных же примерах виден различный метод исчислений, но обращает на себя внимание, сравнительно с калькуляциями довоенного времени весьма высокий и даже чрезвычайный (в ходках) вес «прочих» расходов, где в настоящее время главным образом (но не исключительно) включены налоги, и более или менее сохранились соотношения в других элементах, несмотря на более дорогую теперь организацию производства.

Снижение себестоимости удалось провести почти исключительно только по чугунопому литью (от 8 до 39 проц.), в других же промыслах себестоимость крайне напряжена и в некоторых (железная посуда, мочало и др.) производство стоит у грани бездоходности.

Продажные цены во многих случаях, и в частности на все виды экспортных изделий, нормированы особыми комиссиями с участием представителей НКТорга, при чем установлена и некоторая качественная стандартизация.

*Продажные обороты* по низовой сети за 9 месяцев составили: по снабжению сырьем и материалами 1354 т. р., по сбыту готовых изделий 12915 т. р. и весь оборот вместе с продуктами сельского хозяйства и предметов личного потребления 15667 т. р., при этом по полугодовым данным 41% сырья отпущено своим членам и 19%—своему союзу, 62% изделий своему союзу, 16% проч. кооперативным организациям, 9% госорганам и 10 проц. частным лицам, а во всем обороте 55 проц. с союзом, 15 проц. с проч. кооперативами, 6,5 проц. с членами, 10,5 проц. с госорганами, 10 проц. с частными лицами.

По Окрсоюзам за 9 месяцев снабжение сырьем выразилось в 4146 т. р., сбыт изделий 10827 т. р., весь оборот 15516 т. р., из них по полугодовым данным 62 проц. пошло своим членам, 37 проц. изделий сбыто своему союзу, 5,5 проц. своим членам, 35,5 проц. проч. кооперативам, 10 проц. госорганам, 2,5 проц. частным лицам и во всем обороте по 27 проц. было со своим союзом и с прочими кооперативами, 20 проц. с членами, 7 проц. с госорганами, 2,4 проц. с частными лицами.

Продажные обороты Уралпромкредсоюза за 27-28 г. по предварительным данным составили:

	Сырье и материалы		Готовые изделия		Всего с с.-х. прод. и личн. потребл.	
	Тыс. р.	о/о к итогу	Тыс. р.	о/о к итогу	Тыс. р.	о/о к итогу
Своему кооп. центру . . . . .	66,1	2,0	1496,9	14,9	1563,0	11,6
Другим коопер. органам . . . . .	200,6	5,9	7143,3	70,9	7343,6	54,5
Госорганам . . . . .	20,6	0,6	1393,7	13,8	1414,3	10,5
Своим членам . . . . .	3102,3	91,5	16,5	0,2	3118,8	23,2
Частным лицам . . . . .	0,2	—	26,0	0,2	26,2	0,2
<b>Всего . . . . .</b>	<b>3389,5</b>	<b>100,0</b>	<b>10076,4</b>	<b>100,0</b>	<b>13465,9</b>	<b>100,0</b>
В т. ч. за 1 кварт. . . . .	604,5	17,8	1505,0	14,9	2109,5	15,7
"    2    "    . . . . .	776,3	22,9	3075,1	30,5	3851,4	28,6
"    3    "    . . . . .	800,6	23,6	2642,3	26,2	3442,9	25,6
"    4    "    . . . . .	1208,1	35,7	2854,0	28,4	4062,1	30,1

И здесь видно, что главные обороты по сырью идут, конечно, в низы своей системы, а по сбыту изделий у первичной ступени—своему союзу, а дальше—другим кооперативным организациям. На следующем месте в оборотах стоят госорганы. Обороты с частными лицами по мере подъема по организационной лестнице резко сокращаются.

По районам реализация кустарных изделий Уралпромкредсоюза распределилась так: на Урале—43 проц., в Сибири—38 проц. (главным образом обоз), в Центральные районы 13,5 проц. (главным образом мочальные изделия), в Среднюю Азию—1,5 проц., прочие места СССР—1 проц. и экспорт 3 проц. (на восток—азиатские чаши, кумганы, подносы, сундуки; на запад—рогожи, лесохимпродукты, гранильные изделия).

Характерно отметить, что в операциях Уралпромкредсоюза по сбыту готовых изделий весьма значительную и все большую долю (42,6 проц.) занимают чисто посреднические операции между низовыми ступенями своей сети и покупателем.

*Финансовое состояние* кустарно-промысловой кооперации рисуется в следующем виде по предварительным данным:

Низовая сеть. Баланс вырос за год на 74 проц. (с 5.867 т. р. на 1-Х—27 г. до 10.233 т. рублей на 1-Х—28 г.), собственные капиталы на 124 проц. (с 1814 до 4092 т. р.), пассив капитал на 140 проц. (с 262 до 630 т. р. или с 10,70 до 18 руб. на члена), заемные средства увеличились на 56 проц. (с 3.527 до 5497 т. р.), оборотные на 82 проц. (с 4211 до 7679 т. р.) недвижимые ценности на 54 проц. (с 1657 до 2568 т. р.). Прибыль за 27-28 год определяется, приблизительно, в 644 т. р.

Окружные союзы. Баланс вырос на 25 проц. (с 7232 до 9000 т. р.) собственные средства на 24 проц. (с 1086 до 1350 т. р.), заемные также на 24 проц. (с 5975 до 7411 т. р.), оборотные на 21 проц. (с 6281 до 7920 т. р.), недвижимые и малоподвижные ценности на 13,7 проц. (с 950 до 1080 т. р.). Прибыль, примерно, определяется в 239 т. р.

Уралпромкредсоюз. Баланс увеличился на 137 проц. (с 2103 до 5.000 т. р.), собственные средства на 187 проц. (с 127 до 367 т. р.), заемные на 129 проц. (с 1976 до 4525 т. р.), оборотные на 141 проц. (с 2037 до 4910 т. р.). Прибыль за год составляет 108 тыс. рублей.

Весь банковский кредит кустарно-промысловой кооперации увеличился за год на 143 проц., показав остаток задолженности на 1-Х—28 г. по Госбанку 2236 т. р., по Всекобанку 1487 т. р. и по Сельхозбанку 227 т. р., всего 3953 т. р.

Из бюджета в 27-28 г. отпущено на нужды промкооперации 112 тыс. руб.

Об общем положении следует сказать, что организационно-производственные возможности промысловой кооперации на Урале громадны. В настоящее время по данным ОСНХ и Уралпромкредсоюза считается кооперированным 25,1 проц. всего исчисляемого ими количества кустарей и ремесленников и 36 проц. по стоимости их продукции, причем по промыслам эти проценты распределяются ими так:

	% кооперир.			% кооперир.	
	Кустарей	Продукции		Кустарей	Продукции
Обработка дерева . . . . .	31,6	42,1	Кожевен.-обувной . . . . .	23,7	31,0
Обозостроение . . . . .	34,5	54,3	Кожевенный . . . . .	20,7	41,9
Металлообработка . . . . .	34,9	37,0	Шорно-рукавичный . . . . .	23,5	64,6
С/х. машиностроит. . . . .	50,0	92,6	Овчинно-шубный . . . . .	27,8	29,7
Ткацко-трикотажный . . . . .	12,3	35,8	Строит. материал . . . . .	25,4	38,2
Канатно веровочный . . . . .	18,4	58,4	Швейный . . . . .	9,2	15,7
Валяльно-войлочный . . . . .	21,9	24,7	Пищевой . . . . .	9,8	29,8

Крупные размеры безработицы во всех местах области и особенно острое положение в районах закрытых крупных металлургических заводов (Пожежской, Полазникский, Нязе-Петровский, Верхне-Сергинский, Антоновский, Серебрянский, Черноисточенский, Висимо-Шайтанский, Висимо-Уткинский и др.) не только открывают возможности, но и настоятельно требуют мероприятий по организации и кооперированию кустарных производств.

Неблагоприятное влияние на развитие кустарных промыслов имела система обложения сельхозналогом 28 года, в повышенной доле облагающая внеземледельческие заработки. Это повышенное обложение внеземледельческих заработков, а также обложение в индивидуальном порядке, применение которого на местах сопровождалось нередко значительными перегибами, приводило иногда к определенному сокращению промыслов. Надо еще отметить, что основываясь на разъяснении Наркомфина от 30 августа 28 г. налоговые комиссии при обложении сельхозналогом кустарей членов кооперативов, работаю-



них исключительно из материалов своего кооператива и получающих заработную плату, фиксированную в расчетных книжках, всюду рассматривали заработок этих кустарей не как заработную плату, а как самостоятельный предпринимательский доход, со значительно повышенным обложением. Этим создавалось весьма неблагоприятное положение для кустарей, работающих исключительно на кооператив и из его сырья, но не объединенных в общественных мастерских.

Попрежнему весьма неудовлетворительно обстояло дело с ученичеством, с подготовкой рабочих кадров кустарной промышленности, с обеспеченностью преемственности и продолжения промыслов. И сейчас положение таково, что для кустарей нет достаточных стимулов для того, чтобы держать учеников и вести обучение промыслу. Еще не так давно пересмотрены и согласованы положения Наркомтруда и Наркомфина, когда последний признавал ученичество только до 14 л., а находящихся на обучении в возрасте свыше 14 л., толковал как наемных рабочих, со всеми отсюда вытекающими последствиями в смысле обложения. Благодаря всему этому число учеников в настоящее время крайне незначительно. По ориентировочным данным в промысловой кооперации ученики имеются только в 412 кооперативах, с общим числом учеников около 500 человек.

### **Неорганизованная кустарно-ремесленная промышленность.**

Состояние сведений о неорганизованной кустарно-ремесленной промышленности и в настоящее время является весьма мало удовлетворительным. Правда, мы имеем со стороны органов государственной статистики попытки, как количественного учета (основанные, главным образом, на данных переписи 26 года), так и нормативных расчетов продукции и условно-чистого дохода кустарей и др. (основанные на данных выборочного обследования), но данные эти, основывающиеся на материалах единовременного характера, не характеризуют конъюнктуры и тенденций, имеющих место в кустарно-ремесленной промышленности за последний год и относятся еще к 26-27 г.\*). К тому же, основываясь на данных переписи населения, регистрировавшей занятия населения без учета степени специализации в том или другом промысле подсчеты эти включают значительное количество домашних хозяек, чеботарей-потиняльщиц, подшивальщиков ватеной обуви и др., занятых промыслом более или менее случайным образом, т. е. лиц, квалификация которых как ремесленников, не может не быть признана весьма условной. Поэтому при использовании этих цифр регулируемыми органами, последними вводятся в них более или менее субъективные поправки. Так, данными Уралстатуправления, число неорганизованных кустарей и ремесленников в 1926-27 г. определялось в 129 тыс. человек (а с мукомольем и маслоделанием в 143,5 тыс. чел.), ОСНХ число неорганизованных кустарей и ремесленников, на основании поправок Окрпромтделов и Окрфо, определялось в 89 т. чел. на 1-Х—27 года и в 104 тыс. чел. на 1-Х—28 года. Данные эти, ни в отношении учета численности, ни в отношении динамики числа неорганизованных кустарей и ремесленников, также не могут быть признаны сколько-нибудь точными.

Положение неорганизованной кустарно-ремесленной промышленности в 1927-28 г. не может быть признано благоприятным. В особенности это относится к кожевенной промышленности, где в связи с дефицитностью баланса кожевенного сырья Области, главным образом во втором квартале, мы имели массовое закрытие частных кожзаводов в административном порядке, с передачей заготовленного кожсырья государственным кооперативным заводам. По неполным данным Кожсиндиката, в течение первого полугодия (по 1 апреля) по 12 округам было закрыто свыше 600 частных кожевенных заводов. Из числа конфискованного и реквизиционного кожтовара в распоряжение Кожсиндиката поступило более 50 тыс. шт. крупного и около 11 тыс. мелкого кожсырья.

Положение, создавшееся в мелкой кожпромышленности, не могло не отразиться и на смежных промыслах, перерабатывающих ее продукцию в предметы крестьянского обихода (обувь, упряжь и др.). В результате, как уже отмечалось в месячных конъюнктурах, крестьянство вынуждено было перейти на самую примитивную домашнюю выделку кож, чтобы удовлетворить потребность в упряжи, крестьянской обуви и др. изделиях, не выра-

\*) Материалы эти уже были опубликованы в годовом конъюнктурном обзоре за предшествующий год.

батываемых или вырабатываемых в недостаточных количествах обобщественной кожей о-мышленностью. Поэтому уже в конце года наблюдается перелом в отношении местной районной власти к частной кожпромышленности и сообщения с мест говорят о содействии местной властью кустарям-кожевникам к открытию кожевенных заведений. Наряду с этим при недостатке на рынке кожевенных полуфабрикатов, наблюдались случаи скупки готовых сандалий с целью использования подошвы их для ремонта обуви, наблюдались скупка кожевенных полуфабрикатов, направляемых в заготовительные районы, кустарями и артелями других районов, при весьма значительных переплатах на кожевенном товаре.

Весьма неблагоприятным было в 1927-28 г. положение нишевкусовой промышленности, и в частности мукомолья, на которых тяжело отразились продовольственные затруднения и мероприятия по борьбе со спекуляцией хлебом. Неблагоприятным, в связи с переболями в получении мануфактуры, было положение швейного промысла. Не обнаруживалось какого-либо перелома к лучшему в положении ювелирного, каменорезного, гранильного и коллекционного промыслов, которые имеют в настоящее время характер вымирающих промыслов.

Общая неустойчивость политики в отношении к кустарным промыслам на местах, повышенное обложение промысловых крестьянских хозяйств сельхозналогом, при наличии значительных искривлений при практическом проведении сельхозналога и других видов обложения, затруднения в получении сырья (в том числе брака и отходов производства), вспомогательных материалов и инструментов от государственных и кооперативных организаций, трагующих не организованного кустаря, как «частника», затруднения или даже случаи отказа от сбыта кустарной продукции со стороны этих организаций, неблагоприятное отношение к кустарю и ремесленнику со стороны органов коммунального хозяйства, в смысле размеров оплаты коммунальных услуг и т. п., все это создает обстановку затрудняющую развитие даже промыслов, имеющих все данные для значительного роста. Относительно более благоприятным является положение промыслов, вырабатывающих строительные материалы, в связи с резкой дефицитностью их на рынке. Однако и здесь проявление предприимчивости и инициативы со стороны населения могло бы быть значительно большим при устранении отмеченных выше явлений и создании на местах условий, более благоприятствующих развитию кустарного производства.

## Капитальное строительство.

Общий объем капитальных вложений определялся контрольными цифрами Урала на 1927-28 год в сумме 178,3 млн. рублей, без вложений в сельское хозяйство—в сумме 150,4 млн. рублей, против 107,6 млн. рублей в 26-27 году. Так как в сумму 150,4 млн. руб. не вошли затраты на частное жилищное строительство, то вместе с последним контрольная цифра капиталовложений по области в 27-28 г. достигает 159,2 млн. рублей. Расход на строительство в собственном смысле слова исчислялся ориентировочно в сумме 102 млн. руб., вместо 75 млн. рублей 26-27 года. Действительный объем капитальных вложений и строительства в 27-28 году трудно сопоставлять с контрольными цифрами в виду более полного учета объектов вложений. По предварительным данным общая сумма расхода средств на капитальные вложения в уральское хозяйство, кроме сельского хозяйства, в течение 1927-28 хозяйственного года выразилась в 153 млн. рублей, в том числе на чистое строительство около 17 млн. рублей. Приведенные цифры имеют несколько условный характер, поскольку строительный сезон выходит за грани хозяйственного года. Это обстоятельство имеет сугубое значение для 27-28 года, в котором, благодаря благоприятной осени, строительство значительным темпом продолжалось в течение октября и ноября 28-29 года. Поэтому окончательные результаты строительства 27-28 года с учетом произведенных строительных работ в течение двух первых месяцев 28-29 года в ценностном выражении нужно считать довольно близкими к контрольным цифрам капитальных вложений минувшего года, если принять во внимание указанную выше по-



правку на неполноту учета. Но даже и в рамках хозяйственного года затраченная на капитальные вложения сумма средств весьма значительная и превышает затраты 26-27 года на 45 проц. К строительству такого крупного масштаба уральские хозорганизации оказались недостаточно подготовленными.

В 1927-28 году строительство довольно часто не было своевременно обеспечено техническими проектами, хотя некоторое улучшение в этой области по сравнению с предшествующим годом все же имеется. Так, в промышленности по линии УОСНХ в отчетном году уже в момент полного развертывания строительства—в июле месяце—не было представлено до 15 проц. общего количества подлежащих утверждению проектов. Еще неблагоприятнее обстояло дело по Уралмсту, где в июле из 121 проекта не было представлено на утверждение 28, то есть более 24 проц.

Неизбежным следствием такого явления было и в 1927-28 году начало работ без надлежаще утвержденных проектов. Так было с работами КУЛ'а по восстановлению Пермского лесозавода № 2, в Уралтекстиле при реконструкции Камышевского циментного завода, в Уралсельмаше при расширении травильно-лудильного цеха на Пермском сепараторном заводе, в Стромтресте при постройке механической мастерской на Невьянском цементном заводе, в предприятиях Тюменского промотдела при ремонте и переделке различных мастерских и фабрик.

То же наблюдалось и в строительстве коммунальном—приспособление под бойню здания в Усолье, постройка нескольких зданий в Соликамске, постройка элеватора на ст. Петухово и пр.

Особенно неблагоприятным в отношении составления проектов и рабочих чертежей было положение на строительстве коммунального характера, производившемся в районах вне окружных центров, и в наихудшем положении находилось строительство за счет самообложения, где отсутствие проектов, даже эскизных, являлось в отчетном году скорее правилом, чем исключением.

Строительство без утвержденных проектов приводило в отдельных случаях к значительным перерасходам против предполагаемой стоимости и к нецелесообразности строительства с точки зрения основных технических требований. Так, реконструкция Камышевского завода вместо первоначально намеченного размера затрат в 370 т. р., обошлась в 570 т.р. Плотина на Бакальском руднике, благодаря неоднократным переделкам проекта, обошлась в пять раз дороже сметной стоимости. Закупленное Тюменским промотделом оборудование для Успенской фабрики оказалось не отвечающим техническим требованиям этого производства.

Несвоевременное составление технических проектов, влекущее за собой несвоевременную заготовку надлежащего количества потребных материалов, непринятие мер к своевременному обеспечению строительства необходимым количеством рабочей силы, в конечном счете приводило к позднему началу строительных работ, удорожанию стоимости строительства и к невыполнению строительного плана. Так, позднее составление проектов в строительстве промышленности имело характер обычного явления и явилось одной из причин невыполнения плана строительных работ целого ряда трестов.

Неудовлетворительное положение со срочным выполнением проектных работ отчасти объясняется поздним утверждением и частыми изменениями самой программы капитального строительства. Но основная причина лежит в недостаточности штатов и слабости технических и проектных бюро на заводах и в общем недостатке технических сил на Урале.

Финансирование капитального строительства выполнялось в минувшем 27-28 году более удовлетворительно, более своевременно и более полно, нежели в предшествовавшем 26-27 году. В наилучшем положении находилось железнодорожное строительство, финансирование которого шло из средств госбюджета. Железные дороги не испытывали затруднений и перебоев в снабжении денежными средствами. Финансирование промышленного строительства, главным источником которого служили также средства госбюджета, протекало в общем достаточно удовлетворительно. Однако, по отдельным трестам имелось значительное запоздание в отпуске средств, вызванное преимущественно поздним разрешением вопроса о строительстве отдельных объектов. Особенно это касается строи-

тельных работ Гортехконторы, по которой вопрос о финансировании некоторых объектов строительства разрешился лишь к июню. С другой стороны, позднее увеличение размеров ассигнований ставило тресты в состояние неподготовленности к использованию в полной мере дополнительно отпущенных средств. Дополнительные ассигнования имели место по Егоркопям, Кожтресту и особенно по Уралмету, которому первоначальный размер ассигнований в 29,1 млн. р. был увеличен в момент развертывания строительства до 34,5 млн. рублей. Наоборот, сокращение ассигнований по Уралмеди вызвало перерасход сумм против сокращенной сметы, ибо свертывание работ, начатых из расчета на первоначальный размер ассигнований, оказалось в некоторых случаях невозможным.

Дорожное строительство Ураломеса—в части строительства гужевых дорог за счет местного бюджета, временами испытывало заминки в отпуске средств Окрисполкомами. Средства по самообложению в подавляющей массе были собраны до начала строительных работ. Особых затруднений в привлечении населения к добровольному участию в строительных работах не наблюдалось.

Более значительные затруднения с финансированием испытывало школьное и больничное строительство в той части, в которой источниками финансирования служили средства местного бюджета и банковский кредит. Вследствие задержки в финансировании и недоотпуска средств, оказалось необходимым окончание постройки ряда школьных и больничных зданий отложить до будущего строительного сезона (Златоуст, Ирбит и друг.).

В строительстве коммунальном и жилищном главным источником финансирования служил банковский кредит. В отчетном году финансирование коммунального и жилищного строительства производилось более своевременно, чем в прошлом году. Однако, в отношении жилищной кооперации необходимо отметить слишком позднее открытие кредитов Комбанком. Даже по г. Свердловску первоначальные извещения о разрешении кредитов были получены только в конце апреля, вследствие чего договоры на постройки заключались лишь в мае и июне. Возникшие в дальнейшем ходе строительства заминки в отпуске средств по банковским ссудам были связаны частично с низкой нормой стоимости кубометра, а также с медленным прохождением отчетов и неоднократной переменной форм отчетности для строящихся организаций.

В вопросах обеспечения работ строительными материалами уже в самом начале сезона наметился недостаток в отношении ряда наиболее необходимых материалов: железа кровельного, сортового и котельного, кирпича, леса крепежного, олифы. Процент нехватки олифы уже в июне достигал 50—80 проц. потребного количества. Впоследствии в ходе строительства обнаружился недостаток ряда других материалов. Так например, избыточный по предположениям первого полугодия цемент превратился в остродефицитный. В июле месяце, в разгар строительного сезона ощущался недостаток, кроме кирпича, леса, железа, цемента, в алебастре, пакле, кошме, балках двутавровых, бемском стекле, оконных дверных приборах, водопроводных и канализационных принадлежностях. Недостаток в кирпиче, цементе, лесе, олифе продолжал чувствоваться и в августе, и в сентябре.

Отсутствие материалов было зачастую настолько острым, что из-за него задерживалось на продолжительное время производство самых необходимых работ. С целью облегчить положение с дефицитом кирпича было в спешном порядке приступлено к постройке кирпичного завода в Сухом Логу; однако-же, пуск завода в ход был просрочен вследствие недостатка сортового железа. Постройка элеваторов на Невьянском цементном заводе замедлилась вследствие недостатка железа котельного. Из-за отсутствия кирпича задержалась постройка жилых домов в Лысьве, Челябинске, Златоусте, Кизеле. Недостаток цемента и кровельного железа приостановил школьное и коммунальное строительство в Кунгуре. Отказ Уралмета принять заказ на поставку цемента и балок двутавровых вызвал задержку больничного строительства в Златоусте. Даже бревен не хватало для жилищного строительства в очень многих местах, в том числе в Лысьве, Челябинске и самом Свердловске. Сооружение Машиностроительного завода в Свердловске ощущало недостаток в гвоздях. В лучшем положении по сравнению с другими организациями находятся обычно железные дороги, но и крупнейшая из них—по протяжению в Уралобласти



Пермская, даже к концу строительного сезона испытывала недостаток в бревнах, досках, кирпиче, цементе, железе кровельном, олифе. Наиболее остро ощущался дефицит кирпича и цемента; отсутствие запасов их на складах Пермской ж. д. и невозможность найти достаточное пополнение на рынке замедлили производство работ по окончанию новой железнодорожной школы и многоквартирного жилого дома в Свердловске. Строительству гужевых дорог, руководимое Ураломесом и пользующееся в большинстве случаев местными материалами, испытывало нужду в сортовом железе для мостовых работ.

Такого рода состояние обеспеченности строительства материалами не превратилось в ажиотаж на строительном рынке только благодаря созданию в области специальных органов по распределению строительных материалов, что позволило более правильно и целесообразно распределить наличные дефицитные материалы.

В отношении качества материалов наибольшие затруднения возникали с почти полным отсутствием сухих лесоматериалов. Употребление маловыдержанных и сырых лесоматериалов (были случаи, когда сплавной лес прямо из воды шел в рубку) имело характер общего явления. Были заявления о неудовлетворительном качестве кирпича, бутового камня, алебаstra (с примесью гальки), извести.

Дефицит и часто неудовлетворительное качество стройматериалов, явились важнейшей причиной, тормозящей ход строительных работ в отчетном году и приведшей к недополнению плана капитального строительства. Неблагоприятным фактом, отразившимся на нормальном ходе промышленного строительства были также задержки в поставке оборудования. Больше всего жалоб было на ГЭТ в отношении моторов, тормозов, кабеля и др. видов электрооборудования. Задерживалось также поступление водопроводных и медных труб и арматуры, холодильников, маховых колес, турбин и пр.

Положение с импортным оборудованием на заводах Уралмста представляется в следующем виде:

Поступило импортного оборудования	
(включая остаток от 26-27 года).	5271,3 т. руб.
Установлено за год . . . . .	2301,7 » »
Передано в эксплуатацию . . . . .	1883,1 » »
Перешло на 28-29 г. не установленным . . . . .	2969,6 » »
Перешло на 28-29 г. не передан. в эксплуатацию . . . . .	3338,2 » »

Как видно из приведенных цифр, заграничное оборудование остается в течение продолжительного времени неиспользованным.

По Ленинской фабрике Уралтекстиля имело место недополучение импортного оборудования.

Вопросы рабочей силы оказали в строительном сезоне 1928 года большое влияние на ход и исход строительства почти всех строительных организаций области. На обострение этого вопроса в значительной мере повлияло то обстоятельство, что стянутая в места строительства рабочая сила не получила немедленного применения и использования и в значительной степени рассосалась. На сокращение количества рабочих в начале сезона и на их текучесть сильное влияние оказали также продовольственные затруднения и неподготовленность торгующих организаций к борьбе с этими затруднениями. Отсутствием достаточного количества муки в кооперации Кизеловского и Тагильского районов было причиной ухода рабочих с построек Губахинской электростанции и Богомолстройа.

В направлении дезорганизации рынка труда в начале сезона действовало также отсутствие нормированных расценок на труд, что, при недостатке рабочей силы, создало перелив ее из мест сравнительно ниже оплачиваемого труда в места с более высокими расценками, а в среде строительных организаций — конкуренцию и переманивание рабочих высокими расценками. Запоздавшее введение единообразных расценок, внесло некоторое успокоение в вопросы зарплаты, не устранило действия пестроты расценок до конца сезона. Наиболее остро, при общем напряжении гопрсов рабочей силы, порождали осложнения с рабочей силой на строительстве Ураласбста. Привезенные в начале сезона на строительство этого треста рабочие, неудовлетворенные расценками и состоянием вопросов продовольствия

покинули работы. Трест понес 17.000 р. убытка по перевозке рабочих и затяжке с началом работ, что очень неблагоприятно отразилось на своевременном ходе строительства.

Тяжелые жилищные условия и часто неудовлетворительные бытовые условия жизни рабочих оказывали немаловажное влияние на текучесть рабочей силы. Некоторые строительные организации (Облздравотдел), которые сумели создать более или менее благоприятные бытовые условия для рабочих не жаловались на недостаток и текучесть рабочей силы.

Ряд организаций в течение всего строительного сезона испытывал недостаток в рабочих разных профессий. Особенно острая нужда ощущалась в каменщиках, плотниках, малярах и кровельщиках. В период осенних полевых работ вопрос с рабочей силой еще более обострился. В августе многие строительные организации испытывали недостаток в плотниках, штукатурах, кровельщиках, каменщиках, печниках, землекопах и даже чернорабочих.

Общее количество лиц, занятых на строительстве, по данным союза строительных рабочих, достигло на 1-X—28 г. 63.192 чел., куда вошли рабочие занятые на производстве стройматериалов и весь персонал—рабочие, служащие, техперсонал и ученики—на постройках. Поквартальная динамика строительных рабочих по данным того же союза за три года такова:

	1925-26 г.	1926-27 г.	1927-28 г.
На 1 октября . . . .	24233	26317	43006
„ января . . . .	17779	16586	28881
„ апреля . . . .	17745	17769	30870
„ июля . . . .	21214	39048	60766
„ октября . . . .	26317	43006	68192

В разгаре строительного сезона общее количество лиц, занятых в строительстве 28 года, было на 55—60 проц. больше предшествующего года. Огромная потребность области в строительных рабочих была частично покрыта ввозом рабочих из-за пределов Урала. По подсчету органов труда, всего на Урал было ввезено около 17.000 рабочих, в том числе организованным путем около 6.000 человек.

Что касается квалификации строительных рабочих, то по отзывам ряда строящих организаций (в особенности промышленных) в 1928 году она была ниже, чем в прошлом сезоне, в связи с чем у рабочих разных категорий отмечалась недовыработка против установленных норм. На снижении средней производительности сказывалась также необходимость прибегать к найму малоквалифицированных, а иногда вовсе неподготовленных рабочих, за отсутствием на рынке труда рабочих требуемой квалификации.

Прогулы и простои в отчетном году не обнаружили склонности к понижению. Процент их по отдельным предприятиям колебался от 3,8 проц. до 7,12 проц., а на Богомолстрое составлял в июне 9,6 проц., в июле 12 проц. и в августе 15 проц., при чем прогулы по не уважительным причинам составляли 2,5 проц., 2,1 проц. и 3,9 проц. Были также жалобы на нехозяйственное отношение рабочих к материалам.

Заработная плата—средняя взвешенная для основных категорий рабочих—обнаружила, как и в предыдущие годы, к концу сезона склонность к повышению. В то время как в августе она колебалась от 2 р. 55 к. до 2 р. 68 к. в сентябре она дошла до 3 р. 05 к. против 3 р. 02 к. в сентябре 27 г. и 2 р. 83 к. в сентябре 26 года. По отдельным категориям строительных профессий наблюдались чрезвычайно большие колебания заработка, но не превышающие таких же колебаний в строительном сезоне 26-27 года. В среднем зарплата строительных рабочих в 27-28 году оставалась примерно на уровне 26-27 года и, как максимум, превышала этот уровень на 2—3 процента.



Обеспеченность строительства инженерно-техническим персоналом оставалась попрежнему чрезвычайно недостаточной. Даже наиболее значительные по своим размерам строительные работы промышленности обслуживались недостаточным количеством квалифицированного техперсонала. Положение же с мелким строительством окружной промышленности в отдельных округах являлось прямо катастрофическим. В отдельных случаях строительными работами в предприятиях окружной промышленности руководили лица административного состава предприятий, не имевшие никакого отношения к строительству, что влекло за собой полное несоблюдение строительных правил и необходимость переделок и переключений строящихся и ремонтируемых зданий.

Еще острее этот вопрос стоял в строительстве коммунальном, особенно вне окружных центров, где по всем округам ощущалась нужда в инженерах-строителях, техниках и особенно, в опытных десятниках. В исключительно неблагоприятном положении находилось строительство за счет самообложения, где в подавляющем большинстве случаев техническое руководство совершенно отсутствовало.

На основной вопрос, в какой мере выполнена директива Правительства о 15 проц. снижении себестоимости строительства, дать более или менее точный ответ в настоящее время, до получения более подробных материалов, совершенно невозможно. Ни одна из строящихся организаций категорического ответа на этот вопрос не дает. Из сопоставления фактуры зданий с их общей стоимостью и из сравнения стоимости производства отдельных частей работ в отчетном и предшествующем годах можно прийти к выводу, что в среднем некоторое понижение стоимости по сравнению с 26-27 годом достигнуто, — главным образом за счет понижения цен на материалы и уменьшения расходов по соцстрахованию. Различные организации предположительно определяют возможный процент снижения стоимости по отдельным объектам строительства от 4—5 проц. до 8-10 проц. В отдельных случаях имело место повышение стоимости строительства.

Неполное выполнение правительственной директивы о снижении стоимости строительства явилось следствием всех тех организационных и конъюнктурных трудностей, в обстановке которых протекала строительная работа 27-28 года. Недостаток технических сил, несвоевременное изготовление, и зачастую полное отсутствие технических проектов, недостаток квалифицированной рабочей силы, запоздалое ассигнование кредитов, несвоевременная заготовка и подвозка стройматериалов, дефицитность ряда материалов, неудовлетворительное качество многих, даже основных, строительных материалов, поздний приступ к работам и т. п. в конечном счете отражалось на стоимости строительства. Даже частичное устранение всех указанных трудностей могло дать значительный эффект в снижении стоимости.

К этому нужно прибавить, что в области рационализации и механизации строительных работ в сезон 27-28 года сделано было немного. Правда, по сравнению с 26-27 годом новый строительный сезон принес некоторый сдвиг в этом отношении.

Из мероприятий направленных к снижению стоимости строительства можно указать: применение в жилищном строительстве облегченных конструкций в потолочных и междуэтажных перекрытиях (Уралсельмаш), упрощение конструкций, замена дефицитных и дорогих материалов более дешевыми (Кизелтрест), замена кирпича бетонитовым кирпичом и железных балок деревянными (Кожтрест), применение в массовом масштабе железобетонных перемычек вместо железобетонных (на Челябинское), давшее реальной экономии за сезон около 6.500 рублей.

Механизация строительных работ на отдельных больших строительствах дала крупный эффект.

Стоимость столярных работ, производившихся в механизированных мастерских Облздравотдела, оказалась ниже расценок окружного инженера. На строительстве Челябинского широко применялись камнедробилки, электролебедки, электронасосы, циркулярные пилы, строгальные станки, прямая экономия от которых определяется в 10000 рублей, не считая улучшения качества и сокращения срока работы. Работа двух экскаваторов большой мощности на постройке ж.-д. Усолье-Соликамск дала большой эффект производительности, но стоимость работы по сравнению с ручной разработкой грунта по отрыву строительства не понизилась. Весьма значительную экономию получили строитель-

ства от организации механического транспорта строительных материалов к месту постройки и в пределах постройки (Облздравотдел, постройка многоквартирного дома Пермской жел.-дор., постройка ж.-дор. Усолье-Соликамск). Уменьшение, благодаря этому, конвозчиков дало большую экономию в связи с высокими ценами на овес весной и летом 28 года.

Однако, применение механизации в более или менее широком масштабе имело место в редких случаях. В огромном большинстве случаев механизация не шла дальше постройки под'емников, бетономешалок и тому подобных простейших приспособлений, а часто и совершенно отсутствовала. В этом отношении перед всеми строящими организациями области остается еще широчайшее поле деятельности.

Общий объем капитальных вложений в ценностном выражении в течение 27-28 хозяйственного года составил, как уже указывалось, 153 мил. рублей. Результаты строительства промышленности в 27-28 году, по сравнению с затратами 26-27 года выразились в следующих цифрах (в тыс. рублей):

	Затраты 1926-27 г.	Затраты 1927-28 г.	В том. чис. жилстрои- тельство	Процен. 1927-28 к 1926-27 г.
Металлопромышленность . . . . .	39450	49110	6568	124,5
Горная . . . . .	8710	11130	891	127,8
Каменноугольная . . . . .	4380	5954	2073	135,9
Химическая . . . . .	6560	6600	510	100,6
Лесобумажная . . . . .	1870	2020	67	117,6
Текстильная . . . . .	812	1239	40	152,6
Кожевенная . . . . .	473	730	—	154,3
Силикатная . . . . .	281	1270	120	452,0
Полиграфическая . . . . .	110	210	—	190,9
Окружная . . . . .	2698	2980	—	110,5
Всего . . . . .	65.344	81.243	10269	124,3

Общая сумма затрат на капитальное строительство промышленности, выразившаяся в 81.243 тыс. рублей, больше затрат 26-27 года на 24,3 проц. и составила 97,6 проц. к смете 27-28 года. Сравнение со сметой, однако, имеет в известной степени условный характер, так как сметы и самые титульные списки строительства в течение всего года неоднократно изменялись. Так, по металлопромышленности, при суммовом превышении первоначальной сметы на 4 проц., реальный план строительства полностью не осуществлен. По Уралмету недовыполнение плана определяется, примерно, в размере 10—11 проц. По Уралцветмету некоторые работы, главным образом в части электрохозяйства треста, предположенные на 27-28 год не осуществлены и перешли на 28-29 год. По Уралсельмашу наиболее слабо выполнены работы по ремонту мелкосортного стана на Воткинском заводе—на 70 проц. и по жилстроительству на Пермском заводе—на 35 проц. и Челябинском—на 60 проц.

По горной промышленности наиболее крупное строительство Ураласбеста вообще чрезвычайно запоздало. Жилищное строительство в намеченном размере не выполнено. Не выполнен также план расширения электросети. Установка кабелькранов закончена полностью на Ильинском участке, на Октябрьском из четырех установлены два кабелькрана. Из остальных двух один совсем не установлен, по другому работы выполнены в



размере 40 проц. В постройке сортировочной фабрики выявился перерасход свыше 500 тыс. рублей.

Значительно также недовыполнена программа строительства новых фабрик Гортехконторы. Постройка тальковой фабрики задержалась из-за позднего утверждения проекта в центре. К постройке хромитовой фабрики приступлено не было, так как вопрос о постройке получил окончательное решение во второй половине года и оставшийся период был затрачен на разведки. Срок постройки в связи с этим отодвинулся на полгода. Постройка шеслитовой фабрики также значительно запоздала из-за позднего утверждения проекта и аннулирования заявки на импортное оборудование.

По Калийному тресту работы по проходке шахты № 1 выполнены в размере 53 проц. Причины—авария в мае и отсутствие тубингов.

По каменноугольной промышленности недовыполнение плана имело место по Челябинским, благодаря несвоевременному изготовлению Гипромсезом проектов новых шахт. Горные работы по реконструкции и расширению существующих шахт выполнены на 85%.

По кожевенной промышленности план строительства выполнен в целом по тресту на 75 проц., по Сарапульской обувной фабрике—около 55 проц.

По остальным промышленным предприятиям программа строительства в основном выполнялась.

Затраты промышленности на жилищное строительство составили 10,3 млн. рублей, против 5,8 млн. рублей в 26-27 году.

По остальным отраслям хозяйства (кроме сельского хозяйства) фактические затраты на капитальное строительство за 27-28 год выразились: (В тысячах рублей)

	Затраты 1926-27 г.	Затраты 1927-28 г.	%
Электростроительство районных станций . .	2623	5560	212,0
Транспорт . . . . .	19045	24153	126,8
Связь . . . . .	1913	977	51,1
Элеваторы и холодильники . . . . .	800	2780	347,5
Коммунальное хозяйство . . . . .	4606	6594	143,2
Жилостроительство (с промышлен., транспортн. и коммунальн.) . . . . .	19789	28854	145,8
Школьное . . . . .	2300	5365	233,3
Больничное . . . . .	5322	5360	100,7
Клубное . . . . .	—	2000	—
И т о г о . . . . .	56398	81643	144,8

Как видно из приведенной таблицы, строительство всех перечисленных отраслей хозяйства Урала развернулось в 27-28 году довольно широко. Значительный рост затрат на электростроительство связан с постройкой Челябинской районной станции, затраты на которую без жилищного строительства составили около 5 млн. рублей.

Из 24153 тыс. рублей затрат на транспорте, капитальные вложения Пермской ж. д. выразились в сумме около 20 млн. рублей и по безрельсовым дорогам около 4,1 млн. рублей. На новостроющейся линии Свердловск—Курган программой строительства на 27-28 год предусматривалось, главным образом, производство земляных и частичная заготовка материалов. Строительство (жилые дома и временные бараки

для рабочих, склады с под'ездными путями) определялось по смете в 480,8 т. р. Выполнение плана составляет около 50 проц.

В части элеваторного и холодильного строительства количественные результаты истекшего года особенно значительны. Общая затрата средств Союзхлебом и коопераций на постройку элеваторов и механизированных зерноскладов выразилась в сумме 1.800 тыс. рублей. Затраты на строительство холодильников составили 980 тыс. рублей. Но качественная сторона работы в отношении соблюдения сроков окончания работ, качества проектов, приспособленности построек к местным условиям и пр. далеко не всегда стояла на должной высоте.

Постройками элеваторов и холодильников торговое строительство в области не исчерпывается. В 1927-28 году весьма значительный размах получили работы торговых организаций по постройке и переоборудованию мельниц, беконных, фабрик, маслодельных заводов и ряда других предприятий по переработке с.-хоз. продуктов и сырья, торгово-складских помещений, хлебозаводов, предприятий общественного питания и пр. Общая сумма затрат, произведенных в 27-28 году по перечисленному кругу предприятий, не учтенная в вышеприведенной таблице, определяется цифрой порядка 5,5 млн. рублей.

Расходы на жилищное строительство составили в отчетном году 28.654 тыс. рублей. В эту сумму вошло жилищное строительство промышленности—10.269 т. р., на транспорте—1.700 т. р., при районных электростанциях—800 т. р., коммунальное—5.638 т. р., кооперативное—1.647 т. р. и частное—8.800 т. р. В части жилищного строительства наиболее значительное недовыполнение плана (свыше 10 проц.) имело место по линии промышленности и жилищкооперации. В остальных частях, хотя и с запозданием и перенесением части работ на первые месяцы нового хозяйственного года, план примерно выполнялся.

В части социально-культурного строительства наиболее трудно определить действительный объем выполненных работ. Ни Уралом, ни Уралоблздравотдел не располагают материалом по учету строительства по народному просвещению и по здравоохранению в округах. Поэтому приведенные в таблице цифры затрат на школьное, больничное и клубное строительство могут быть несколько неточны. При этом в приведенные цифры не включены затраты на социально-культурное строительство за счет самообложения. Вместе с последними общая сумма затрат повышается по школьному строительству до 6,1 млн. руб. и больничному до 7,3 млн. рублей.

Что касается выполнения плана по социально-культурному строительству, то, по мнению Облстройконтроля, основанному на представленных частью окр. инженеров материалах, недовыполнение плана по школьному, больничному и отчасти по коммунальному и жилищному строительству довольно значительно и достигает по отдельным округам 20—25 проц.

---



# Лесное хозяйство и лесозаготовки

**Состояние хозяйства.** Лесное хозяйство Урала до сих пор находится в крайне не удовлетворительном состоянии. Внимание и вложения в эту отрасль хозяйства далеко не соответствуют огромному значению, которое она имеет в экономике Урала.

Вся лесная площадь Урала исчисляется на 1-Х—28 г. в 74,2 мил. га; (без лесов на землях нелесного пользования), причем лесопокрытой площади считается 32,6 мил. га; а эксплуатируемой—20,6 мил. га.

Лесная площадь, «не приведенная в известность», т. е. неуроченная и необследованная, составляет около двух третей всей лесной площади.

Леса Урала разделены между тремя фактическими владельцами: около 10 проц. у местного населения, по преимуществу прежние наделные леса, свыше 18 проц. приписано к промышленности, главным образом, леса, бывшие у уральских заводчиков или бывшие в эксплуатации у казенных заводов, и остальная часть, преимущественно северные леса, малочисленные, неисследованные и недосыгаемые эксплуатацией, в руках главного хозяина лесов—НКЗема. На последнем лежит обязанность верховного наблюдения и руководства всеми лесами. Но обилие более близких и прямых задач в области сельского хозяйства, выделение значительной части лесного фонда другим владельцам, необъятность территории, слабость аппарата, недостаточность ассигнований и множество других причин не дают возможности этому ведомству не только удовлетворительно вести лесное хозяйство, но даже и своевременно и достаточно полно информироваться о состоянии и ходе дела. Достаточно сказать, что в аппарате ОблЗУ по всей области к началу отчетного года было вместе со всем канцелярским штатом 3881 человек, из них лесничих и помощников лесничих—403, объездчиков и лесников—2976. При общей территории только собственно-наркоземовских лесов в 63257 тыс. га., это дает колоссальные площади на единицу персонала. Тут же важно отметить, что за предыдущий год месячный оклад лесничего был 83 руб., помощника 58 р., объездчика 28 руб., лесника 20 руб., при обеспеченности персонала лесничеств казенными квартирами в среднем только на 28 проц.

Соответственно этому ассигнования и на другие статьи лесного хозяйства. Смета ОблЗУ 27-28 г. предусматривала расходы на лесостроительство и обследование—571,4 т. р., мероприятия по охране леса 90,8 т. р., лесокультурные работы 42,8 т. р., борьбу с вредителями 8,8 т. р. и т. п. Вся смета по лесам НКЗ в 27-28 г. намечала расход 3050,4 т. р., из них содержание аппарата 1827,8 т. р.; по приписному фонду металлургии предполагалось расхода 1966 т. р., из них содержание аппарата 1026 т. р., лесостроительство 600 т. р.; всего расхода по госфонду—5016,4 т. р., кроме того по лесам местного значения—1284,9 т. р. Таким образом, и все ассигнования всех хозяев леса дают чрезвычайно ничтожные цифры расходов по хозяйству. Сравнительно с доходностью лесов расход составляет около 20 проц. валового дохода. Последний в суммах фактического поступления заприходован Облфо в 24-25 г. в размере 7.571 т. р., 25-26—15361 т. р., в 26-27—13.182 т. р. и 27-28—16.199 т. р.

Отсюда понятно не только то, что много лесов заболочено, много леса больного, мертвого, горелого, много лесосек неочищенных, невосстановившихся, понятно также, что каждое ревизионное обследование отмечает различные проявления хищничества

со стороны лесозаготовителей: переруб близких лесосек, недоруб далеких, уничтожение недозрелого и оставление перестойника, уклонения от рубки лиственного и мертвого леса, оставление на лесосеках около 10 проц. неиспользованной древесины, неочистка лесосек и т. д., понятие обилие разного рода правонарушений со стороны населения, в частности по госфонду ежегодно регистрируется свыше 20 тысяч самовольных порубок, обилие лесных пожаров—за три года с 23-24 г. зарегистрировано 6414 пожаров, охвативших площадь леса свыше 533 т. гектаров, и т. д., и т. п.

В общей постановке дела важно отметить еще, что сметная лесосека до сего времени определяется не столько «правилами лесной науки и доброго хозяйства», сколько потребностями в древесине и возможностями достижения ее. До сих пор не всегда лесосека известна заготовителю заранее и, как правило, на ней не ведется каких-либо предварительных работ, повышающих доходность эксплуатации (например, подсочка\*), или облегчающих разработку (например, механизация). При разделке хлыста совершенно не учитывается колоссальная потребность строительства в мелком соргменте, выработка которого способна резко снизить стоимость строительства и с другой стороны, поднять продуктивность лесосеки. Остается неиспользованной значительная часть древесины в виде вершинника, пня и ветвей. Очистка лесосек производится несвоевременно и путем выжега, когда вместе с хворостом горит молодой подрост, а подчас и соседние кулисы, и очистка переходит в пожар. Выруба и прогалины часто используются под пастбища и сенокосение, чем также уничтожается лесовое обновление. Искусственные мероприятия по облесению и лесовоспособлению, по борьбе с вредителями и проч. едва выходят за пределы опытных размеров.

Поэтому, в конечном счете, продуктивность уральских лесов по натуральному выращиванию исчисляются в четыре раза меньше германских лесов. Если же учесть, что нерациональное устройство печей в быту и потеря побочных продуктов углсжжения у металлургии съедают половину всех дровозаготовок, а повышение выхода деловой древесины из лесосеки, путем введения мелких сортов, могло бы удовлетворить по меньшей мере вдвое более широкий рынок строительства, и если прибавить к этому потери от неиспользования предрубочной эксплуатации и остатков после рубки, то действительную продуктивность нашего леса в народном хозяйстве необходимо признать первобытно низкой.

**Лесозаготовки.** Переходя к выяснению размеров и условий лесозаготовок, следует иметь в виду, что, вполне естественно, в указанных выше условиях лесного хозяйства невозможно достаточно полно и точно установить объем выбираемой из леса продукции.

При нормативных исчислениях потребления древесины населением и на основании данных Областной Полномочной Комиссии по лесозаготовкам, скорректированных ведомственными материалами, Контрольные цифры Урала на 28-29 г. определяют все годовые заготовки в таких итогах:

	В тысяч. фестметров **)				В % к предыд. году		
	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.	27-28 г.	25-26 г.	26-27 г.	27-28 г.
Дрова . . . . .	21269,7	22158,8	23051,4	24517,2	104,2	104,0	106,4
Деловой лес . . . . .	5478,0	6806,4	5555,8	6560,0	124,2	81,6	118,1
В с е г о . . . . .	26747,7	28965,2	28607,2	31077,2	108,3	98,8	108,6

\*) В отчетном году Уралмет продолжал опыты прелыущего года и собрал 464,4 тонны, против 167 0 тонны 26-27 г. и 30 тонн 25-26 г.

\*\*) Фестметр—кубический метр древесины в плотной массе. 1 куб. метр дров в складочной мере = 0,641 фестметра, 1 куб. сажень = 6,23 фм., 1 фм.=1,56 кв. метр. склад.



Отсюда видно, что темп роста дровозаготовок за последний год значительно поднялся, хотя за все годы сильно отстает от темпа развития промышленности. При этом сопоставлении необходимо учитывать, что основным потребителем дров является быт (более 50 проц.), а бытовое потребление дров растет весьма мало. Кроме того, по ряду потребителей на понижение расхода древесного топлива влияет процесс минерализации их топливного хозяйства (у промышленности с 31,6 проц. в 24-25 г. и 42 проц. в 26-27 г. до 42,7 проц. в 27-28 г.; у транспорта за те же годы 83,7,—89,2,—89,5 проц.).

По деловому лесу видно, что депрессия 26-27 г.г. в истекшем году уже ликвидировалась и на 28-29 г. контрольные цифры предъявляют темп по заготовке деловой древесины в 30,5 проц. Выход деловой древесины вместе с выборочной рубкой составляет всего лишь 20—23 проц., т. е. в лесоразработках резко преобладает дровяной уклон.

Все приведенные абсолютные цифры лесозаготовок не следует сопоставлять ни с объемом сметной лесосеки, определенной за те же годы в 20, 20, 27 и 30 мил. феметров, ни с цифрой годового прироста древесины, исчисляемой в 45-48 м. фм., так как в цифрах заготовок в значительной мере участвуют леса земельного фонда и всякие сверхсметные рубки, а прирост исчисляется по всей лесопокрытой площади, не только в пределах эксплуатации.

Лесозаготовки основных плановых заготовителей в лесах госфонда по учету Областной Полномочной Комиссии с некоторыми поправками по материалам ведомств и выполнение ими производственной программы приведены в табличной части обзора.

Общий итог их характеризуется следующими данными:

	Дрова			Деловой лес			Вся древесина		
	Задаю	Испол- нено	% вып.	Задаю	Испол- нено	% вып.	Задаю	Испол- нено	% вып.
В тыс. фм.									
25-26 г. . .	9451,5	7758,7	82,1	4279,1	4010,9	93,9	13730,6	11769,6	85,7
26-27 г. . .	9970,5	8504,9	85,3	3132,9	2742,1	87,6	13013,4	11247,0	85,8
27-28 г. . .	10021,3	10465,8	104,4	4178,9	4179,2	100,0	14200,2	14645,0	103,0
В проц. к предыд. г.									
26-27 г. . .	105,5	109,6	—	73,2	68,4	—	95,4	95,6	—
27-28 г. . .	100,5	123,5	—	133,4	152,4	—	109,1	130,2	—

По отдельным заготовителям существенно отметить за истекший год увеличение против 26-27 г. заготовки дров у металлургии на 20,2 проц., в частности по Уралмету на 16,4 проц., и по лесозагам на 145,5 проц., стабильность по химической и электротехнической промышленности, уменьшение по лесной промышленности на 29,9 проц., по горной на 11,7 проц., по железнодорогам на 10,0 проц., кооперации 29,9 проц., и по прочим на 71,7 проц. По заготовкам делового леса резкий подьем делают лесозаги на 260,3 проц. и кооперация на 300 проц., увеличили заготовку—лесная промышленность на 18,1 проц., металлическая на 21,4 проц., и горная на 21,3 проц., сократили—железные дороги на 22,7 проц., химическая и электротехническая промышленность на 56,1 проц. и прочие на 24,6 проц. При этом металлургия вырабатывает деловой древесины 5—7 проц. всей своей заготовки, лесобумажная промышленность, наоборот, берет почти одну деловую (Волгокаснийлес—100 проц., КУЛ—80—90 проц. Лесозаг 40—50 проц.).

Превышение программы по дровам и деловому лесу дали только железные дороги—на 20,3 и 32,0 проц., да Лесозаг на 13,2 проц. и на 28,3 проц., недовыполнение по дровам и лесу дала лесная промышленность на 5,7% и на 17,1 проц.,

кооперация на 26,7 и 18,8 проц., прочие по дровам превысили задание и по деловому лесу недовыполнили: металлургия дров заготовила на 2,2 проц. больше, а леса на 14,6 проц. меньше, в частности Уралмет по дровам + 2,6 проц., по лесу — 13,0 проц., горная соответственно + 6,6 и — 25,0 проц., химическая и электротехническая промышленность + 19,1 и — 83,0 проц., прочие заготовители исполнили программу по дровам и 7,7 проц. недобрали по деловому лесу.

В части перевозок ежегодно план не выполняется ни по дровам, ни по лесу: в 27-28 году на 3,5 проц. и на 13,1 проц., в 26-27 г. на 8,5 и на 17,3 проц., в 25-26 — на 16,4 и на 10,2 проц. В частности по всей металлургии за истекший год недовывезено 1,2 проц. дров и 31,4 проц. делового леса, по лесной промышленности 13,5 и 13,9 проц., по лесозаготовкам 4,7 проц. дров, при выполнении по лесу.

По отдельным металлургическим заводам недовыполнение программы заготовок делового леса показали: Н.-Серги — на 83 проц., В.-Салда — на 76 проц., Михайловский зав. 67 проц., Чермозский — 62 проц., Алапаевский — 62 проц., Кушвинский — 54 проц. По вывозке леса программа Уралмета не выполнена на 23,9 проц., причем по Кушвинскому заводу на 83 %, по В.-Исетскому на 76 проц., по Алапаевскому 70 проц., Михайловскому 51 проц., Уфалейскому — 41 проц. Недовыполнение программы по заготовке дров дали Надеждинский зав. на 19 %, Алапаевский на 9 %, Н.-Тагильский на 13 проц., Чермозский на 18 проц., Катав-Ивановский на 16 %, Михайловский на 14, % Касли на 11 проц., В.-Исетский на 11 проц. (при уменьшении против предыдущего года на 31 проц.) По вывозке дров в целом по тресту задание не выполнено на 0,1 проц., при чем по Михайловскому заводу на 37 проц., по Усть-Катавскому на 32 проц., Уфалейскому — 26 проц., Кушвинскому — 19 проц., Ст.-Уткинскому — 15 проц.

Выжег угля в целом по Уралмету выполнен на 100,7 проц. с превышением предыдущего года на 15,8 проц. (4055, 6 тыс. куб. метр. против 3484,8), а из заводов невыполнивших задание, надлежит отметить Алапаевский на 2 проц. и Н.-Тагильский на 22 проц. при снижении против 26-27 г. по первому на 24 проц. и по второму на 50 проц.; Чусовской недовыполнил 19 проц., Добрянский 15 проц.; Билимбаевский 20 проц.; Златоустовский 11 проц. На выжиге угля действовало 2535 печей периодического действия (из 2955 шт.), давших 94,0 проц. всего угля, 1 непрерывно действующая одноканальная дала 0,6 проц. и остальной уголь — кучной. Последний в удельном весе поднялся с 3,2 % до 4,8 проц. и в будущем году по смете проектируется 5,27 проц. Производительность печи увеличилась за год с 1347 до 1495 куб. м. и число оборотов в месяц с 2,76 до 3, 15. Выход угля по объему дал из основных дров в печах 0,805, в кучах — 0,596, из еловых — 0,75 и 0,576, а в общем по всем породам и способам из 5 507 156 куб. м. складочной меры дров получено 4.008.983 куб. м. угля или выход — 0,728, против сметного 0,713 и прошлогоднего 0,715. По вывозке угля Кушвинский зав. не выполнил программы на 75 проц., Михайловский — 64 проц., Усть-Катавский — 37 проц., В.-Туринский — 30 проц., Пашийский 28 проц., Добрянский 26 проц.

Столь значительное недовыполнение лесозаготовок у перечисленных выше заводов Уралмет объясняет недостатком рабочей силы и хлебофуража.

Календарно заготовки нынешнего года протекали, вследствие метеорологических условий и раннего окончания сельско-хоз. работ, в более ранние сроки, чем в предыдущие годы — в первые пять месяцев по рубке дров исполнено 47 проц. программы против 34,4 проц. за 26-27 г. и за май-июнь-июль 33 проц. против 22,8 проц., отставая в другие периоды. Максимальными месяцами, как и в предыдущий год, по заготовке дров были февраль и июнь (в 27-28 г. давшие 13,9 и 13,4 проц. годовой программы), а минимальным — месяц страды — август (0,9 проц. программы). По деловому лесу отмечается то же явление, но там наибольшие заготовки прошли в период январь-март — 66,2 проц. программы против периода февраль-апрель — 63,5 проц. в предыдущем году. Вывозка дров и леса естественно концентрировалась в период декабрь-апрель — 92 проц. программы против 85 проц. в 26-27 г.



Основным фактором, определяющим размер и ход лесозаготовок на Урале, является *рабочая сила*. Тяжелые условия труда в лесу при плохих жилищных и не всегда достаточных продовольственных условиях, (к тому же с июля 28 г. продовольственные нормы снижены с 40 ф. до 25 ф. хлеба на заготовленную куб. саж. дров и соответственно по другим операциям), плохое обслуживание медицинской помощью, пониженная, сравнительно с другими районами и промыслами, заработная плата (сдельная плата из расчета за 8-ми часовой рабочий день—рубщику 1 р. 12 к., возчику с лошастью 2 р.), слабо привлекают желающих. И тот, кто появляется, иногда скоро бросает работу, как только осматрится или встретится с какими-либо неполадками и случайными затруднениями. По Надеждинскому Комбинату, напр., в отчетном году была такая картина на лесозаготовках: полную норму дали 1383 чел., ушли, выработав полноремы 402 чел., ушли, отработав долги, 23 чел.; самовольно ушло, проработав до одной недели, 703 чел.; самовольно ушло, не приступая к работе, 671 чел.; самовольно ушло, не предупредив администрацию и не снявшись с учета, 382 чел. и по разным причинам ушло 39 чел.

Таким образом, наблюдается большая текучесть рабсилы, низкая квалификация, плохая продуктивность и т. д. Вербовка рабсилы извне области в отчетном году обошлась Уралмету 447.281 руб., что составляет 6,6 коп. на фм. дров, а по Надеждинскому Комбинату даже 22,1 к. на фм.

Потребность в рабочей силе для лесозаготовок ежегодно составляет 150—200 тыс. человек, из коих около 20 т. чел., преимущественно для северных лесов, вербуются из-за пределов Области, вплоть до западных губерний. Трудности закрепления рабочей силы на лесозаготовках, когда судебные иски за невыполнение договоров не дают положительных результатов, так как должники по преимуществу беднота, вынудили Надеждинский Комбинат в марте 28 г. заключить договор с Обладмотделом на поставку 4000 чел. заключенных.

Максимальное количество рабочих по списочному учету на конец месяца в отчетном году было в январе 114.515 чел., а в предыдущем году в феврале—117.296 чел., при чем каждый раз максимум определялся возчиками (в первом случае 67.452 чел., во втором—68.214 чел.), а наибольшее количество рубщиков приходилось на следующий месяц (в 27-28 г.—февраль—48.369 ч. и в 26-27 г.—март—52.108 чел.). Среднемесячное за год наличие рубщиков составляло в истекшем году 25.758 чел. против 23.736 чел. предыдущего года, количество возчиков 21.079 чел. против 17.878 и всего рабочих 46.837 против 41.614 чел.

Сопоставляя динамику заготовок и рабсилы за 27-28 г. в процентах к 26-27 г. получаем, что при увеличении рубки на 18,8 проц., количество рубщиков увеличилось на 8,4 проц. и при росте перевезенной древесины на 10,7 проц., количество возчиков—на 18,0 проц. В последнем случае надо иметь в виду, что смета на 27-28 г. предусматривала увеличение средних расстояний по перевозке дров на 14,5 %, (с 5,5 до 6,3 клм.) и делового леса на 5,9 проц. (с 8,5 до 9 клм.), или средне-взвешенные расстояния перевозок увеличились на 12 проц. Таким образом, необходимо отметить за истекший год повысившуюся продуктивность рабочей силы, чему в значительной мере способствовала, между прочим, малоснежная зима. Сравнительно со сметой по Уралмету рубщик дал в среднем за месяц 39,9 фм. дров против 41,0 фм., возчик—54,4 фм. против 45,4 фм.

В целях снижения потребности в рабгужсиле и рационализации заготовок Уралмет в 27-28 г. более энергично, чем в предыдущие годы, вводил механизацию разработок в части транспорта и древо-пило-колки, главным образом, в районах Надеждинского, Чусовского и Алапаевского заводов. К началу года имелось 10 тракторов и за год приобретено еще 10,—применяются преимущественно для перевозки по ледяным дорогам; развивается сеть узкоколейных и переносных ж. д. путей, имеется 72 электромотора мощностью свыше 400 лошадиных сил, главным образом, на элеваторах, механизированных пилах и колунах. На механизацию было ассигновано Центром 2 мил. руб., но вследствие позднего поступления средств, израсходовано было 1.231 т. р. Эффективность произведенных установок пока еще незначительна.

Лесосплавные операции характеризуются следующей таблицей в тыс. фм.

	Пред'явлено к сплаву	Пущено в сплав		утопа
		Всего	В т. ч. дров	
25-26 г. . . . .	5280,4	5227,0	2711,8	2,31
26-27 г. . . . .	4699,0	4650,7	3096,8	2,03
27-28 г. . . . .	6288,7	6222,3	3749,8	1,65

По отношению к плановым заготовкам пущенная в сплав древесина составила 43, 42 и 45 проц.

Сплавом пользуются—металлургия для сплава дров(ее вес в 27 г. равнялся 48 проц. и в 28 г.—46 проц.), лесная промышленность для лесоматериалов (за оба года ее вес был в 23 проц.), лесозаги (9 и 15 проц.) и железные дороги. По рекам Камского бассейна шло за те же годы 59,68 и 70 проц. всего сплава, преимущественно дров (более 70 проц. всего сплава дров), остальное текло по Обскому бассейну. По способу сплава в 27 г. шло молею 61 проц., в плотях и на судах 39 проц.; в 28 г.—65 и 35 проц. При этом за последний год 17,7 проц. всего количества было сплавлено за пределы области.

Навигационные условия к началу кампании были неблагоприятны: ноябрьский паводок согнал запас воды, суровая зима до дна проморозила мелкие реки, вскрытие рек запоздало против нормального на 10—12 дней, и в начале сплава приходилось динамитом и пешнями по целому ряду рек прокладывать траншеи, или плавить древесину поверх льда. Холодная весна и недостаток осадков создавали уже угрозу сплаву. Но со второй декады мая сильное потепление и дожди выправили положение и дальнейшие условия были благоприятны. Молевой сплав в апреле был выполнен на 5 проц., в мае на 90 проц. и в июне на остальные 5 проц. Плоты прошли в мае на 20 проц., июне на 35 проц., июле 30 проц., августе 10 проц., сентябре 4 проц. и октябре 1 проц. Судовый сплав в мае был выполнен на 60 проц. и в июне на 40 проц.

Недостатка в рабочей силе во время сплава не ощущалось. С хлебофуражем испытывалась общая напряженность, но на сплаве особой остроты не создавалось.

Вся сплавная кампания по области обошлась в 6.897.643 руб. или 110,5 к. на фм., против 116,9 к. за 27 г. и 149,0 к. за 26 г.

Себестоимость древесины в конечном счете выражается в таких цифрах:

По Уралмету.

(В копейках)

	Д р о в а (фестм.)					Бревна (фм.)		Уголь (скл. км.)		Шпалы в лесу (фм)		Живица (тонна)
	В лесу	На плотби- ще	У ж. д. линии	К угольн. печи	В среднем на заводе	В лесу	В среднем на заводе	У печи	В среднем на заводе	Узко-колей ные	Широко-ко- лейные	
Отчет 26 27 г. . .	153	248	284	270	431	228	534	344	408	339	—	338—90
Смета 27-28 г. . .	140	231	271	242	377	255	514	328	402	263	309	320—57
Отчет 27-28 г. . .	145	245	278	268	423	273	649	337	417	330	526	335—40
27-28 г. в % к смете	103,6	106,1	102,6	110,7	112,2	107,1	126,3	102,7	103,7	125,5	170,2	104,6
„ в % к 26-27 г.	94,8	98,8	97,9	99,3	98,1	119,7	121,5	98,0	102,2	97,3	—	99,0



Удорожание бревен обусловилось увеличением попенных плат, удорожание угля—переездом более дорогих дров заготовки предыдущего года сравнительно с теми, которые поступали в прошлом году. В общем 27-28 г. дает по лесозаготовкам превышение сметных цифр себестоимости, но снижение против предыдущего года, при чем вывозка, в связи с увеличением средних расстояний, дала некоторое превышение против 26-27 г.

Все расходы Уралмета по лесному хозяйству, лесозаготовкам, сплаву и углехожению составили:

	Отчет 26-27 года		Смета 27-28 года		Отчет 27-28 года		На 1 ф. заготовл. древесины*) коп.		
	Тыс. руб.	Прог.	Тыс. руб.	Прог.	Тыс. руб.	Прог.	26-27 г.	Смета	27-28 г.
<b>А. Основные расходы</b>	19488,2	75,8	23613,0	80,5	22925,6	76,3	323	322	313
Расходы лесного хозяйства	1673,4	6,5	1591,9	5,4	1606,1	5,3	28	22	22
Очистка лесосек . . . . .	231,4	0,9	238,7	0,8	234,8	0,8	4	3	3
Попенные пошлины . . . . .	1028,3	4,0	1658,2	5,6	1450,2	4,8	17	23	20
Зарплата рабочих (и лошадей)	13804,8	53,7	16835,8	57,4	16156,0	53,8	229	229	220
Начисления на зарплату .	539,9	2,1	669,3	2,3	748,4	2,5	9	9	10
Убытки от хлебофуража .	668,4	2,6	658,2	2,3	807,4	2,7	11	9	11
Электроэнергия, тарифы и проч. . . . .	1542,0	6,0	1960,9	6,7	1922,6	6,4	25	27	28
<b>Б. Накладные расходы</b>	6220,1	24,2	5710,1	19,5	7132,3	23,7	103	78	97
Цеховые . . . . .	5416,2	21,1	4901,4	16,7	5654,6	18,8	90	67	77
Амортизация . . . . .	373,9	1,5	374,0	1,3	352,5	1,2	6	5	5
Общезаводские . . . . .	430,0	1,6	434,7	1,5	1125,2	3,7	7	6	15
<b>Всего расхода</b>	<b>25708,3</b>	<b>100</b>	<b>29323,1</b>	<b>100</b>	<b>30057,8</b>	<b>100</b>	<b>426</b>	<b>400</b>	<b>410</b>

Повышение накладных расходов обусловилось большей удаленностью мест вербовки рабочих, повышением требований охраны труда к жилищным условиям рабочих, налоговым обложением лесных отделов как самостоятельных предприятий (раньше они считались цехами заводов), восстановлением береговых сооружений, разрушенных паводком в ноябре 27 г. и др. Высокий размер попенных, сравнительно с обусловленным по приписным дачам (11,9 к. за ф. с правом выбора до 25 проц. делового леса по той же таксе) объясняется тем, что заготовки ведутся и за пределами приписного фонда, где они обходятся значительно дороже. Наступивший год проектирует увеличение попенных в приписных лесах по деловой древесине, при заготовках до 15 проц. от количества дров по 80,3 коп. за ф., а выше—160,5 коп.

Общее снижение стоимости фемметра заготовленной древесины обусловлено сокращением расходов по лесному хозяйству, по зарплате и цеховых.

По Лесозагу себестоимость древесины франко—место гужевой вывозки:

	25-26 г.	26-27 г.	27-28 г.
Дрова фм.	348	373	346
Бревна »	799	605	813
Шпалы шт.	134	155	145

\*) С учетом заготовок суррогатов (пней и хвороста).

По Камуралбумлесотресту себестоимость пиловочника в 25-26 г. обошлась 909 к., в 26-27 г.—749 и в отчетном году 788 к. за фм.

У последних заготовителей резкие изменения себестоимости в наибольшей степени обуславливаются влиянием районов заготовок.

Лесной рынок в 27-28 г. пока характеризовать достаточно полно нельзя за отсутствием отчетных данных торгующих организаций. Важно только констатировать, что рынок не был удовлетворен лесной продукцией ни на Урале, ни вне области. Если с дровами были лишь кратковременные перебои, обострившиеся по Свердловску к концу года, то с деловым лесом недостаток ощущался хронический, особенно в пиломатериалах, а выдержанного сухого леса на рынке почти совершенно не было.

План Ураллесозага намечал реализацию 1224,7 т. фм. дров на 5505,5 т. руб., 672,7 т. фм. круглого леса на 5886,4 т. р., 132,4 т. фм. пиломатериалов на 3126,9 т. р., 2223 т. шт. шпал на 3805,0 т. р., 700 компл. переводных брусьев на 146,1 т. р. По централизованным договорам и в безлесные районы было реализовано 2068 т. шт. шпал, 810 ком. перевод. брусьев, 374 т. фм. круглого леса, 100 т. фм. пиломатериалов, 364 т. фм. дров—из них деловой лес шел главным образом, в Среднюю Азию и Украину, а дрова—на Урале и Омской ж. д.

По КУЛ'у продажа делового леса выразилась в 75 т. фм. против сметных 150 т. фм. и 32,8 т. фм. предыдущего года, по пиломатериалам соответственно 415,9 т. фм. против 405,4 сметных и 375,5 т. фм. 26-27 г. Из этого числа за Урал было продано 36,2 т. фм. делового леса против 3,7 сметных и 17,0 т. фм. прошлого года и по пиломатериалам 213,3 т. фм. против 283,2 сметных и 278,3 т. фм. за 26-27 г.

Волгокаспийлес всю свою древесину берет в Поволжье.

Баланс древесины плановых заготовителей, составленный в основном на материалах Полномочной Комиссии с некоторыми поправками ведомственных данных, выявляет в приблизительных цифрах следующее:

	Мера	Остаток на 1-X-27 г.	1927-28 г.		Остаток на 1-X-28 г.	Измен. от 1-X-27 г.
			Заготовл.	Израсход.		
Дрова . . . . .	т. фм.	8269,6	10465,8	8464,4	10271,0	124,2
Деловой лес . . . . .	„ „	799,6	4179,2	3836,6	1142,2	142,8
В т. ч. строевой и пиловочный . .	„ „	679,0	3496,5	3173,8	1001,7	147,5
шпалы . . . . .	т. шт.	437,7	3644,0	3667,0	414,7	94,7
Суррогаты . . . . .	т. кб. м.	283,9	231,1	342,8	172,2	60,7
Древесный уголь(из числа дров) .	„ „	917,5	4405,0	4006,3	1316,2	143,5

Уралмет вступил в отчетный год с остатком дров в 6816 т. фм., обеспечивающих производство на 14,2 мес., и вышел с остатком в 7956 т. фм., обеспечивающих на 15,5 мес. Наличие древесного угля на 1-X—27 г равнялось 902 т.кб. метр или на 2,8 мес.и на 1-X—28 года—1042 т.кб.—также на 2,8 мес. Обеспеченность горючим по отдельным заводам весьма неравномерна: на будущий год по дровам максимальная у Чусовского зав.—на 22,8 мес., минимальная у Алапавского—6,5 мес.; по углю максимальная у Аша-Балашевского—на 12,6 мес., минимальная у Чермезского—0,3 мес.

По Лесозагу 7 лесопильных заводов обеспечены сырьем на весь год, 4 завода—на 6—7 мес. и 2 завода—не обеспечены.

По КУЛ'у запасы сырья увеличились за год с 228,6 т. фм. до 422,0 т. фм.

К концу отчетного года у Лесозага и КУЛ'а забронировано в фонд сухой древесины для строительства 28-29 г.—28 т. фм. бревен и 27 т. фм. пиломатериалов.



В заключение необходимо отметить ту положительную роль в ходе лесозаготовок и их результатах, какую играет *Областная Полномочная Комиссия* по лесозаготовкам при Облисполкоме.

Комиссия организована в 25-26 г., в период весьма беспорядочной работы многочисленных лесозаготовляющих организаций. Она внесла плановые начала в выступления хозяйственников на рынке труда, установила нормы и расценки на все виды лесозаготовительных работ, устремляя первые два года основное внимание при регулировании лесозаготовок на максимальное выполнение производственных заданий. За последнее время в поле ее зрения встали также и качественные стороны лесозаготовок. В частности в 27-28 года. Комиссия сократила число заготовителей с 35 до 21; в целях устранения взаимной конкуренции между ними, распределила районы вербовок рабгужилы и проработала распределение лесосечного фонда; в связи с перебоями в снабжении лесозаготовок фуражем, начавшимися в 1 квартале 27-28 г., Комиссия взяла на себя распределение хлебофуражного фонда и маневрирование им; в части рационализации лесоразработок ввела сравнительно широкую практику заготовки древ долготьем, чем сокращается потребность в рабочей силе около 25% поставила ряд опытов по механизации разделки древесины и проч.; разработала план проведения кампании 28-29 г., план промышленной колонизации северных лесов; оказывала содействие по регулированию, рационализации и удешевлению лесосплавных операций, управляемых Начальником Сплава и проч.

---

# == Т р а н с п о р т ==

## Железнодорожный транспорт НКПС.

Сеть железных дорог, пролегающих по Уральской области составляет 7070 км., из коих 5686 км. находится в ведении НКПС, остальные принадлежат уральской промышленности. Из дорог общего пользования 61 проц. занимает Пермская линия, 14 проц. Омская, по 10 проц. Московско-Казанская и Самаро-Златоустовская и 5 проц. Троицко-Орская.

Грузооборот всех железных дорог области по прибытию и отправлению без транзитных перевозок по данным Уралстатуправления, выражается такими цифрами в тыс. тонн.:

	1925-26 г.		1926-27 г.		1927-28 г.	
	Отправл.	Прибытие.	Отправл.	Прибытие.	Отправл.	Прибытие.
Пермская ж. д. .	4109	3927	4772	4712	6385	6191
Сам. Златоустов. .	743	1128	1039	1225	1382	1718
Омская . . . .	866	346	1178	410	1207	656
Московско-Казан.	177	130	199	163	194	223
Троицко-Орская .	35	35	36	36	37	37
В с е г о . . .	5930	5566	7224	6546	9205	8825

Отсюда видно, что удельный вес Пермской дороги составляет 70 проц. всего областного железнодорожного грузооборота. Если же к приведенным цифрам Пермской ж. д. прибавить еще работу ее отрезка, выходящего за пределы области (20 проц. всей ее линии), и если учесть, что эта дорога является главным направлением транзитных сообщений между Сибирью и центром, то можно считать, что работа всей Пермской дороги отражает около 80 проц. работы железнодорожного транспорта области.

При невозможности выявления всех необходимых показателей по Уральским участкам других дорог, управление и регулирование которыми производится вне Урала, обзор транспорта приходится ограничивать обычно только Пермской ж. д. по всему ее протяжению (4193 км.).

Динамику и степень восстановленности работы транспорта по Пермской дороге в сопоставлении с показателями по Союзу дает такая табличка :



	Грузовая масса				Приведен. продукция на 1 клм. пути					
	Милл. тонн.		% к 1913 г.		Тыс. тонно-клм.		% к пред. г.		% к 1913 г.	
	П.ж.д	Союз	П.ж.д	Союз	П.ж.д	Союз	П.ж.д.	Союз	П.ж.д	Союз
1913 год . . . . .	5,9	132,4	100	100	1082	1571	—	—	100	100
25-26 г. . . . .	8,5	116,7	143,5	88,1	894	1260	—	—	82,6	80,2
26-27 г. . . . .	10,6	135,9	177,6	102,6	1115	1390	124,7	110,3	103,0	88,5
27-28 г. . . . .	10,7	151,0	180,0	114,0	1063	1452	95,3	104,5	98,2	92,4

Пермская дорога, при увеличении эксплуатационного протяжения на 42,6 — против 1913 года, массой грузов перешла довоенный уровень еще в 1924-25 г. (6,303 млн. т.), тогда как по Союзу, при росте сети на 32 проц., превышение довоенного произошло только в 26-27 году. По приведенной продукции на 1 клм. пути, где учтено и пассажирское движение (1 пас.—клм.=1 тон. клм.), довоенную грань по Пермской дороге перешагнул лишь 26-27 г., а отчетный 27-28 г. упал несколько ниже довоенного; по Союзу же уровень 1913 г. и до сих пор еще не достигнут. При этом нужно иметь в виду, что последний показатель, более точный для измерения общей работы, не говорит, однако, о работе отдельных отрезков и узлов пути, напряженных в различной степени и иногда лимитирующих всю работу дорог. В частности по Пермской дороге, при весьма высокой нагрузке главной линии Вятка—Кунгур—Тюмень, значительно превосходящей, благодаря транзиту, довоенную, общие показатели ослабляются работой ветвей, включенных после 1913 г.

Перевозка грузов в коммерческих поездах Пермской жел. дороги составила:

	Миллион. тонно-клм.	% к предыдущему году	% к 1913 г.	Пробег тонны (клм.)
1913 год . .	2465	—	100,0	413
25-26 г. . .	2982	—	121,0	348
26-27 г. . .	3978	133,4	161,4	376
27-28 г. . .	3689	92,7	149,7	344

Отчетный год показал уменьшение грузовой работы на 7,3 проц. и в абсолютном выражении превышение довоенного на 49,7 проц. Сопоставление средних пробегов тонны груза говорит о значительном усилении местных перевозок и о снижении транзита.

В процентах к годовому итогу работы в тонно-километрах местные перевозки увеличились с 23 проц. в 26-27 г. до 29,9 проц. в 27-28 г., в то время как транзит, наоборот, уменьшился с 33,5 проц. до 26,8 проц. Транзитные перевозки дали в 27-28 г. наибольшую концентрацию во втором квартале, в период наибольших перевозок сибирского хлеба, когда транзит составлял более трети всего грузооборота.

По периодам распределение работы за последние 2 года в отношениях к средне-суточной работе за год дает следующую процентуру:

	1926-27 год			1927-28 год		
	Своя по- грузка	Прием с др. дорог	Вся работа	Своя по- грузка	Прием с др. дорог	Вся работа
Октябрь . . . . .	48,9	34,3	83,2	60,8	38,2	99,0
Ноябрь . . . . .	49,3	38,8	88,1	54,4	33,6	88,0
Декабрь . . . . .	59,2	42,6	101,8	61,4	35,3	96,7
Январь . . . . .	56,9	35,9	92,8	64,9	36,3	101,2
Февраль . . . . .	75,0	43,1	118,1	71,2	43,9	115,1
Март . . . . .	71,9	45,3	117,2	75,7	49,1	124,8
Апрель . . . . .	64,2	47,4	111,6	66,1	31,5	97,6
Май . . . . .	59,4	41,8	101,2	58,3	28,7	87,0
Июнь . . . . .	64,2	34,8	99,0	63,9	31,4	94,4
Июль . . . . .	58,4	35,6	94,0	58,5	31,3	89,8
Август . . . . .	58,3	33,6	91,9	63,0	29,7	93,3
Сентябрь . . . . .	66,0	34,9	100,9	74,0	39,0	113,0
I квартал . . . . .	52,5	38,6	91,1	58,9	35,7	94,6
II « . . . . .	68,0	41,4	109,4	70,6	43,1	113,7
III » . . . . .	62,6	41,4	104,0	62,4	30,5	92,9
IV » . . . . .	60,9	34,7	95,6	65,4	33,3	98,7
1- полугодие . . . . .	60,2	40,0	100,2	64,7	39,4	104,1
2- « . . . . .	61,8	38,0	99,8	63,9	31,9	95,8
За год . . . . .	61,0	39,0	100,0	64,3	35,7	100,0

Здесь видно, что максимальная нагрузка в работе была, как обычно, во втором квартале (сезон хлебных потоков), причем в отчетном году наметился определенный сдвиг в сторону относительно большей нагрузки первого и второго кварталов. Месячные колебания работы были более резкими (разрыв 37,8 проц. против 34,9 проц.), гребень отклонения более высоким (24,8 проц. против 18,1 проц.), в летние месяцы провал более глубоким, несмотря на то, что в этом году для смягчения сезонности перевозок и в целях наибольшего высвобождения транспорта для хлебных перевозок в зимний период, на летнее время были введены особые льготные тарифы на массовые грузы.

При годовом росте общего оборота рабочих товарных вагонов по всей погрузке на 11,7 проц. и сокращении по приему на 3,1 проц., а по всей работе при росте на 5,9 проц., удельный вес погрузки вырос за счет сокращения приема с 61 проц. в 26-27 г. до 64,3 проц. в 27-28 г.

О степени напряженности работы дороги свидетельствует динамика не погруженных остатков. По месяцам на 1-ое число по Пермской линии имело непогруженных грузов (в вагонах):

Годы	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX
24-25.	38	30	160	66	37	359	39	1	н. б.	27	31	17
25-26.	н. б.	н. б.	36	н. б.	12	188	286	964	30	н. б.	н. б.	н. б.
26-27.	„	„	256	53	1401	2139	2253	120	9	223	„	230
27-28.	358	„	н. б.	н. б.	н. б.	251	878	315	н. б.	108	„	399

Наряду с зажимом уральской погрузки сибирским транзитным потоком, здесь выступали также конвенционные задержания, главным образом в направлении на



Ташкентскую дорогу, и недостаток подвижного состава, вследствие задержек ввоза другими дорогами платформ и вагонов.

За минувший год необходимо констатировать значительное улучшение отправки грузов.

Динамика перевозок основных коммерческих грузов по видам сообщений в процентах к предыдущему году выражается по весовому отношению за последние два года следующим образом:

	1926 - 27 год					1927 - 28 год				
	Местное	Вывоз	Ввоз	Транзит	Всего	Местное	Вывоз	Ввоз	Транзит	Всего
Все грузы . . .	115,1	118,9	118,9	159,6	124,4	111,9	105,1	101,5	88,7	103,1
В том числе:										
Хлеб . . . . .	124,7	200,0	116,9	201,0	156,9	115,2	49,8	77,0	55,7	69,2
Камен. уголь . . .	139,0	85,7	110,2	251,5	128,1	114,1	22,5	106,7	31,9	92,0
Руда . . . . .	111,0	111,9	234,2	222,6	118,7	105,9	86,1	206,0	490,2	121,0
Металлы не в деле.	108,4	125,3	148,2	119,2	122,7	119,0	117,8	94,2	141,6	114,4
Дрова . . . . .	127,5	139,6	242,5	100,0	134,9	72,3	80,4	57,6	14,3	72,1
Лесоматериалы . .	76,1	117,3	71,6	112,7	104,1	139,7	127,8	122,0	138,7	132,0

Темпы роста грузов, обращающихся в местном сообщении, и особенно вывезенных и ввезенных, понизились, транзит вместо роста на 59,6 проц. в 26-27 году упал на 11,3 проц., резко повлияв на снижение общего темпа количественного прироста—с 24,4 проц. до 3,1 проц. Наибольшее увеличение за год показали лесоматериалы, соль, руда, металлы не в деле, наибольшее сокращение—хлеб, дрова, каменный уголь. При этом хлеб в местном обращении увеличился и сильно сократился на всех прочих сообщениях благодаря тому, что предыдущий год был особенно высоким по выходу на рынок хлеба на Урале и в Сибири. По каменному углю падение транзита и вывоза обусловилось сокращением снабжения Северной и Моск.-Казанской ж. д. из Сибири и Урала. Уменьшение перевозок дров следует объяснить, главным образом, увеличением (на 20 проц.) сплавного транспорта в истекшем году. Усиленное обращение лесоматериалов свидетельствует о росте строительства. Чрезвычайно низкий рост перевозок руды в местном сообщении, несоответствующий темпу металлургии, а также сокращение вывоза и удвоение ввоза, при незначительности абсолютного роста, выявляют затруднения в обеспеченности уральских заводов рудой.

Удельный вес основных коммерческих грузов и сезонность их перевозок дает следующая таблица процентных отношений к годовым итогам.

	1926 - 27 год					1927 - 28 год				
	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	За год	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	За год
Все коммерч. грузы	23,7	27,3	26,3	22,7	100	23,2	29,9	23,2	23,7	100
В том числе:										
Хлеб . . . . .	5,4	6,9	6,3	2,6	21,2	3,6	6,8	2,2	1,6	14,2
Камен. уголь . . .	4,6	3,7	3,4	3,2	14,9	3,5	3,3	3,3	3,2	13,3
Руда . . . . .	1,8	1,7	1,6	2,4	7,5	2,0	2,4	1,9	2,5	8,8
Металлы не в деле.	3,0	2,9	3,6	3,1	12,6	3,3	3,5	3,7	3,6	14,1
Дрова . . . . .	1,8	4,0	1,6	1,3	8,7	1,4	2,9	1,0	0,8	6,1
Лесоматериалы . .	1,5	1,6	3,2	3,1	9,4	2,0	2,7	4,1	3,2	12,0

Наибольшие перевозки в 27-28 г. приходятся на хлеб, как и обычно, на второй квартал, на лесоматериалам—в период строительства, на третий и чет-

вертый, по металлам—на третий, по руде—на четвертый. По каменному углю в 27-28 г. наблюдалась заметно большая равномерность перевозок, чем в предыдущие годы.

Главным содержанием перевозок первого квартала были хлеб, каменный уголь и металлы, второго—хлеб, металлы, дрова, третьего—лесоматериалы, металлы, каменный уголь, четвертого—металлы, лесоматериалы и каменный уголь.

В общем аналогичные, но только более смягченные, показатели сезонности перевозок отдельных грузов дает и конъюнктурно-транспортная статистика по отпавлению и прибытию 64 ценовых станций всех жел. дор. Области, подробные цифры которой приведены в табличной част. настоящего обзора.

Погрузка главных коммерческих грузов (включая служебные грузы чужих дорог) на станциях Пермской ж. д. характеризуется такими цифрами:

	Тысячи тонн		27-28	% погрузки во всей перевозке	
			в % к		
	26-27 г.	27-28 г.	26-27 г.	26-27 г.	27-28 г.
Все коммерч. грузы . . . . .	5180	5652	109,1	57,5	60,9
В том числе: хлеб . . . . .	381	358	94,0	20,0	27,1
каменный уголь . . . . .	618	609	98,5	46,1	49,3
руда . . . . .	596	593	99,5	87,9	72,3
металлы и изделия . . . . .	979	1111	113,5	69,2	70,8
дрова . . . . .	707	520	73,6	91,2	93,0
лесоматериалы . . . . .	686	897	130,8	81,5	80,7

Т. е. значительный абсолютный рост погрузки лесоматериалов и металлов, почти стабильность по руде и каменному углю и сильное падение по дровам и хлебу, при общем росте погрузки на 9,1 проц.

Прием и сдача главных грузов на пограничных пунктах Пермской жел. дороги составила следующие данные:

В тысячах тонн.

	Все грузы		В том числе											
			Хлеб		Камен. уг.		Руда		Дрова		Лес. матер		Метал. и издел.	
	Прин.	Сдано	Прин.	Сдано	Прин.	Сдано	Прин.	Сдано	Прин.	Сдано	Прин.	Сдано	Прин.	Сдано
Тюмень . . . . . 26-27 г.	1768	458	724	6	752	1	—	—	—	43	31	16	16	124
27-28 г.	1366	612	528	6	444	5	—	—	—	48	57	36	27	124
Челябинск . . . . . 26-27 г.	850	230	534	11	191	3	5	—	1	11	—	78	13	47
27-28 г.	673	261	318	15	196	—	—	—	—	9	1	95	13	43
Бердяуш . . . . . 26-27 г.	324	287	140	4	7	1	54	2	—	7	—	145	61	79
27-28 г.	329	323	18	10	5	1	137	8	—	8	2	161	96	86
Свердловск . . . . . 26-27 г.	449	1195	2	330	11	172	17	144	37	—	9	215	116	188
27-28 г.	544	1156	19	296	14	64	76	84	17	—	10	273	116	199
Дружинино . . . . . 26-27 г.	290	258	15	84	14	4	6	6	8	11	118	10	88	75
27-28 г.	277	305	20	8	2	7	12	117	—	7	141	7	65	94
Вятка . . . . . 26-27 г.	415	1583	56	678	21	120	—	63	25	38	3	193	148	195
27-28 г.	484	1189	50	266	12	9	1	42	23	16	5	284	162	233
Водн. транспорт 26-27 г.	24	13	14	11	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
27-28 г.	32	59	11	18	—	—	—	18	—	—	—	—	2	11
Всего . . . . . 26-27 г.	4120	4024	1524	1125	996	301	82	215	71	110	161	657	443	709
27-28 г.	3705	3905	964	619	673	86	226	269	40	88	216	856	481	790



Здесь ясно видно за 27-28 г. значительное ослабление приема, главным образом сибирского хлеба и каменного угля, вызвавшее понижение западного выхода и всей работы по сдаче грузов. Встречный поток промтоваров с запада и сдача их на восток показывают значительное повышение.

О внешних связях Урала с другими районами Союза по грузообороту всех жел. дорог на территории области можно судить по следующим данным Уралстатуправления.

(в тыс. тонн)

Р а й о н ы *)	Хлеб		Металлы не в деле		Руды		Камен. уголь		Лесн. матер.	
	Ввоз	Вывоз	Ввоз	Вывоз	Ввоз	Вывоз	Ввоз	Вывоз	Ввоз	Вывоз
1. Северный . . . . . 26-27 г. . . . .	0,2	23,1	6,3	3,4	—	4,2	—	8,4	1,0	0,7
27-28 г. . . . .	—	5,6	6,2	4,6	—	8,97	—	5,0	1,9	1,0
2. Приволжский . . . . . 26-27 г. . . . .	24,5	48,9	33,8	35,0	0,02	9,6	5,8	47,6	39,1	93,7
27-28 г. . . . .	15,6	63,6	34,0	55,4	0,13	4,46	0,7	120,0	40,4	105,6
3. Центральный . . . . . 26-27 г. . . . .	4,3	135,3	93,6	100,8	—	5,47	0,1	76,4	0,2	28,9
27-28 г. . . . .	3,0	36,6	40,0	163,7	0,06	34,91	0	5,7	0,4	32,1
4. Западный . . . . . 26-27 г. . . . .	0,1	74,4	89,1	57,7	—	38,2	0,1	0,03	0,4	0,9
27-28 г. . . . .	11,0	17,0	86,1	94,5	0,04	21,58	0	—	1,3	2,2
5. Украина . . . . . 26-27 г. . . . .	13,9	29,1	13,3	27,9	0,02	61,8	25,2	0,03	0,1	68,9
27-28 г. . . . .	1,2	0,3	24,4	60,8	0,03	51,99	52,6	—	0,1	123,1
6. Кавказ . . . . . 26-27 г. . . . .	7,5	9,5	0,2	15,1	—	0,3	1,3	—	0,1	55,7
27-28 г. . . . .	3,3	3,7	0,3	27,1	—	0,72	0,5	—	0,3	43,5
7. Южный . . . . . 26-27 г. . . . .	80,7	4,9	5,4	24,4	—	—	1,2	4,7	0,9	124,0
27-28 г. . . . .	18,8	19,3	5,7	32,9	—	2,28	0,6	4,9	1,0	95,5
8. Восточный . . . . . 26-27 г. . . . .	95,9	2,1	15,8	54,7	—	—	695,6	0,8	11,8	22,6
27-28 г. . . . .	39,9	0,7	25,8	77,0	0,02	0,02	873,9	0,1	16,6	37,5
Всего . . . . . 26-27 г. . . . .	227,1	343,4	257,6	319,0	0,04	168,8	729,4	138,0	53,6	395,4
27-28 г. . . . .	92,8	146,8	223,5	516,1	0,30	124,9	928,3	135,7	62,1	440,5

С л у ж е б н ы е г р у з ы Пермской дороги в коммерческих поездах за 27-28 год уменьшились против 26-27 г. на 8,1 проц. (с 1584 до 1456 тыс. тонн), главным образом по дровам—на 29,8 проц. (с 264 до 159 т. т.), и каменному углю—на 13,1 проц. (с 770 до 669 т. т.), что объясняется достаточной обеспеченностью дороги топливом. Перевозки металлов и металлоизделий увеличились с 74 до 95 т. т. и лесных строительных материалов с 260 до 274 тыс. тонн, что связано с некоторым ростом строительных работ по дороге.

\*) В состав районов вошли следующие: 1) Северный и Крайне-Северный, 2) Волжско-Камский, Волжский, Низовье Волги и Башкирия, 3) Московско-Промышленный и Центр.-Земледельческий, 4) Сев.-Западный, Западный и Белоруссия, 5) Украина и Крым, 6) Кавказ и Закавказье, 7) Казахско-Киргизский и Средне-Азиатский, 8) Сибирь и Дальний Восток; в итог дополнительно включен экспорт-импорт и нераспределенные по районам грузы.

Пассажирские перевозки характеризуются такими цифрами:

	Перевезено тыс. человек	Пробег млн. пассаж. км.	В % к предыд. г.		В % к 1913 г.		Средн. пробег 1 пас. (км.)
			Колич.	Пробег	Колич.	Пробег	
1913 год . .	5240	717	—	—	100,0	100,0	137
26-27 г. . .	5719	702	90,5	92,9	109,1	97,9	123
27-28 г. . .	6445	774	112,7	110,3	123,0	107,9	120

Таким образом и минувший год продолжал усиливать главным образом местное пригородное движение.

Объем распогрузочных работ средствами дороги и стоимость их определяются в таких размерах:

	26-27 год		27-28 год		27-28 в % к 26-27 г.	
	Тыс. тонн	Стоимость 1 тн. в коп.	Тыс. тонн	Стоимость 1 тн. в коп.	Объем	Стоимость
Нагрузка . . . . .	440	26,1	425	24,5	96,6	93,9
Выгрузка . . . . .	710	24,5	725	23,9	102,1	97,6
Перегрузка . . . . .	114	35,6	89	34,7	78,1	97,5
Рассортировка . . . . .	170	37,4	92	47,0	54,1	125,7
Прочие работы . . . . .	15	20,1	119	62,3	793,3	310,0
Всего . . . . .	1449	27,35	1450	29,35	100,0	107,3

В итоге объем работ остался стабильным, а в стоимости, несмотря на удешевление основных работ, в общем получается удорожание вследствие резкого повышения стоимости сортировки и прочих работ.

Подвижной парк за истекший год значительно улучшился. Количество здоровых паровозов из года в год увеличивается за счет оживления «кладбища». За 27-28 г. количество их увеличилось на 2,8 проц. Количество здоровых пассажирских вагонов выросло за год на 13,6 проц., количество товарных — на 2,4 проц.

Технические измерители, абсолютные цифры которых см. в табличной части, дают такие процентные соотношения:

	В проц. к пред. г.		В проц. к 24-25 г.	
	26-27 г.	27-28 г.	26-27 г.	27-28 г.
Ср. суточн. пробег пассаж. паровоза . . . . .	99,4	129,1	113,5	146,5
"          "          " . . . . .	106,0	112,3	117,5	132,0
Ср. скорость пассажир. поезда . . . . .	96,0	113,1	101,0	114,2
"          "          " . . . . .	93,6	108,2	94,0	101,7
Ср. осевой состав пассажир. поезда . . . . .	103,5	109,6	102,3	112,2
"          "          " . . . . .	106,8	98,1	102,2	100,3



Произошло значительное улучшение использования подвижного состава как пассажирского, так и товарного.

Рабочая сила—постоянные рабочие и служащие, содержимые по эксплуатационным кредитам, составляли в 26-27 году—43,5 тыс. чел., в 27-28 году—38,9 тыс. чел., а вместе с временными и сезонными—51486 и 48592 чел., т. е. последний год уменьшил количество рабочих на 5,6 проц., при увеличении выработки приведенных тонн-к.м. на человека с 90,7 тыс. до 91,8 тыс., т. е. на 1,2%. Сокращение коснулось всех служб, кроме материальной, и в большей мере—штата Правления.

Зарплата постоянного рабочего в среднем за месяц составила в 25-26 году—53 р. 18 к., в 26-27 г.—63 р. 18 к. и в 27-28 г.—63 р. 55 к., т. е. осталась почти стабильной, при росте выработки дохода на 1 раб.служ. с 1454 р. до 1763 р. в год, или на 21,2%.

Тарифная политика в минувшем году предоставляла ряд льгот промышленности: на перевозку металлов не в деле (скидка от 10 до 48 проц.), метизов (31—50 проц. скидки), магнезита, талька, асбеста (скидка 25—58 проц.), серного колчедана (скидка 20 проц.), древесного угля (10—15 проц.), местных каменных углей (скидка до 50 проц.) и, кроме того, ряд льгот по снижению норм нагрузки в вагоны, по перевозке коннорабочих и т. п.

	1913 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	1927-28 год		
				Абсол.	В проц. к	
					26-27 г.	1913 г.
Средн. ставки в коп. за пас.-к.м. . . . .	0,6	1,1	1,3	1,3	100,0	216,7
За тонно-к.м. . . . .	1,088	1,229	1,211	1,428	117,9	131,3

Рост средней тарифной ставки грузов коммерческого движения в 27-28 г. обусловился увеличенным весом в составе грузов т. н. «прочих», тарифицируемых повышенными ставками, сокращением среднего пробега груза, также при дифференцированных тарифах повышающего среднюю ставку, и действием в течение всего года тарифов, поднятых по ряду основных грузов на протяжении 26-27 года.

Результаты эксплуатации дороги дают такую динамику:

	1913 год	1925-26 г.	1926-27 г.	1927-28 г.	% к пред. г.		% к 1913 г.	
					26-27 г.	26-28 г.	27-27 г.	27-28 г.
Доход милл. рублей . . . . .	30,8	49,1	63,3	68,6	128,9	108,4	205,5	222,7
В том числе:		8,5	9,1	10,2	107,1	112,1	206,8	231,8
От пассажирск. движения . . . .								4,4
От товарного „ . . . . .	23,1	30,8	42,7	44,0	138,6	103,0	184,8	190,5
Расход по эксплуатации . . . . .	18,3	44,7	53,7	53,6	120,1	99,8	329,4	328,8
Проц. расхода к доходу . . . . .	52,81	91,01	84,87	78,17	—	—	—	—

Таким образом коэффициент эксплуатации неуклонно понижается, но довоенного не достиг, так как в настоящее время условия эксплуатации значительно более тяжелые, нежели прежде и в технической обстановке, и по тарифам.

Стоимость транспорта, в грубых расчетах от всего эксплуатационного расхода и дохода на основную работу, —1 тонно-километр приведенной продукции составляет:

(в копейках).

	1913 год	1925-26 г.	1926-27 г.	1927-28 год		
				Абсол.	В проц. к	
					26-27г.	1913 г.
Себестоимость (по расходу) . . .	0,51	1,19	1,15	1,20	104,3	235,3
Отпускная стоимость (по доходу) . . . .	0,97	1,31	1,36	1,54	113,2	158,8

Для детального анализа этих показателей в настоящее время нет еще данных: Пока можно сказать только, что на удорожании себестоимости отразилось снижение работы транзита и повышение расхода по текущим ремонтам; отпускная стоимость поднялась за счет, главным образом, повышения товарных такс, в связи с сокращением средних пробегов. При этом характерен сильный разрыв индексов к 1913 г. по себестоимости и отпускной стоимости и низкий отпускной индекс транспорта, сравнительно с индексами промышленности.

Выполнение плана, утвержденного Правлением дороги и плана НКПС, по количеству платных пассажиров и пробегу их совпадает и дает превышение на 8,5 и на 4,2 проц. обоих планов, по количеству перевезенных грузов план дороги превышен на 0,8 проц., план Центра невыполнен на 6,7 проц., и невыполнены: по пробегу грузов план дороги—на 2,0 проц., план НКПС на 14,3 проц., по пробегу поездов—на 5,7 проц. и на 10,4 проц., по пробегу паровозов—на 0,5 проц. и 4,3 проц., по пробегу осей всех вагонов—на 4,4 проц. и на 14,3 проц.

Все невыполнение объясняется сокращением транзита.

Ближе к фактическому исполнению оказался план Правления дороги.

Из общих условий работы дороги в истекшем году существенно отметить значительные затруднения в период усиленных перевозок на отдельных распорядительных станциях, не имеющих достаточного развития (Свердловск, Пермь, Тагил, Чусовая); особенно остро переживалось отсутствие сортировочной станции Свердловского узла, центрального пункта шести направлений; недостаток распогрузочных мест на станциях; недостаточно интенсивные распогрузочные работы; простои вагонов из-за невыкупа, непредъявления грузов; недостаточно четкое выполнение планов грузоотправителями; недостаточность выходных норм на М.-Казанскую дорогу, вследствие чего грузы направлялись кружностью; отсутствие регулировки сибирского потока при выходах с Пермской дороги на запад, чем создавалось скопление грузов в Свердловском узле и проч. и проч.

Рационализаторская работа дороги была направлена на выработку улучшенных типов путевого инструмента и приспособлений, технику ремонтных работ на полотне, организацию предупредительного ремонта паровозов, обследование, хронометраж и нормализацию труда в различных отраслях, децентрализацию Тагильского района, организацию объединенных линейных контор, организацию опытного участка и т. д.

Сильно отягчало неблагоприятные условия работы транспорта и затрудняло рационализацию отсутствие единого органа, регулирующего транспорт в пределах всей Области, недостаток технического персонала (сравнительно с нормами НКПС), слабость железнодорожных мастерских, недостаточность капитальных вложений.



В обоснование последнего, следует сказать, что ко верхнему строению пути только на главнейших участках толщина балласта подходит к нормальной, на всех же прочих—значительная недостача; число негодных и сомнительных шпал в пути на 1-1-28 г. свыше 1,5 мил. шт. или около 20 проц. всего количества; потребность в смене рельс на 27-28 г. определялась в 280 км., удовлетворено же около 130 км.; по гражданским сооружениям потребность в ремонте удовлетворяется лишь на 40 проц.

Основной капитал всех жел. дор. по Союзу составляет по инвентаризации 1923 г. 73,7 т. р. на км., по Пермской дороге—54,0 т. р. В связи со всем с этим необходимо сопоставить показатели аварий—происшествий: на 100 тыс. поездо-км. по Союзу в 24-25 г. приходилось 4,63 случая, в 25-26 г.—5,45, а по Пермской ж. д. в 25-26 г.—14,17 случаев, в 26-27 году—18,36, а за 27-28 г.—19,37 случаев.

В заключение приходится отметить, что минувший год не привлек еще к уральскому транспорту того внимания, которое соответствовало бы его работе и значению в народном хозяйстве.

Еще меньше внимания уделяется под'ездным путям, даже со стороны их непосредственного владельца—уральской промышленности. До сих пор в соответствующих регулирующих органах нет еще достаточно полной и ясной картины всего состояния и работы, а тем более динамики, этого транспорта.

Однако, можно констатировать, что общее состояние под'ездных путей значительно более худшее, чем дорог НКПС. Балласт смешался с землей, шпалы давно требуют смены, рельсы изношены, в числе паровозов 50-летние инвалиды, вагонный парк требует большого обновления и т. д., и т. д., причем весь этот транспорт обслуживается техническим персоналом качественно много более слабым, нежели до войны.

По линиям примыкания эти пути распределяются следующим образом:

	Количество веток	Общее протяжение в килом.		
		Широкая колея	Узкая колея	Всего
По Пермской жел. дор.	52	276,62	1032,53	1309,15
„ Омской „	9	14,69	—	14,69
„ Самаро-Златоуск. ж.д.	9	30,13	9,0	39,13
„ Московско-Казан. „	2	21,00	—	21,00
Всего . . . .	72	342,44	1041,53	1383,97

Общий грузооборот этих путей исчисляется, примерно, в 100 тыс. вагонов в год, что составляет около 14 проц. всего железнодорожного грузооборота промышленности.

Несмотря на столь крупное значение под'ездных путей в работе промышленности, состояние их не только не развивается в соответствии с ростом промышленности и хозяйства, но уже создает тормозы (в частности в 27-28 г. их неисправность обуславливала большие простои вагонов Пермской дороги). В какой мере такое состояние транспорта отражается на работе самой промышленности и каким удельным весом входит в стоимость продукции—этих калькуляций пока еще не производилось.

**Водный транспорт.** Из общей длины удобных для судоходства водных путей Урала, исчисляемых в 11.358 км., фактически эксплуатируется только 9380 км., причем 81 проц. в бассейне реки Оби, с навигацией в 160—170 дней, и 19 проц. в системе Камы, с навигацией в 180—190 дней.

Водные пути во многих местах трудно проходимы и далеко не безопасны при движении караванов, особенно по Тоболо-Туринскому району: наметаны высокие перекаты, много карчей, фарватерная обстановка и береговая сигнализация ничтожны.

В 1913 году водный грузооборот Урала составлял около 4,5 млн. тонн (если основания считать эту цифру неполной), из них 85 проц. шло по Камской системе и 15 проц. по Обской. В настоящее время достаточных исчерпывающих данных нет, но по всем имеющимся материалам можно утверждать, что довоенный уровень еще далеко не достигнут.

Данные Волжско-Камского и Западно-Сибирского Госпароходств, в части отрезка водных путей Уралобласти, имеются в Уралстатуправлении только за навигации 1925 и 26 г. По расчетам, на основании этих материалов, выявляется, что водный грузооборот в 25 г. составил приблизительно 36 проц. и в 1926 г. 45 проц. довоенного, причем по Камскому бассейну 50 проц., а по Обскому—только 30 проц., и в большей мере восстановился оборот по прибытию (на 65 проц.), чем по отправлению (35 проц.). Наибольшее сокращение перевозок показывают хлебные грузы, железо и соль.

За последующие годы для наблюдения за динамикой пока имеются данные только конъюнктурно-транспортной статистики Уралстатуправления по 5 пристаням (Усолье, Пермь, Сарапул на Каме и Тюмень, Тобольск на притоках Оби).

Навигация 1927 г. по отправлению дала прирост против 26 г. на 17,1 проц., по прибытию—сокращение на 15 %. Показатели отчетного года в сопоставлении с 1927 г. дают следующее.

(в тыс. тонн)

		В т о м ч и с л е								
		Все грузы	Сельско-хоз.	Из них		Лесные	Промышл.	И з н и х		
				Хлеб	Рыба			Металлы и изделия	Стройматериалы	Соль
Камский бассейн										
Отправление	27 г. . .	194,9	26,5	25,0	2,2	27,0	139,1	4,2	1,2	121,9
	28 г. . .	312,6	19,6	16,6	2,2	146,8	144,0	10,2	7,1	87,7
Прибытие	27 г. . .	319,9	12,6	3,9	6,0	209,9	91,4	3,6	5,8	0,5
	28 г. . .	586,5	35,6	17,9	4,7	382,6	163,6	8,9	19,3	0,8
Обский бассейн										
Отправление	27 г. . .	57,5	9,7	9,2	1,6	12,9	33,3	0,7	0,6	3,8
	28 г. . .	73,1	10,8	9,8	1,6	15,2	45,5	1,5	0,8	5,1
Прибытие	27 г. . .	100,4	5,6	5,2	4,1	77,4	13,3	0,3	0,06	4,2
	28 г. . .	220,1	5,3	4,5	8,8	179,9	26,8	2,8	0,3	9,5
В С Е Г О:										
Отправление	27 г. . .	252,4	36,2	34,2	3,8	40,0	172,4	5,0	1,8	125,8
	28 г. . .	385,7	30,4	26,4	3,8	162,0	189,5	11,8	8,0	92,8
Прибытие	27 г. . .	420,3	18,2	9,1	10,1	287,3	104,7	3,9	5,7	4,7
	28 г. . .	807,3	40,9	22,4	13,5	562,4	190,8	11,5	19,5	10,3
% к предыд. году										
Отправление	. . . . .	152,8	84,0	77,2	100,0	405,0	109,9	236,0	444,4	73,8
Прибытие	. . . . .	192,0	224,7	246,2	133,7	195,8	181,8	294,9	330,5	219,1

Таким образом за последнюю навигацию грузооборот рек вырос в полтора раза по отправлению и почти вдвое по прибытию, что обусловилось в основной массе лесными грузами. Без них (они идут преимущественно самоплавом в плотках) отправле-



увеличилось незначительно, а прибытие на 84 проц. Т. е. и по водному транспорту отмечается за 27-28 г. усиление, главным образом, внутриобластного обращения.

**Местный транспорт.** Из 150 тыс. клм. примерного протяжения гужевых дорог Области Ураломесом выявлено пока около 95 т. клм., в том числе 281 клм. шоссейных, 1878 клм. гравийных и остальные—грунтовые.

По статистическим материалам Ураломес определяет грузооборот всех этих дорог в 26-27 г., при некотором недоучете межселенного и приселенного движения, в 36,5 млн. тонн, причем получается, что из жел. дор. грузооборота не связывается с гужем, исключая транзит, 24 проц. грузов, из водных—около 3 проц., и средний коэффициент позвеной обращаемости грузов (т. е. перегрузка и возвращение грузов опять на гужевые дороги) дает увеличение грузооборота в 1,7 раза.

Средний рейс грузов на внегородских дорогах Ураломес определяет в 50 клм. и среднюю ставку тонно-клм. в 24 коп., в городах—рейс 3 клм. и тариф тонно-рейса—2 руб. Отсюда вся стоимость гужевых перевозок исчисляется в 372 млн. рублей.

Вся эта работа протекает в условиях крайнего бездорожья и запущенности, при полном почти равнодушии к состоянию этих путей со стороны промышленности, при слабой активности со стороны населения и весьма скромных бюджетных ассигнованиях. Вложения в дорожное строительство за последние годы выражаются в таких, примерно, цифрах:

(Тыс. рублей)

	25-26 г.	26-27 г.	27-28 г.
Госбюджет . . . . .	224,9	389,5	510,0
Местный бюджет . . . . .	1357,5	1579,1	1874,0
Натур. помощь населения . . . . .	480,0	1110,0	1732,0
Самообложение " . . . . .	—	—	2000,0
В с е г о . . . . .	2062,4	3078,6	6116,0

Насколько эффективны данные вложения—судить пока трудно, тем более, что значительная доля их протекает еще стихийно (вложения населения).

# Т о р г о в л я

## Емкость рынка.

Понятие емкости рынка в применении к отчетным годам приравняется к величине платежеспособного фонда, который реализуется на рынке. Согласно принятого теперь метода исчисления, в емкость рынка включается только спрос населения, как совокупности индивидуальных потребителей, на предметы личного потребления, без межкрестьянского оборота, плюс часть индивидуального спроса на предметы производственного значения, именно: сельхозмашины и другие средства сельскохозяйственного производства, а также материалы для индивидуального строительства. Методологическая несостоятельность такого приема исчисления очевидна, и проблема определения платежеспособного спроса в целом, как потребительского, так и производственного, стоит в порядке дня плановой и статистической работы. Но для 1927-28 г. пока можно дать только расчеты емкости рынка в ее указанном выше понимании. Вряд ли нужно оговариваться о том, что и самое исчисление емкости, и ее разбивка по кварталам года сделаны только частью на основании точных отчетных и статистически обработанных материалов, вследствие чего в ряде случаев применялись приближенные расчеты и, так называемые, экспертные оценки.

Общий объем покупательского фонда населения выражается такими цифрами:  
(В миллионах рубл.)

Группы населения	1925-26 г.	1926-27 г.	1927-28 г.	Темп в проц.	
				26-27 к 25-26 г.	27-28 к 26-27 г.
1. Земледельческое население . . . . .	139,0	144,7	148,1	104,1	102,3
2. Рабочие и служ. (без сельхозраб.)	230,0	257,9	275,9	112,1	107,0
3. Прочее неземледельческ. население	28,0	35,0	31,0	125,0	88,6
4. Все неземледельческое население .	258,0	292,9	306,9	113,5	104,8
5. Все население . . . . .	397,0	437,6	455,0	110,2	104,0

Таким образом, платежеспособный фонд населения, хотя и вырос в 27-28 г. против предыдущего года, но темп роста сильно замедлился, и он преимущественно шел по линии спроса рабочих и служащих, при сокращении по прочему городскому населению и при очень малом росте покупательского фонда деревни. Контрольными цифрами Уралплана на 27-28 г. предполагалось несколько иное соотношение элементов общего покупательского фонда. Сопоставление абсолютных цифр в данном случае затруднительно, так как теперь при исчислении емкости рынка применяются несколько уточненные приемы по сравнению с приемами к. ц. на 27-28 г., что лишает приведенные выше цифры полной сопоставимости с контрольными.



Но будет вполне показательно, если мы сопоставим темп роста против 26-27 г., предположенный контрольными цифрами, с темпом, имевшим место в действительности:

Э л е м е н т ы   е м к о с т и	1927-28 г. млн. руб.	Темп (27-28 в % к 26-27 г.)	
		Фактический	По контрол. цифрам
<b>I. Земледельческое население.</b>			
1. Реализация с.-х. продукции (с запродажей с.-х. продукции следующего года) . . . . .	126,6	106,7	107,0
2. Промысловые заработки . . . . .	64,0	118,5	110,2
3. Прочие доходы . . . . .	19,5	103,2	94,4
Итого доходы . . . . .	210,1	112,2	108,0
4. Платежи . . . . .	52,8	147,5	110,0
5. Увеличение денежного накопления . . . . .	9,2	135,5	122,2
Платеже-покупательский фонд . . . . .	148,1	102,3	106,3
<b>II. Неземледельческое население.</b>			
6. Фонд зарплаты (без с.-х. рабочих) . . . . .	318,8	114,3	104,8
7. Проч. доходы рабочих и служащих . . . . .	40,1	114,3	104,8
Итого доходы . . . . .	358,9	114,3	104,8
8. Нетоварные расходы рабочих и служащ. . . . .	70,8	137,5	108,6
9. Увеличение накопления рабоч. и служ. . . . .	12,2	271,1	
Платеже-покупательский фонд рабочих и служащих . . . . .	275,9	107,0	104,2
То же, прочего неземледельч. населения . . . . .	31,0	88,6	98,9
То же, всего неземледельческого населения . . . . .	306,9	104,8	106,5
То же, всего населения . . . . .	455,0	104,0	104,5

Эти цифры позволяют дать такую характеристику емкости потребительского спроса в 27-28 году:

1) Рост доходной части денежного баланса населения был очень велик, превзойдя плановые предположения, за счет, преимущественно, фонда зарплаты и промысловых заработков деревни. Исключение составило т. наз. «прочее неземледельческое население», доходы которого снизились в связи с свертыванием частной

торговли. Реализация с.-х. продукции почти уложилась в намеченные контрольные цифры.

2) Платежи и накопления населения дали в своем темпе роста очень большое превышение против контрольных цифр, что является следствием ряда специальных мероприятий в этой области.

3) Общий покупательский фонд, в результате, вырос в темпе, даже несколько отставшем от предположений контрольных цифр. Но это отставание шло исключительно за счет деревни, в городе же спрос обогнал в своем темпе первоначальные предположения за счет роста покупательского фонда пролетариата.

Необходимо еще оговориться, что главная часть роста дохода деревни от реализации сельхозпродукции составила не за счет товарной сельскохозяйственной продукции 27-28 г., которая выросла против 26-27 года всего на 2,2 проц. Но к этому небольшому повышению присоединился, во-первых, очень значительный рост товарной продукции охоты и рыболовства (на 77 проц.), во-вторых — совсем не имевшие места в прошлом году поступления по запродаже продукции следующего года (контрактация и корневая закупка), давшие деревне 4,5 м. р. Эти две статьи и обусловили рост доходов от реализации с.-х. продукции почти на 7 процентов.

При определении емкости рынка имеет, конечно, очень большое значение распределение исчисленного спроса по кварталам года. Ниже приводится квартальная разбивка некоторых основных элементов емкости с выделением особо спроса на промтовары. Для исчерпывающего распределения исчисленного платеже-покупательского фонда по товарным группам и отдельным товарам мы не имеем сейчас достаточно разработанного материала (для этого должна быть проделана еще большая работа с рабочими и крестьянскими бюджетами, данными о завозе товаров и т. д.):

(В милл. руб.):

Элементы емкости рынка	Кварталы 1927-28 года				Г о д
	I	II	III	IV	
1. Реализация с.-х. продукции . . .	36,6	38,0	23,6	23,9	122,1
2. Все денежные расходы деревни .	53,3	65,4	48,3	43,1	210,1
3. Платежи и накопление деревни .	19,0	26,5	6,5	10,0	62,0
4. Покупательский фонд деревни . .	34,3	38,9	41,8	33,1	148,1
5. Доходы рабочих и служащих . . .	85,8	82,9	90,4	99,8	358,9
6. Платежи и накопление рабочих и служащих . . . . .	19,5	21,4	20,7	21,4	83,0
7. Покупательский фонд города (не-земледельческого населения) . .	77,0	67,7	76,6	85,6	306,9
8. Покупательский фонд всего на-селения . . . . .	111,3	106,6	118,4	118,7	455,0
9. То же, в процентах . . . . .	24,5	23,5	26,0	26,0	100
10. В т. ч. на промтовары (мил. р.) .	75,5	74,8	82,6	78,0	31,09
11. То же в процентах . . . . .	24,3	24,1	26,6	25,0	100



Сопоставление этих данных с соответствующими цифрами за два предыдущих года показывает, что наиболее специфической чертой 27-28 г. в отношении элементов, формирующих потребительский спрос, было форсирование крестьянских платежей и накопления со 2-го квартала. Доходы деревни как от реализации с.-х. продукции, так и от других источников, распределялись в 27-28 г. поквартально без резких отличий от предыдущих лет с обычным преобладанием 1-го полугодия, в частности 2-го квартала, но платежи и накопления, прежде дававшие максимальный объем в 1-ом квартале (25-26 г. 42 проц.; 26-27 г. 47 проц.), теперь переместили центр тяжести на второй квартал (43 проц.). Частично это форсирование продолжалось и во втором полугодии, на которое в 27-28 г. пришлось 26 проц. всех платежей и накопления деревни против 20 проц. в 25-26 г. и 15 проц. в 26-27 г. В результате, поквартальная кривая покупательского спроса деревни в 27-28 году была, при сохранении ее общего вида, значительно более плавной, чем в предыдущие годы. Доходы и покупательский фонд городского населения, прежде дававшие по кварталам года непрерывно повышающуюся кривую, в 27-28 г. тоже заметно снизились, именно во 2-м квартале. В результате всех этих процессов, 27-28 год характеризуется меньшими колебаниями общего потребительского спроса по кварталам, чем это было прежде. В частности, спрос на промтовары в 25-26 г. имел максимальный квартальный объем 29 проц., минимальный 22 проц., в 26-27 г. — 27 проц. и 21 проц., тогда как в 27-28 г. всего 27 проц. и 24 проц.

**Условия соотношения спроса и предложения промтоваров.** Основными факторами, влиявшими на состояния потребительского спроса и конъюнктуру рынка промтоваров в конце 26-27 и к началу 27-28 г., являлись: неудовлетворенный, аккумулярованный спрос, крайне обострившийся товарный дефицит, значительное увеличение денежных остатков деревни. В предыдущем 26-27 году первое полугодие дало некоторое смягчение товарного дефицита, во втором полугодии, наоборот, диспропорция спроса и предложения стала значительно больше, недостаток товаров приобрел характер товарного голода, к концу года все обостряющегося, товарные остатки во всех звеньях товаропроводящего канала последовательно понижались. Условия первого квартала 27-28 г. еще более усугубили это положение. В предыдущем разделе приведены общие исчисления емкости рынки по кварталам 27-28 г., теперь остановимся на несколько более подробном рассмотрении этих данных и их влияния на изменение конъюнктуры рынка промышленных товаров в течение 27-28 г. Покупательный фонд деревни в 27-28 г. по сравнению с 26-27 г. сложился следующим образом (в милл. руб.):

	1 квартал	2 квартал	3 квартал	4 квартал	За год
26-27 г. . . . .	26,8	38,9	42,3	36,7	144,7
27-28 г. . . . .	34,3	38,9	41,8	33,1	148,1
Отношение 27-28 к 26-27 г. . .	128,0	100	98,8	90,2	102,3

В первом квартале, несмотря на слабое развитие хлебозаготовок, благодаря усиленным заготовкам прочих сельхозпродуктов, общая сумма, влитых в деревню средств по всем заготовкам, дала рост против 26-27 г. на 9,6 проц.; примерно так же (на 8,5 проц.) увеличилась и общая сумма реализации всех сельско-хоз. продуктов, включая внеплановое отчуждение. Несколько повышенный доход дают против 26-27 г. лесозаготовки и кустарные промыслы. А между тем при таких повышенных поступлениях платежи деревни в первом квартале поступали крайне слабо. Совокупность всех этих условий привела к тому, что покупательный фонд деревни в первом квартале оказался значительно больше 26-27 г., по приведенным выше исчислениям, на 28 проц. Денежные остатки деревни, по

данным крестьянских бюджетных записей, уже повышенные к началу года, в течение первого квартала еще увеличились с 18.984 т. р. на 1 октября до 21.059 т. р. на 1 января.

Во втором квартале, несмотря на сильно уваличенные хлебозаготовки, картина резко меняется и покупательный фонд деревни оказывается равным 26-27 году. Решающую роль в этом направлении сыграли резко увеличенные платежи деревни, так как поступления по всем плановым заготовкам увеличились против 26-27 г. на 33,6 проц. и по всему отчуждению сельхозпродуктов, включая внеплановое, на 17 проц. Выплата же по основным видам платежей увеличилась с 17.563 т. р. в первом квартале до 29.742 т. р. во втором, против 13.537 т. р. во втором квартале 26-27 г. Столь усиленные платежи привели и к значительному сокращению денежных остатков деревни, с 21.059 т. р. на 1 января до 15.640 т. руб. на 1 апреля, при чем следует отметить, что остатки пали ниже 26-27 г., когда на 1 апреля они определялись в 21.104 т. р.

В третьем и четвертом кварталах покупательный фонд деревни держался на несколько пониженном уровне против 26-27 г. В третьем квартале основное значение имело понижение против 26-27 г. общей реализации сельхозпродуктов на 3,7 проц. и некоторое увеличение платежей, которые парализовали рост внеземледельческих заработков. В четвертом квартале поступления увеличиваются за счет получения авансов по контрактации продукции 28 года, но зато снова значительно увеличиваются платежи, вследствие приближенных сроков уплаты нового сельхозналога поступления по основным платежам выросли в четвертом квартале 27—28 г. в 9606 т. р., против 4167 т. р. в третьем и 3772 т. р. в четвертом квартале 26-27 г. Это главным образом и определило то, что покупательный фонд деревни в четвертом квартале 27-28 оказался ниже 26-27 г. на 9,8 проц. Но, говоря о пониженности покупательного фонда третьего и четвертого кварталов против 26-27 г., следует особо подчеркнуть, что покупательный фонд второго полугодия в 26-27 г. был высоким. Надо еще отметить, что по абсолютным цифрам покупательный фонд деревни в 27-28 г. распределяется более равномерно, чем в предыдущем году и что наибольший под'ем фонда наблюдался во втором и третьем кварталах.

Изменение покупательного фонда городского населения в течение 27-28 года по сравнению с 26-27 г. характеризуется следующим образом:

	1 квартал	2 квартал	3 квартал	4 квартал	За год
26-27 г. . . . .	70,8	70,9	73,5	77,7	292,9
27-28 г. . . . .	77,0	67,7	76,6	85,6	306,9
Отношение 27-28 к 26-27 г. . . .	108,8	95,5	104,2	110,2	104,8

Здесь следует подчеркнуть, что покупательный фонд городского населения, при общем более значительном росте против 26-27 г., чем фонд деревни, дает превышение в течение всего года, кроме второго квартала, когда понижающим образом действуют сильно повысившиеся расходы на покупку госзаимов. Наиболее значительные абсолютные размеры фонда и превышение против 26-27 г. наблюдаются в четвертом квартале, что объясняется ростом к концу года численности рабочих и заработной платы. Общий рост покупательного фонда всего внеземледельческого населения еще несколько сдерживается, благодаря сокращению фонда нетрудовых слоев населения.

Основываясь на приведенных данных изменений покупательного фонда, обратимся к оценке положения с товароснабжением и соотношения спроса и предложения промыслов. Исчерпывающего учета и материалов по динамике снабжения промышленными товарами у нас к сожалению нет. Приведем по этому вопросу табличку по имеющимся частичным данным:



	Завоз планир. товар. по учету Уралобторга			Завоз по 7 синдикат- ским организац.			Оборот по поступле- нию Окрсоюзов		
	26-27 г.	27-28 г.	Отношен. 27-28 г. к 26-27 г.	26-27 г.	27-28 г.	Отношен. 27-28 г. к 26-27 г.	26-27 г.	27-28 г.	Отношен. 27-28 г. к 26-27 г.
1 квартал . . .	27606	35787	129,6	23757	19727	83	14311	18640	130,3
2 квартал . . .	33559	39979	119,1	22003	22337	101	15322	25943	169,0
3 квартал . . .	31454	29659	94,2	19531	11045	56	14784	16362	110,4
4 квартал . . .	26912	30199	112,2	14524	12735	88	15379	21502	140,0
За год . . .	119531	135624	113,5	79815	65844	82	59796	82447	137,1

Потребительский и торговый спрос первого квартала был чрезвычайно оживленным. Товарные остатки к началу года были весьма низкими. Товарная обеспеченность, т. е. отношение товарных остатков на начало месяца к месячному обороту составляла по окрсоюзам на 1 октября 27 года—77,9 проц. против 103,7 проц. на 1 октября 26 года, по горрабкопам соответственно 124,8 проц. против 142,9 проц. и по сельпо 116 проц., против 114 проц. Учитывая все это, завоз первого квартала, несмотря на его увеличение против 26-27 г., являлся крайне недостаточным. Приведенные данные Уралобторга и Окпотребсоюзов дают против первого квартала 26-27 г. заметный рост, но здесь следует иметь в виду, во-первых, что суммарная цифра завоза первого квартала увеличена в значительной части за счет повышенного завоза конца декабря, во-вторых, что завоз первого квартала 26-27 г. был весьма низким. Общее сокращение завоза по синдикатским организациям объясняется изменением путей товароснабжения, усилением в нем роли кооперации и сокращением роли госторговли; в виду этого данные эти характерны только в смысле увеличения второго квартала.

Указанное увеличение завоза промтоваров в первом квартале 27-28 г. против пониженного первого квартала 26-27 г. оказалось совершенно недостаточным. Процент выполнения плана завоза промтоваров Уралобторга, являющийся далеко недостаточным и уменьшающим размеры недостатка показателем, дает для первого квартала по хлопчатобумажной мануфактуре 66 проц. выполнения плана, по шерстяной—27 проц., по кожеварам—76 проц. Товарный дефицит конца 26-27 года не только не уменьшился, а еще усилился.

Острый недостаток чувствовался не только в так называемых дефицитных товарах, но и в большом числе достаточных—бакалее, галантерее, мыле, соли, посуде, рыбе, предметах домашнего и хозяйственного обихода, в начале квартала даже в сахаре. Таково было положение и в городах и в сельских местностях. Товарная обеспеченность в течение квартала еще понизилась и на 1 января 1928 года по всем звеньям потребительской кооперации была значительно ниже, чем на 1 января 27 г., а именно: по сельпо 113 проц. к обороту, против 128 проц., по горрабкопам 144 проц., против 155 проц., по окрсоюзам 74 проц., против 96 проц.

Во втором квартале завоз и товароснабжение значительно улучшились. В приведенной поквартальной таблице увеличение снабжения и разница двух кварталов несколько сглаживаются вследствие того, что усиленная заброска началась с конца декабря. Снабжению был придан резко выраженный хлебозаготовительный уклон.

Следует подчеркнуть, что увеличение снабжения заготовительных округов было произведено лишь отчасти за счет увеличения завоза в область, а главным образом за счет перераспределения и сокращения доли, отпускемой в потребляющие округа.

Если в первом квартале планируемых дефицитных товаров было дано в заготовительные округа 50 проц., то в январе 71 проц., а за весь второй квартал 61 проц. Особенно резко перераспределение в пользу заготовительных округов было произведено для мануфактуры. Из завозимых в заготовительные округа дефицитных товаров—80 проц.

было обращено в забронированный фонд премирования сдатчиков хлеба, с оставлением в свободной продаже только остальных 20 проц.

Рост товароснабжения заготовительных округов второго квартала определенно выявляется по данным поступления товаров в сельпо.

	Сумма поступл. в тыс. руб.				В % к пред. кварт.		
	1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.	2 кв. к 1-му	3 кв. ко 2-му	4 кв. к 3-му
Всего поступило по							
Области . . . . .	25932	32563	26700	28981	125,6	82,0	108,5
По Зауралью . . . . .	14654	19819	14817	16645	135,2	74,8	112,3
В т. ч. хлоп.-бум. мануфакт. по							
Области . . . . .	3389	6718	4916	4874	198,2	73,2	99,1
По Зауралью . . . . .	2050	4909	2994	3088	239,5	61,0	103,1

При общем росте поступления товаров во втором квартале по сельпо всей области на 25,6 проц., Зауралье дает рост на 35,2 проц., а по хлопчато-бумажной мануф-ктуре общее поступление увеличивается почти в два раза, на 98,2 проц., и по Зауралью даже на 139,5 проц. В товароснабжении исключительное внимание обращается на хлопчато-бумажную мануфактуру, которая занимает по Зауралью в общем поступлении товаров в первом квартале 14 проц., а во втором квартале 25 проц.

В результате в заготовительных округах положение резко изменилось, дефицит промышленных товаров изживается. Фонд премирования сдатчиков хлеба задерживает развитие оборота, в то время как 20 процентный общий фонд товаров раскупался немедленно, 80 процентный фонд сдатчиков хлеба реализовался замедленным темпом и увеличивал товарные остатки. Вследствие этого, а также начавшихся финансовых затруднений, сельпо проявляют сдержанность в закупках, что вызывает значительное накопление остатков и в окрсоюзах. Однако, и для этого периода нельзя говорить относительно общего заготовления основными дефицитными товарами в заготовительных округах, так как система брони сдерживала спрос и развитие оборота. Вместе с тем нужно особо подчеркнуть, что, наряду с достаточным снабжением и накоплением остатков в заготовительных округах дефицитных товаров, нередко наблюдался острый недостаток ряда товаров, входящих в группу достаточных.

Для полного выяснения положения заготовительных округов нужно напомнить, что покупательный фонд деревни во втором квартале 27-28 г. против первого дал лишь слабый рост, значительно меньший, чем в 26-27 и обычно, а по абсолютным суммам был равен второму кварталу 26-27 г.

В незаготовительных округах и городах положение с товарным дефицитом во втором квартале оставалось попрежнему крайне напряженным и скорее даже ухудшилось, а не улучшилось.

В третьем квартале против второго поступление товаров по всем показателям резко понижается. По 10 окрсоюзам поступление во втором квартале выражается в 25.943 т. р., в третьем 16.362 т. р., с превышением против 26-27 г. соответственно на 63 проц. и 15,4 проц. По сельпо поступление товаров снижается по всей области с 32.563 т. р. во втором квартале до 26.700 т. р. в третьем, по Зауралью соответственно с 19.819 т. р. до 14.817 т. р. В смысле спроса третий квартал характеризуется сдержанностью потребительского и торгового



спроса. Баланс спроса и предложения складывается сравнительно благоприятно, острого товарного дефицита не ощущается. Но удовлетворение спроса и развитие продажного оборота происходит в значительной степени за счет сокращения товарных остатков. Динамика товарных остатков по квартальным датам и степень обеспеченности оборота, исчисленная по отношению остатков на начало квартала к месячному обороту, дает следующую картину.

	Товарн. остатки в тыс. руб.						Товарн. остатки на начало кв. в % к мес. обороту					
	Окр- союзы		Сельпо		Горпо		Окр- союзы		Сельпо		Горпо	
	26-27 г.	27-28 г.	26-27 г.	27-28 г.	26-27 г.	27-28 г.	26-27 г.	27-28 г.	26-27 г.	27-28 г.	26-27 г.	27-28 г.
1 октября . . .	6490	6382	7181	8277	15762	16741	104	78	115	116	143	125
1 января . . .	6651	6488	9370	9451	17934	19131	96	74	128	113	155	145
1 апреля . . .	6472	9030	9039	13140	17332	21224	89	132	115	151	148	148
1 июля . . .	4748	6714	8725	10360	15157	18541	74	76	114	114	126	130
1 октября . . .	6382	7100	8277	11700	16741	19400	—	—	—	—	—	—

Товарные остатки и обеспеченность являются максимальными на 1 апреля, когда обеспеченность окрсоюзов и сельпо значительно выше, как против предыдущего периода 27-28 г., так и против 1 апреля 27 г. Но к 1 июля товарные остатки резко снижаются и степень обеспеченности выравнивается с прошлым годом. Таким образом к началу четвертого квартала положение снова резко меняется и торговые организации вступают в него в значительной мере с истощенными остатками. Вместе с тем с выяснившимися благоприятными видами на урожай начинается оживление, как потребительского, так и особенно торгового спроса. Сдержанность в закупках товаров проходит, начинаются усиленные поиски товара, в оптовой торговле ощущается определенный дефицит. В условиях благоприятного урожая и необходимости подготовки к новой кампании по реализации урожая, завоз товаров, хотя в абсолютных цифрах против третьего квартала несколько и увеличившийся, становится снова совершенно недостаточным. Общий тон конъюнктуры оптового рынка в четвертом квартале—острый недостаток товаров, отсутствие товарной подготовки и мобилизации ко времени нового урожая. Товарные остатки в окрсоюзах и сельпо в течение июля и отчасти августа продолжают понижаться и некоторый рост их начинается только в сентябре, причем уровень этих остатков к началу нового года несомненно следует признать пониженным, по окрсоюзам довольно близким к прошлому году.

По сельпо явления оживления спроса и дефицита промтоваров в четвертом квартале оказываются значительно слабее, чем в оптовой торговле; но и здесь заметно некоторое оживление против третьего квартала. По городским и заводским пунктам наблюдается сравнительно устойчивое напряжение и дефицит промтоваров в течение всего года. Степень обеспеченности оборота товарными остатками здесь в общем даже несколько ниже, чем в 26-27 году.

**Динамика оборота.** Указанными выше данными покупательного фонда и спроса, с одной стороны, и товароснабжения, с другой, определяется и развитие в течение 27-28 г. товарооборота. Продажный оборот оптовых организаций по кварталам по сравнению с 26-27 г. развивался следующим образом:

	13 синдикатских организаций			29 оптовиков Свердловска			Окрпотреб-союзы			Уралоблсоюз		
	26-27 г.	27-28 г.	Отнош. 27-28 к 26-27 г.	26-27 г.	27-28 г.	Отнош. 27-28 к 26-27 г.	26-27 г.	27-28 г.	Отнош. 27-28 к 26-27 г.	26-27 г.	27-28 г.	Отнош. 27-28 к 26-27 г.
1 квартал	34922	41474	118,8	43166	47119	109,2	15076	18259	121,1	18044	30172	167,2
2 "	38856	45126	116,1	45726	56563	123,7	16234	23915	147,3	18242	37886	207,7
3 "	40794	39452	96,7	47406	46628	98,4	16408	20069	122,3	18940	34039	179,7
4 "	39015	46632	119,5	41562	55551	133,7	16369	22899	139,9	21377	40733	190,5
1 полугодие	73778	86600	117,4	88892	103682	116,6	31310	42174	134,7	36286	68058	187,6
2 "	79809	86084	107,9	88968	102179	114,8	32777	42968	131,1	40317	74772	185,5
За год	153587	172684	112,4	177860	205861	115,7	64087	85142	132,9	76603	142830	186,5

Все показатели дают значительный рост оборота и наибольшее превышение против 26-27 г. во втором квартале. В третьем квартале оборот заметно понижается, а в четвертом происходит снова рост, отражающий подготовку (хотя и недостаточную) к кампании по реализации нового урожая.

Приведем аналогичную табличку розничного оборота низовой сети потребительской кооперации.

	С е л ь п о					Г о р ь а б к о п ы				
	26-27 г.	27-28 г.	Отношен. 27-28 г. к 26-27 г.	Отн. к пред. периоду		26-27 г.	27-28 г.	Отношен. 27-28 г. к 26-27 г.	Отн. к пред. периоду	
				26-27 г.	27-28 г.				26-27 г.	27-28 г.
1 квартал	20378	23845	117,0	—	97,3	37390	44571	119,2	—	114,2
2 "	23830	2122	118,5	116,4	117,9	38488	44623	115,9	102,9	100,1
3 "	24786	29087	117,4	104,5	103,4	39436	47997	121,7	102,5	107,6
4 "	24496	30300	123,7	98,8	104,2	39042	47974	122,9	99,0	100,0
1 полугодие	44108	51967	117,8	—	105,4	75878	89194	117,5	—	113,7
2 "	49282	59387	120,5	111,7	114,3	78478	95971	122,3	103,4	107,6
За год	93390	111354	119,2	—	119,2	154356	185165	120,0	—	120,0

Развитие оборота сельпо в первом квартале задерживалось острым недостатком товаров и сумма оборота против четвертого квартала 26-27 г. снизилась на 2,7 проц., а против первого кз ртала дала рост на 17 проц. Во втором квартале, благодаря усиленному товароснабжению оборот сельпо значительно возрос, против первого квартала на 17,9 проц. Рост этот особенно значителен по Зауралью, где он выразился в 22 проц. при выр стании по Предуралью на 15 проц., а по Горнозаводской полосе на 10 проц. Лимитом развития оборота в этот период было уже не товароснабжение, а состояние потребительского спроса и броня промтоваров и хлебосдатчиками, задерживающие их реализацию. По горьабк п м оборот второго квартала остался на уровне первого, а против соответствующего периода 26-27 г. дал даже несколько меньшее превышение, чем в первом квартале, а именно на 15,9 проц. против 19,2 проц. в первом квартале. Стабилизация оборота горно во втором к: ртале объясняется, главным образом, перераспределением товарных фондов в пользу з.готовит-ельных (ж)ругов и недостатком товаров в городах. Усиленная з.бронк промтоваров в з.готовительные округа и система бронирования для хлебосдатчиками, несомненно, окзав некоторое влияние на хлебозаготовки, вместе с тем



вызвали, как уже указывалось, замедленность оборота, и накопление остатков; финансовые затруднения кооперации и сдержанность закупок, а иногда и прямое желание освободиться от товарных фондов. В третьем квартале было произведено постепенное разбросирование дефицитных товаров, частично происходила даже переброска товаров в городские, заводские и потребляющие районы, распределение между заготовительными и незаготовительными округами изменилось в пользу последних. Продажный оборот сильно в третьем квартале остался почти стабильным, лишь с весьма небольшим ростом против второго квартала, за счет оживления в Предуральи и Горнозаводской полосе, при полной стабильности в Зуральи. По месяцам апрель и май были месяцами пониженного оборота и определенное оживление происходит в июне (против мая на 17,7 проц.) когда выявляется благоприятное состояние всходов и видов на урожай. Наиболее оживленными месяцами торговли сильно являются июнь и июль, а в августе и сентябре происходит снова некоторое снижение оборота, отражающее, как понижение потребительского спроса, вследствие повышенных платежей, так и ухудшение товароснабжения. В итоге четвертый квартал дает, однако, даже некоторый рост оборота против третьего квартала и наибольшее превышение (на 23,7 проц.) против 26-27 г., но это еще не указывает на наибольшее оживление общих оборотов в четвертом квартале, так как на увеличение оборотов сели по в этот период больше, чем в предыдущие, сказалось резкое сжатие оборотов частного.

Оборот горрабкопов в третьем квартале значительно повышается, оставаясь на повышенном уровне и в четвертом квартале; объясняется это как ростом покупательного фонда и спроса, так и несколько более благоприятным распределением фондов промтоваров.

**Общий товарооборот.** Сведения об общем товарообороте принимаем по исчислениям произведенным для контрольных цифр на 28-29 год (выпускаемых из печати одновременно с настоящим обзором), для которых были использованы все имеющиеся отчетные и статистические материалы. Изменение по годам общих сумм торгового-посреднического оборота по контрагентам представляется в следующем виде:

	Оборот в мил. руб.			Отношен. к предыдущему году			Отношен. к общему итогу оборота		
	25-26 г.	26-27 г.	27-28 г.	26-27 г. к 25-26 г.	27-28 г. к 26-27 г.		25-26 г.	26-27 г.	27-28 г.
Госторговля . . . .	288,6	328,8	303,4	141,1	92,3		31,7	30,4	23,7
Кооперация . . . .	480,7	602,6	869,3	125,4	144,3		52,9	55,7	67,7
Частная . . . . .	139,9	151,0	110,0	107,9	72,8		15,4	13,9	8,6
В с е г о . . . . .	908,7	1082,4	1282,7	119,1	118,5		100	100	100

Общий рост торгового-посреднического оборота в 27-28 г. против 26-27 г. выражается в 18,5 проц. и значительно превышает наметку контрольных цифр, дававшую рост на 21,7 проц. Превышение наметки контрольных цифр происходит исключительно за счет кооперации, по которой рост выразился в 44,3 проц., при наметке в 18,6 проц. В табличных приложениях приведена разбивка оборота по основным группам торговых организаций и на опт и розницу. Наибольший рост оборота дает кооперативный опт—с 304,2 м. р. в 26-27 г. до 498,8 м. р. в 27-28 г., т. е. на 64 проц. Такой большой рост объясняется главным образом увеличением внутри-кооперативной расчетной звенности, усложнением союзной кооперативной системы и все большим расширением кооперативной оптовой торговли, все более и более заменяющей представительства госторговли. Оптовый оборот союзов сельскохозяйственной и всей производственной кооперации в 26-27 г. (до разделения по специализированным союзам) равнялся 115,5 м. р., а в 27-28 г. после, и в значительной мере в результате, выделения союзов 194,6 м. р., т. е. возрос на 70 проц. Но и оптовый оборот союзов потребительской кооперации дает, хотя и несколько меньший, но также весьма значительный рост с 178 м. р. в 26-27 г. до 290,1 м. р. в 27-28 г.

27-28 г., на 63 проц. Вся кооперативная розница возрасла с 298,4 м. р. до 370,5 м. р., на 24,3 проц., в том числе по потребительской кооперации на 20 проц.

Рост кооперативной розницы происходит, главным образом, за счет сокращения государственной и особенно частной торговли; при росте кооперативной розницы на 24,3 проц., общий розничный оборот возрастает только на 6,3 проц. Истекший 27-28 г. является годом дальнейшего и значительного повышения и укрепления кооперативной торговли: в общем торгово-посредническом обороте вес кооперации повысился с 55,7 проц. в 26-27 г. до 67,7 проц. в 27-28 г., в розничном обороте соответственно с 59 проц. до 68,9 проц.

Посреднический оборот госторговли в 27-28 г. показывает даже абсолютное снижение против 26-27 г. на 7,7 проц. Происходит это, однако, исключительно вследствие изменения организационных форм торговли, ликвидации синдиката Уралмет и образования треста того-же названия, сбыт продукции которого не входит в уральский торгово-посреднический оборот. Государственный торгово-промышленный оборот, включающий сбыт продукции уральской промышленности, дает ужест с 741,5 м. р. в 26-27 г. до 787,4 м. р. в 27-28 г., т. е. на 6,2 проц., но этот рост по сравнению с кооперацией является крайне незначительным. Определенное понижение показывает государственная розница с 68,9 м. р. в 26-27 г. до 64,4 м. р. в 27-28 г. на 6,5 проц., что объясняется постепенной передачей по ряду организаций розничных операций кооперации. По контрольным цифрам намечался в 27-28 г. рост общего государственного посреднического оборота на 6,9 проц., при стабильности государственной розницы.

Оборот частной торговли резко снизился. В приведенной выше таблице оборот принимается в 26-27 г. в 151 м. р., в 27-28 г. в 110 м. р., что дает снижение на 27,2 проц. На вопросе о частной торговле мы остановимся дальше подробнее.

Укажем еще, что торгово-промышленный оборот, включающий непосредственный сбыт продукции уральской промышленности возрос с 1,511,9 м. р. в 26-27 г. до 1,786,7 м. р. в 27-28 г. или на 18,2 проц.

**Частная торговля.** Контрольные цифры на 27-28 г. давали сдержанную установку почти стабильных размеров оборотов частной торговли со снижением на 2,4 проц. В действительности в 27-28 г. произошло резкое сокращение частной торговли. По данным Облфинотдела число выбранных частных торговых патентов и число закрывшихся предприятий в 26-27 г. и 27-28 г. изменялось следующим образом:

	Общее число выбр. патент.		Число закрыв- шихся		% закрыв- шихся		Число остав- шихся	
	26-27 г.	27-28 г.	26-27 г.	27-28 г.	26-27 г.	27-28 г.	26-27 г.	27-28 г.
1 разр. . . . .	7295	7872	686	1624	9,4	20,6	6609	6248
2 разр. . . . .	12409	9395	3950	4784	31,8	50,9	8459	4611
3 разр. . . . .	4724	3302	1388	1826	29,4	57,1	3336	1416
4 разр. . . . .	500	354	167	174	33,4	49,1	333	180
5 разр. . . . .	82	58	27	31	32,9	53,4	55	27
6 разр. . . . .	28	19	8	13	28,6	68,4	20	6
В с е г о . . . . .	25038	21000	6226	8512	24,9	40,5	18812	12488
в т. ч. внегород.	11903	8963	3223	4481	27,1	50,0	8680	4482

На 27-28 г. было выбрано частных торговых патентов меньше, чем в 26-27 г. на 16 проц. Повышенное закрытие и сокращение частной торговой сети началось еще в 26-27 г. По данным учетов Уралстатуправления число действовавших частных торговых предприятий сократилось с 1 окт. 26 г. по 1 окт. 27 г. на 23 проц. Таким образом, 27-28 г. уже начался с пониженным числом частных торговых предприятий, в дальнейшем конъюнктура сложилась так, что вызвала чрезвычайно



повышенное закрытие частной торговли в течение 27-28 г., главным образом, в первую его половину. Число закрывшихся предприятий за год выразилось в 8512. против 6226 в 26-27 г. процент закрывшихся к общему числу выбравших патенты составил 40,5 проц., против 24,9 проц. в 26-27 г. Характерно, что наименьший процент закрытия и наибольшую устойчивость дали мелкие разносные предприятия 1-го разряда, число оставшихся предприятий по которым, по сравнению с 26-27 г., почти не сократилось. Значительно больший процент закрытия и резкое сокращение против 26-27 г. дают предприятия высших разрядов. Для предприятий 2-6 разрядов процент закрывшихся предприятий повысился с 31,3 проц. в 26-27 г. до 52,6 проц. в 27-28 г. Другой важной особенностью является то, что процент закрывшихся предприятий особенно высок во внегородских поселениях, где он составляет по всем предприятиям с первым разрядом 50 проц., против 40,5 проц. в итоге по всем местностям. Число оставшихся предприятий во внегородских местностях даст наиболее резкое сокращение с 8680 в 26-27 г. до 4482 в 27-28 г., т. е. на 48,4 проц.

Полных данных относительно закрытия частных торговых предприятий по группам торговли нет, но и неполные предварительные материалы, касающиеся предприятий 2-6 разрядов, обложенных уравнительным сбором, позволяют сделать достаточно отчетливые выводы. Закрытие частной торговли больше всего охватило группы: мануфактурную, примерно, около 85 проц. закрывшихся к общему числу обложенных, хлебную—81 проц., мясную—68 проц., кожевенную—60 проц. готовой обувью—59 проц.; в большей степени сохранилась галантерейная—38 проц. закрывшихся, железо-скобяная—39 проц., башмакочная—47 проц.

Столь резкое сжатие частной торговли было вызвано совокупностью ряда причин, среди которых надо отметить следующие. Регулирование отдельных товарных рынков (хлебного, мясного, кожевенного, мануфактурного) мерами административного и экономического характера, связанными с необходимостью усиления плановых заготовок хлеба и других сельскохозяйственных продуктов. Частные предприятия закрывались или под прямым влиянием административных мер, или под влиянием резкого сокращения им отпуска товаров оптовой торговлей и истощения товаров. Отпуск товаров частнику в первом полугодии 27-28 г. сократился по отношению к первому полугодию 26-27 г. по 20 крупным госорганам с 3344 т. р. до 1464 т. р., по ВТС с 715 т. р. до 63 т. р., по ВКС с 237 т. р. до 91 т. р. и по Уралтергу с 1431 т. р. до 973 т. р. Кроме того, сократились и всякие другие, в т. ч. и негосударственные, источники приобретения частником промтоваров. Несомненное и немаловажное влияние на сжатие частной торговой сети имело увеличение налоговой тяжести, выразившееся в более жестком подходе к исчислению контингентов обложения уравнительным сбором, подоходным налогом и налогом на сверхприбыль, при чем в зависимости от размеров исчисленных оборотов, доходов и взимаемого налога повышались и другие платежи за помещение, коммунальные услуги, обучение детей и т. п.

В сельских местностях значительные платежи падали на частных торговцев по самообложению; влияла также и общая обстановка усиления классовой борьбы, особенно в связи с кампанией хлебозаготовки и с проведением чрезвычайных мер.

Закрытие частной торговли, как мы уже указывали, происходило в большей части в первом полугодии, но характерно, что во втором полугодии оно, хотя несколько и уменьшилось, но также оставалось повышенным.

Последние данные Облфинотдела указывают на то, что процесс сокращения частной торговли продолжается и дальше, выразившись в значительном уменьшении числа выбранных патентов на 28-29 г. Выбрано патентов 2-6 разрядов на 28-29 г. до 1-го декабря 4.866, тогда как на 27-28 г. даже по данным на 1 ноября было уже выбрано 8569 патентов.

Обороты частной торговли можно привести лишь по примерным подсчетам. Оборот за 26-27 г. мы принимаем в сумме 151 м. р., установленной последним сплошным учетом торговли Уралстатуправления.

Контрольные цифры на 28-29 г. принимают оборот 27-28 г. в 110 м. р., что даст сокращение на 27,2 проц.

Учитывая все вышеприведенные данные, резкое сокращение числа выбранных патентов на 28-29 г., период существования загрывшихся предприятий в течение 27-28 г., оборот частных в 110 м. р. нужно признать скорое преувеличенным, чем преуменьшенным. Оборот 27-28 г. контрольные цифры намечают уже только в 75 м. р. Особенно резкое сокращение оборотов частной торговли в 27-28 г. произошло в сельских местностях, где оборот снизился с 35,2 м. р. в 26-27 г. до 15 м. р. в 27-28 г., т. е. более, чем в два раза на 57,4 проц.

Удельный вес частного в сельской розничной торговле понизился с 21,7 проц. в 26-27 г. до 9 проц. в 27-28 г.

В какой мере сжатие частной торговой сети было компенсировано ростом сети кооперативных лавок, мы рассмотрим в следующем разделе. Сейчас только подчеркнем, что сжатие это не соответствовало наметке контрольных цифр, намечавших почти стабильную цифру частного оборота.

**Общая торговая сеть.** Торговая сеть Уральской области, особенно в сельских местностях, является крайне недостаточной; факт слабой развитости сети был признан даже специальным постановлением Коллегии Наркомторга Р.С.Ф.С.Р. С этой точки зрения особенного внимания заслуживает вопрос об указанном выше резком сжатии частной торговой сети и о том в какой мере она замещается ростом сети государственной и кооперативной торговли. Надо отметить, что предыдущий 26-27 г. дал сокращение не только частной, но и кооперативной торговли. По данным учетов Уралстатуправления общее число действующих кооперативных торговых заведений на 1 октября 26 г. составляло 5.757 и на 1 октября 27 г. — 5.327. Сокращение это произошло исключительно за счет производственной кооперации, так как потребительская кооперация дала некоторый рост. Сократилось число действовавших предприятий и по всей торговой сети — с 18.508 на 1 окт. 26 г. до 15.603 на 1 окт. 27 г. Для 27-28 г. данными Уралстата, аналогичными приведенным, мы не располагаем. Изменение сети лавок потребительской кооперации и системы Уралоблсоюза представляется за последние два года в следующем виде:

	СельПО			Горрабкоопы			Всего		
	Число кооперат.	Число лавок	Число дарьков	Число кооперат.	Число лавок	Число дарьков	Число кооперат.	Число лавок	Число дарьков
1 октября 26 г. . . . .	1078	2381	36	110	1155	138	1188	3436	174
1 " 27 г. . . . .	871	2425	67	94	1084	123	965	3509	190
1 " 28 г. . . . .	764	2669	72	89	1256	235	853	3925	307
Отношение 27 года к 26 году . . . . .	80,8	101,8	186,1	85,5	102,7	89,1	81,2	102,1	109,2
Отношение 28 года к 27 году . . . . .	87,7	110,1	107,5	94,7	115,9	191,1	88,4	111,9	161,6

Как видим, в 27-28 г. продолжался дальнейший процесс укрупнения кооперативов, при сокращении общего числа кооперативов на 11,6 проц., число лавок увеличилось на 11,9 проц. и число дарьков на 61,6 проц. Сеть потребительской кооперации в 27-28 г. и в абсолютных и в относительных цифрах возрасла больше, чем в 26-27 г. За 26-27 г. число кооперативных лавок возрасло на 416 единиц, против 73 за 26-27 г. и кроме того на 117 единиц возрасло число дарьков. Но этот рост, учитывая указанное выше резкое сокращение частной сети, является совершенно недостаточным. Причем надо отметить, что при наиболее резком



сокращении частной сети в сельских местностях, сеть сельПО растет слабее (на 10,1 проц.), чем горрабкопов (на 15,9 проц.). При таком положении несомненно, что обслуживание потребителя ухудшается. Свертывание частной торговли настолько ставит перед кооперацией задачу более интенсивного развития своей лавочной сети. И совершенно естественно, что задачу эту должна разрешить именно потребительская кооперация, так как остальные виды кооперации в торговле имеют неизмеримо меньшее значение. О торговой сети прочих видов кооперации у нас достаточных данных нет. Материалы Облфинотдела указывают на сокращение общего числа патентов, выбранных кооперацией, с 7.328 в 26-27 г. до 7.075 в 27-28 г., при чем сократилось и число оставшихся торговых заведений, за вычетом закрывшихся в течение года, с 6.888 до 6.702. У нас нет возможности проверить эти данные, но очевидно, что сокращение происходит за счет торговых единиц производственной кооперации. Отсюда ясно, что с учетом как потребительской, так и производственной кооперации, вывод о том, что сжатие частной торговой сети восполняется далеко недостаточно, не только остается правильным, но, повидимому, даже еще усугубляется.

Сеть госторговли остается примерно стабильной. По данным Облфинотдела госторговлей выбрано патентов на 26-27 г. 2.494, на 27-28 г. — 2.490. Государственная торговля на Урале является преимущественно крупно-оптовой и в деле непосредственного обслуживания потребителя, особенно для сельских местностей, имеет весьма слабое значение, а часто и совершенно не несет этих функций.

#### Финансовое положение торговли.

Состояние отчетных данных не позволяет еще дать полную картину финансового положения торговли в целом. Поэтому приходится ограничиться характеристикой только некоторых основных моментов, определяющих это положение, причем по целому ряду показателей мы еще не располагаем данными позже, чем на 1 июля 28 года. Мы остановимся на следующих вопросах: собственные средства торговых организаций, источники их образования, участие собственных средств в обороте и отложение их во внеоборотные ценности, вложение государственных средств через банки в кредитование оборота.

Главное внимание при этом необходимо уделить местному кооперативному аппарату, в первую очередь—потребкооперации

В отношении накопления собственных средств 27-28 г. был в значительно большей степени благоприятен для торгового аппарата, чем 26-27-й. По основным торговым системам можно привести такие цифры (милл. рублей):

	Собствен. средства		Прирост	Прирост
	1/X-27 г.	1/VII-28 г.	за 9 мес.	за 26-27 г.
1. Горрабкопы . . . . .	9,4	13,6	4,2	— 0,1
2. Сельпо . . . . .	7,8	10,4	2,6	0,8
3. Окритребсоюзы . . . . .	4,1	5,2	1,1	0,3
4. Уралоблсоюз . . . . .	2,6	3,9	1,3	—
Итого система Облсоюза . . . . .	23,9	33,1	9,2	1,0
5. ТПО Пермской жел. дор. . . . .	1,8	2,6	0,8	0,2
6. Сел.-хоз. кредитн. т—ва . . . . .	4,6	5,5	0,9	0,6

В этой сводке нет исчерпывающих данных по всей торговой сети. В частности, из сельхоз—кооперации мы имеем возможность взять только основной массив первичных кооперативов посреднического типа, т. е. сельхоз. кредитные т-ва; сравнимых данных по союзам мы пока не имеем, в связи с организационными перестройками союзной сети. Но несомненно, что общая характеристика конъюнктуры 27-28 года в отношении динамики объема собственных средств торговли получается совершенно определенная. 1926-27 г., когда торговый аппарат выносил на своих плечах главную тяжесть кампании по снижению цен, дал ему весьма незначительное накопление. В 27-28 году накопление за 9 месяцев превысило уровень всего 26-27 г. по системе Облсоюза в 9,2 раза, по ТПО Перм. ж. д. в 4 раза и по сельхозкооперации в 1,5 раза. Правда, в конечных балансах на 1-X-28 г. часть увеличения собственных средств будет списана на покрытие всяких убытков, уценок и т. д., но можно приблизительно принять, что это будет компенсировано дальнейшим ростом собственных средств, имевшим место в 4-м квартале.

Вопрос об источниках образования собственных средств имеет исключительно важное значение для кооперации. Этих источников, не говоря о всяких подсобных и случайных, у нас два: во-первых, — привлечение пассивных взносов населения, во-вторых, — обращение, после всяких отчислений, остатка торговой прибыли в свои средства. Накопление кооперации в 27-28 году шло чрезвычайно энергичным темпом. По кварталам оно распределялось так:

(Миллион. руб.)

Организации	1927-1928 год				1926-27 г.	1925-26 г.
	I	II	III	9 мес.		
Горрабкоопы . . . . .	0,3	1,0	0,8	2,1	1,1	0,8
Сельпо . . . . .	0,3	1,1	0,4	1,8	0,5	0,6
ТПО Перм. ж. д. . . . .	0,04	0,06	0,05	0,15	0,12	0,09
С.-х. кред. т-ва . . . . .	0,1	0,4	0,2	0,7	0,4	0,3

Средний размер пая в потребкооперации контрольными цифрами Уралсоюза на 27-28 г. предполагалось к концу года довести по Сельпо до 5 р. 50 коп. и по Горрабкопам до 10 руб.; фактически эти цифры были очень значительно превзойдены, и средний пай составил на 1-X-28 г. по Сельпо 6 р. 90 к., по Горрабкопам 11 р. 70 коп. В результате столь усиленного паенакопления, собственные средства кооперации все в большей степени базируются именно на этих складочных средствах кооперированного населения, а не на коммерческих прибылях. Доля участия пассивных капиталов в собственных средствах изменяется так (‰):

	1-X-25 г.	1-X-26 г.	1-X-27 г.	1-VII-28 г.
Горрабкоопы . . . . .	17,1	19,4	35,3	40,0
Сельпо . . . . .	22,6	23,2	23,7	34,6
ТПО Перм. ж. д. . . . .	21,0	18,8	27,5	25,2
С.-х. кредитн. т-ва . . . . .	17,4	21,1	26,6	35,4



Таким образом, первичная кооперативная сеть значительно повышает, если можно так выразиться, качественный состав своих капиталов, все более базируя их на мобилизации средств обслуживаемого населения. По четырем взятым нами системам привлечено пасовых взносов за 9 месяцев 27-28 г. 4.750 т. р., против 2.120 т. р. за весь 26-27 год, причем по темпу паснакопления особенно выделяется 2-й квартал. В связи, как с энергично проводившейся паевой кампанией, так и с повышением рентабельности торговли, общий рост собственных средств торговли превысил первоначальные предположения. Так, для системы Облсоюз контрольными цифрами Уралплана на 27-28 г. намечалось довести собственные средства к 1 октября 1928 года до 31 милл. рублей, и уже на 1 июля 28 г. эта цифра составила 33,1 милл. рублей; считая (см. выше), что списывания в конце года будут с лихвой компенсированы приростом 4-го квартала, можно рассчитывать на заметное превышение контрольной цифры.

Абсолютные размеры собственных средств и структура их по источникам происхождения представляют очень существенный момент финансового положения, но они не характеризуют обслуживания собственными средствами торгового аппарата. Мы можем получить представление об объеме этого обслуживания, если установим долю участия собственных средств в общей сумме средств, непосредственно участвующих в обороте (так называемые, живые оборотные средства). Для этого из собственных средств по пассиву вычитаются все внеоборотные статьи актива (в предположении, что из оборота изъеются прежде всего собственные средства), и затем остаток процентуруется ко всем оборотным средствам. Поскольку о динамике 27-28 г. можно судить по неокончательным балансам, в 26-27 и 27-28 г.г. имел место задержанный и, во всяком случае, перемежающийся рост удельного веса собственных средств в оборотных. На 1 октября 26 г. по сравнению с 1 октября 25 г. по всем без исключения звеньям потребкооперации происходил значительный рост этой доли (Сельпо с 27,2 проц. до 41,4, Горрабкопы с 18,6 проц. до 24,0 проц. и т. д.) В течение 26-27 г., наоборот, по всем почти звеньям процент собственных средств в оборотных снизился; в первые 9 месяцев 27-28 года снова наметилась, в общем, тенденции к его повышению. В результате, по потребкооперации на 1-е июля 28 года доля собственных средств в оборотных почти равна доле, бывшей 1 октября 26 года, именно (с округлением, до целых проц.): Горрабкопы 25 проц., Сельпо 40 проц., Окрпотребсоюзы 21 проц., Облсоюз 10 проц. и ТПО Пермск. ж. д. 30 проц. Иначе обстоит дело с с.-х. кооперацией. В балансах с.-х. кред. т-в на 1 октября 25 и 26 г. собственные средства в обороте вообще отсутствовали, т. е. все они, и даже часть заемных, были вложены в иммобильные активы. На 1 октября 27 г. в оборотных средствах с.-х. кредит. т-в уже появляется 2 проц. собственных средств, и к 1 июля 28 г. этот процент повышается до 5,6.

Что касается колебаний удельного веса собственных средств в оборотных на протяжении года, то они, конечно, в 27-28 году имели место, но не были особенно значительны. Даже сильное финансовое потрясение, которое пережил торговый аппарат в 1-ом полугодии, в связи с товарной интервенцией для хлебозаготовок, не отразилось на балансах сколько-нибудь значительно. Балансы Окрпотребсоюзов, т. е. того звена, на котором эта операция сильнее всего отозвалась, показывают понижение доли собственных средств в оборотных с 19 проц. на 1-X-27 г. только до 17 на 1-I-28 г. и до 16 на 1-IV, с повышением затем в 3-ем квартале.

Обратной стороной того-же процесса изменения участия собственных средств в обороте является отложение их во внеоборотные ценности. В этих последних балансы выделяют, во-первых, имущество и постройки, во-вторых, — все прочие неподвижные или условно неподвижные ценности, куда входят, преимущественно, всякого рода ценные бумаги, паи и акции. В 26-27 г. имело место довольно значительное отложение собственных средств в иммобильные активы: по всей системе потребкооперации общая стоимость имущества выросла на 0,9 милл. руб. и прочие внеоборотные ценности на 1,2 милл. руб. Таким образом, прирост собственных средств (1,2 милл. руб., см. выше) ни в какой мере не вошел в живые средства системы, и даже имел место перевод части оборотных средств во внеоборотные. В итоге,

удельный вес имущественных ценностей в общем балансе за 26-27 год повысился. В 27-28 г. за первые 9 месяцев имело место обратное явление: при значительном росте собственных средств (10 милл. руб.), во внеоборотные ценности вложено меньше, чем за 26-27 год (0,6 милл. руб. увеличение имущества и 1,3 милл. руб. прочие имущественные активы). В связи с этим, удельный вес внеоборотных ценностей в общем балансе к 1 июля 28 г. снова заметно понижается.

Если поставить, далее, вопрос о динамике заемных средств торговли, то мы увидим, что они дают по потребкооперации в 27-28 г. некоторый рост. Сравнение балансов на 1 октября 27 года и 1 июля 28 г. в части заемных средств даст следующие:

(Мил. руб.)

Организации.	1-X 1927 г.	1-VII 1928 г.	Темп роста (1-VII в % к 1-X)
Горрабконы . . . . .	20,8	22,2	107
Сельпо . . . . .	7,2	10,0	139
Окритребсоюзы . . . . .	9,9	11,7	118
Уралоблсоюз . . . . .	14,3	19,4	136
Итого система Облсоюза . . . . .	52,2	63,3	121
ТПО Пермск. ж. д. . . . .	2,9	3,2	110

Из приводившихся выше данных о динамике собственных средств видно, что заемные средства потребкооперации растут в 27-28 г. значительно медленнее, чем собственные: последние по системе Облсоюза вырастают на 38 проц. и по ТПО Пермск. ж. д. на 44 проц., заемные соответственно 21 проц. и 10 проц.

Балансовые данные отдельных организаций сами по себе не определяют объема средств, получаемых торговым аппаратом со стороны, так как одни торговые организации кредитуют другие, и для выделения этого внутри-торгового кредитования еще должна быть проделана сложная работа по взаимной увязке и очистке балансов. Даже, например, система потребкооперации Уралоблсоюза не дает нам за 27-28 г. баланса, очищенного от внутри-кооперативных расчетов (предварительные подсчеты для контрольных цифр дают основание думать, что система Облсоюза привлекла в 27-28 г. со стороны 6,5 милл. руб. новых кредитов, доведя их общую сумму до 46 милл. руб.). Поэтому мы ограничимся данными только по одной категории привлекаемых со стороны кредитов, именно банковскими, включая сюда как обычные краткосрочные учетно-ссудные операции, так и финансирование заготовок, а также целевые ссуды. По основным торговым системам обобществленного сектора сумма задолженности пяти уральским банкам изменялась так (милл. руб.):

Группы клиентуры	1/X-26 г.	1/X-27 г.	1/X-28 г.	Т е м п	
				к 1/X-27 г. 1/X-26	к 1/X-27 г. 1/X-28
Госторговля (чистая) . . .	5,1	4,4	8,0	86	182
Потребительская кооперация	13,3	11,8	13,5	89	114
Производствен. кооперация	12,3	20,5	31,8	167	155
Вся клиентура банков . .	92,3	138,8	168,7	150	122



Банковское кредитование торговли сжималось по абсолютной величине в 26-27 г. и снова расширилось в 27-28 году. Особенно резко это проявилось в отношении госторговли (по линии, вероятно, преимущественно Уралторга, осуществлявшего в 27-28 г. свои новые синдикатские функции с максимальным использованием банковских средств). Что касается производственной кооперации, то рост ее кредитования в значительной степени является, очевидно, ростом не коммерческих, но долгосрочных производственных кредитов. Если взять, как типичный образец чисто торговой системы, потребкооперацию, то мы увидим, что ее банковские кредиты выросли в 27-28 году на 14 проц. при росте ее оборотов на 25 проц. и при росте всех банковских кредитов на 22 проц. Такие соотношения можно признать достаточно благоприятными для торгового аппарата. Показателем сравнительно устойчивого финансового положения торговли является также рост ее вкладов и текущих счетов на протяжении 27-28 года.

Состояние материалов позволяет в настоящее время осветить для 1927-28 г. следующие вопросы, касающиеся стоимости товаропродвижения и его рационализации: расходы, прибыли и наложения главных частей обществственного торгового аппарата, стоимость заготовки хлеба и использование занятой в торговле рабочей силы, а из специально-рационализаторских вопросов—давовность потребкооперации и применение транзита в торговле.

В части *торговых расходов* мы пока располагаем по большинству организаций только данными за 9 месяцев, притом предварительными, которые могут при окончательной их обработке измениться. Поэтому, не приводя полных цифр, сведенных в табличную форму, укажем только некоторые тенденции в торговых расходах 27-28 г., которые представляются достаточно выявившимися и не зависят от частичных уточнений отчетных материалов.

Если сравнить торговые расходы всех звеньев потребкооперации, Окресельсоюзов, Уралторга и представительств трестов и синдикатов 26-27 года с расходами за 9 месяцев 27-28 года, то мы увидим, как общее правило, что процент расходов к продажному обороту падает, т. е. продолжается процесс относительного удешевления стоимости торговых услуг. Тот-же процесс наблюдался и в 26-27 году, по сравнению с 25-26, но тогда он не имел столь общего характера. В частности, по первичной потребкооперации уровень торговых расходов в процентах к обороту в 26-27 году не только не снизился против 25-26 года, но, наоборот, проявил тенденцию к росту. В 27-28 г. уровень расходов снизился по горрабкоопам примерно с 10 до 9 проц., по Сельпо с 9 до 8 проц. и т. д. по всем без исключения поддающимся предварительному учету частям торгового аппарата.

Что касается абсолютной величины расходов, то они по большинству звеньев выросли (так, по системе Уралоблсоюза торговые расходы за 9 месяцев составили 24,1 мил. руб. против 22,7 мил. руб. за те же месяцы 26-27 г.). Исключение составляют Окресельсоюзы, а также многие представительства трестов и синдикатов, где торговые расходы, при росте оборотов, сократились не только относительно, но и абсолютно.

Полный анализ динамики расходов по отдельным их статьям был бы для предварительного обзора слишком громоздкой и мало показательной операцией. Поэтому отметим только одно чрезвычайно характерное обстоятельство: увеличение доли налогов в торговых расходах потребкооперации. Система Уралоблсоюза и ТПО Перм. ж. д. за 9 месяцев 27-28 г. уплатила почти такую же сумму налогов, как за весь 26-27 г. Процент налогов к обороту повысился у горрабкоопов с 2,7 до 2,8 проц., у сельпо с 2,4 до 2,6 и т. д. Другие торговые системы не имели такого роста: у Уралторга налоги снизились с 2,6 до 2,4 проц. к обороту, у окресельсоюзов с 0,8 до 0,6 проц.

Что касается *накладных расходов*, то они дают у потребкооперации снижение относительного уровня по всем звеньям. Особенно резкое снижение наблюдается у Уралоблсоюза (с 3,0 проц. до 1,5 проц.), в связи, очевидно, с переходом главной конторы исключительно на транзитную работу. Затем, очень заметно снижение накладных расходов у сельпо и значительно меньше у окресельсоюзов, горрабкоопов и ТПО.

В отношении накладных расходов 27-28 г. резко отличается от 26-27 г., когда, в связи, главным образом, с повышением ж. д. тарифов, по всем звеньям потребкооперации (кроме Облсоюз) произошло заметное повышение накладных расходов.

В значительной степени 27-28 г. отличался от предыдущего 26-27 года и в отношении *прибылей*. Вся система потребкооперации Облсоюза в 26-27 г. сделала оборот в 425,6 м. р. и получила валовой прибыли (считая ее, как разницу между наложением на себестоимость и торговыми расходами\*) 2250 т. р., т. е. 0,5 проц. к обороту против 2,2 проц. в 25-26 г. При этом, между отдельными звеньями системы в отношении рентабельности работы в 26-27 г. был сильнейший разрыв: горрабкоопы закончили тогда год без прибыли, тогда как сельпо имели 1,2 проц., а союзы занимали промежуточное положение. В 27-28 г. положение существенно изменилось. Во первых, система, сделав за 9 месяцев оборот в 427,2 м. р., получила валовой прибыли 4360 т. р., т. е. 1,0 проц. к обороту. Во вторых, в рамках этого среднего уровня прибыли все звенья работали достаточно рентабельно. Сельпо и горрабкоопы имели приблизительно одинаковый уровень прибыли (1,2 проц. к обороту), союзы немного меньше (Окрсоюзы 0,8, Облсоюз—0,7 проц.).

Так как снижение уровня торговых расходов было значительно более интенсивно, чем рост нормы прибыли, то общее наложение на себестоимость товаров в общем заметно снизилось. В системе потребкооперации оно немного выросло только по Горрабкоопам, по всем же остальным звеньям, особенно по союзным, оно понизилось. Динамика наложений представляется в таком виде (процент к обороту):

Организации	1925-26 г.	1926-27 г.	1927-28 г. (9 мес.)
Горрабкоопы . . . . .	12,1	10,1	10,3
Сельпо . . . . .	11,9	10,3	9,1
Окрсоюзы . . . . .	6,8	4,5	3,7
Уралоблсоюз **) . . . . .	5,3	2,9	2,3

Таким образом, неблагоприятное положение имеется только по одному звену. Но и это не приходится расценивать, как особенно отрицательный показатель, считаясь с тем, что горрабкоопы были поставлены после 26-27 г. в необходимость гарантировать себе определенную норму прибыли (учитывая хотя бы потребность в накоплении фондов для предстоящего им громадного строительства), возможности же их в части снижения расходов значительно уже и более использованы, чем по сельпо и союзам.

Что касается календарного распределения наложений, то по сельпо и союзам имеется явное понижение нормы наложения во 2-м квартале с повышением в третьем. Здесь мы имеем дело с фактом чисто конъюнктурного порядка, обусловленным довольно резким повышением оборота во 2-м квартале с дальнейшим снижением. У Горрабкоопов, не имевших в своем обороте «бугра» во 2-м квартале, наложение снижалось из квартала в квартал на протяжении 9 месяцев 1927-28 года.

Состояние материалов не позволяет пока дать определенный ответ на вопрос, в какой мере была выполнена директива контрольных цифр на 27-28 г. о доведении к концу года общей накладки на товарную массу, делаемой торговым аппаратом на оптовую цену франко-Урал с акцизом до 17 проц. Критический подход к вопросу, с учетом очень малой разработанности в районном разрезе, проблемы звенности, внешнего баланса и хозяйственного потребления, заставляет теперь с сомнением отнестись и к

\*) Из этой прибыли в собственные средства по балансу поступает только часть (см. разделы о финансовом положении торговли).

\*\*) Для Уралоблсоюза при всех расчетах берется счищенный от внутри-конторских расчетов оборот, в частности, — отпуск главконторы базам в оборот не включается.



исчислению этой накладки за прошлое время (25-26 г. — 24 проц.; 26-27 г. 21 проц.; конец 26-27 г. 19 проц.; см. контр. цифры Уралплана на 27-28 г. стр. 123). Поэтому мы ограничимся только сопоставлением расходов и прибылей по системе Облсоюза и Уралторга с фактически бывшими за 9 месяцев. Контрольные цифры Уралплана на 27-28 г. намечали по этим двум системам среднюю норму расходов 5,8 проц. и прибылей 1,1 проц. к обороту. Фактически за 9 месяцев расходы двух систем составили 27,6 м. р. и прибыли 4,8 м. р. при обороте 480,8 м. р., что дает норму расходов 5,7 проц. и прибыли 1,0 проц. т. е. намеченные нормы не были торговым аппаратом целиком использованы.

Сопоставляя этот вывод с другими приводившимися выше данными и делая общую оценку положения с издержками обращения в 27-28 году, его можно признать достаточно удовлетворительным. Каждая система в отдельности удешевляет свою работу и тем способствует общему удешевлению товаропродвижения, укрепляя, параллельно свою финансовую базу. Необходимо, впрочем, оговориться, что этим еще далеко не решается вопрос об общем удешевлении товаропродвижения, поскольку у нас нет еще достаточно твердых данных для суждения о нормализации торгового аппарата в целом, сокращении числа складских звеньев и т. д.

#### **Показатели рационализации торговли.**

Уровень расходов и прибылей торговых организаций является выражением степени рациональности и рентабельности торговой работы. Наряду с ним, мы имеем возможность для 27-28 г. осветить еще несколько моментов, касающихся вопроса о рационализации торговли, именно: лавочность в потребкооперации, количество занятых в торговле людей и их нагрузка, транзитные операции, стоимость заготовок хлеба.

Контрольными цифрами Уралплана на 27-28 г. предполагалось, что по системе Облсоюза средняя лавочность к концу года составит 3,6 лавки на 1 кооператив, причем число кооперативов намечалось стабильным, и лавочность должна была расти исключительно за счет развертывания торговой сети. На деле лавочность (считая ее без ларьков и беря по горрабкопам цифры на 1 октября и по сельпо на 1 июля 28 г.) выросла значительно больше, дойдя до 4,5 лавок на кооператив (14,0 по горрабкопам и 3,4 по сельпо). При этом общее число кооперативов сократилось на 10 проц., и приблизительно в таком же проценте выросло число лавок. В предыдущие годы лавочность росла по другим путям: в 25-26 г. одновременно увеличивалось число кооперативов и число лавок, но последнее росло сильнее; в 26-27 г. шел процесс усиленного свертывания кооперативной сети (на 22 проц. за год), при почти стабильной лавочной сети. В 27-28 г. мы имеем третий тип роста лавочности: развертывание лавочной сети при дальнейшем сжатии числа кооперативов. Такой тип наблюдается в 27-28 г. как по горрабкопам, так и по сельпо, но у первых сокращение числа кооперативов идет уже значительно более замедленным, а рост числа лавок — более энергичным темпом, чем по сельпо. У последних в 27-28 г. наблюдается дальнейшее сокращение процента однолавочных кооперативов: на 1 октября 25 г. их было 57 проц. общего количества сельпо, на 1 октября 26 г. — 46 проц., 1 октября 27 г. — 36 проц. и 1 июля 28 г. — 28 проц. Но абсолютное число многолавок в 27-28 г. остается почти стабильным. Это обозначает, что однолавочные сельпо, ликвидируясь, вливаются в уже существующие многолавки, процесса же перехода однолавок в многолавки или образования новых многолавок из нескольких однолавок не наблюдается. В отношении рационализации работы это нельзя не рассматривать, как отрицательный момент.

В отношении занятой рабочей силы в предыдущем 26-27 г. по системе Облсоюза имел место общий процесс ее сокращения, как в первичной, так и в союзной сети. В 27-28 году намечается дальнейшее сокращение числа выборных постоянных работников и числа сотрудников в оптовом звене (союзы) при росте наемного персонала горрабкопов и сельпо. По существу дела, действительный рост числа работников имел место только по горрабкопам, где оно выросло за 9 месяцев с 6420 до 6650 человек, а с постоянными членами Правлений — с 6640 до 6680. Что касается сельпо, то у них, как и в предыдущем году, увеличение числа наемных служащих было с избытком компенсировано сокращением числа постоянных выборных работников. Повышение числа работников по горрабкопам не приходится расценивать как отрицательный показатель радио-



рационализации, но это, скорее, симптом того, что торговый аппарат, даже в условиях жесткой экономии, все же подошел в 27-28 г. к проблеме улучшения качества обслуживания розничной потребителя. Вместе с тем, несомненно, что само по себе это качество в 27-28 г. заметно понизилось. При приблизительно стабильном уровне состояния торговых помещений и торговой техники, верным показателем качества обслуживания является средне-месячная нагрузка оборота на одного платного работника в розничном звене, которая составила по горррабкомам в 26-27 г. 1900 р., за 9 месяцев 27-28 г. 2400 р. и по сельпо соответственно 1200 руб. и 1600 руб. Что касается оптовых звеньев то здесь имел место еще более значительный рост нагрузки: с 6.000 руб. до 8,700 по окрсоюзам и с 10.200 до 19.300 по Облсоюзам. Значение этого роста, конечно, совершенно иное, чем у первички, и он является следствием рационализации торговой работы, в частности—перехода на транзит.

В отношении такого, чрезвычайно важного показателя рационализации торговли, как *транзитные отправки товаров*, можно привести только довольно бедные данные. Верхнее звено уральской потребкооперации —Уралоблсоюз—в работе своей главной конторы целиком перешел в 27-28 г. на транзитные операции. Значительно слабее прививаются транзитные операции в среднем звене, т. е. в окрсоюзах и базах Облсоюза. Есть указания на то, что базы в 27-28 г. не более 20 проц. своего оборота провели транзитом, весь Уралоблсоюз (главная контора и базы)—до 75 проц., Окрсоюзы—до 15 проц. В то же время развитие операций по снабжению в порядке гендоговоров шло значительно более быстрым темпом. Отсюда приходится сделать вывод, что рационализации торговли по линии упрощения складской звенности отстает от рационализации расчетных операций. В частности, в низовой сельской сети получение товаров транзитом в 27-28 году представляло все еще довольно редкое явление.

Остановимся еще на некоторых показателях рационализации в хлебозаготовительной работе (по данным Обторга). Сеть сыпных пунктов, жестко контингентированная в 26-27 г. (56 пунктов вместо 126), осталась в 27-28 г. без значительных изменений, вследствие чего нагрузка на пункт, при сокращении заготовок против 26-27 г., даже снизилась. Но нагрузка на 1 работника за год составляла 1400 тонн против 1200 тонн в 26-27 г. и 500 тонн в 25-26 г., что представляет несомненное достижение. Значительно менее благоприятны показатели торговых расходов на единицу заготовленного хлеба. Вместо предполагаемых контрольными цифрами Уралплана на 27-28 год снижения на 10 проц., они повысились на 25 проц. (с 17,3 до 21,7 коп. на центнер). Необходимо, наряду с этим, отметить, что накладные расходы, которые не зависят (или почти не зависят) от объема заготовки, дали в 27-28 г. значительное снижение против 26-27 г.

### Экспорт.

Экспорт уральской продукции в 27-28 г. имеет некоторые специфические особенности, резко отличающие его от экспорта предшествующих лет. Во-первых, имел место очень значительное повышение общего объема экспорта. Во-вторых, номенклатура его сильно расширилась и включила в себя ряд новых статей так называемого второстепенного экспорта. В-третьих, наконец, структура экспорта заметно изменилась в сторону увеличения в нем удельного веса сельхозпродуктов.

Скольконибудь удовлетворительный учет уральского экспорта, с оценкой его по ценам заграничной реализации—фоб, мы имеем только за 27-28 и 26-27 год; для предшествующих лет, начиная с 23-24-го, имеются только неполные и дефектные данные. Пользуясь, все же, ими, мы можем так представить динамику экспорта за 5 лет:

Г о д а		Милл. руб.	% к пред- ыд. году
1923-24 г. . . . .		7,4	—
1924-25 г. . . . .		13,9	188
1925-26 г. . . . .		16,2	117
1926-27 г. . . . .		18,9	117
1927-28 г. . . . .		31,1	165



Первоначальные предположения на 27-28 г. были значительно более скромные: рост экспорта контрольными цифрами Урала намечался только на 9 проц. На ряду с ростом экспорта, по общему, расширилась и его номенклатура. Из 40 названий, которые включает в себя номенклатура экспорта 27-28 года, 17 предметов представляются совершенно новыми, т. е. не участвовавшими в экспорте предшествующих лет, тогда как вывал из номенклатуры только один предмет (хлеб).

Не приходится однако переоценивать значение этих благоприятных показателей. Общий рост уральского экспорта в 27-28 г. против 26-27 г. на 11,2 м. р. составляет не 7 мил. рублей из увеличения экспорта пушнины; все новые статьи экспорта дали только немногим более 1 мил. руб.; некоторые статьи, в том числе такая исключительно важная для Урала, как масло, дали понижение против 26-27 г. Наконец, структура экспорта изменилась в невыгодную сторону. Если, придерживаясь довольно условной номенклатуры Наркомторга, разделить экспорт Урала на сельскохозяйственной и промышленный, то будет иметь следующее:

Г о д ы	В миллионах рублей			% к итогу		
	Сел.-хоз.	Пром.	Всего	Сел.-хоз.	Пром.	Всего
1923-24 г. . . . .	6,5	0,9	7,4	88	12	100
1924-25 г. . . . .	11,5	2,4	13,9	83	17	100
1925-26 г. . . . .	13,1	3,1	16,2	81	19	100
1926-27 г. . . . .	14,2	4,7	18,9	75	25	100
1927-28 г. . . . .	24,8	6,3	31,1	80	20	100
Контр. цифр. 27-28 г. .	13,0	7,0	20,0	65	35	100

Как видно из этой таблицы, процесс индустриализации уральского экспорта, шедший непрерывно на протяжении трех предшествовавших лет, в 27-28 г. заменился обратным процессом: ростом удельного веса сельхозэкспорта. Последний по абсолютной величине почти вдвое превысил предположения контрольных цифр, тогда как промышленный экспорт не был выполнен в намеченном объеме.

Обратимся к отдельным предметам экспорта. Уральский хлеб, в предыдущие годы шедший на экспорт, в 27-28 году совсем не вывозился за границу, в связи с общесоюзной конъюнктурой. Этот экспорт носил прежде в значительной степени случайный характер и не имеет больших перспектив, вследствие чего его выпадение не приходится расценивать как неблагоприятный показатель. Из других продуктов земледелия в 27-28 г. успешно и со значительным превышением против 26-27 года экспортировался лен и впервые были вывезены большие партии клевера.

Из продуктов животноводства прежде всего отмечается снижение экспорта масла почти на 10 проц. против предыдущего года, связанное с общим снижением его заготовок. Значительно растет экспорт по *казеину* и некоторым видам животного сырья (*лонгволос и шерсть*). *Щетина* также дает повышение, но этот вид уральского экспорта, как известно, не имеет перспектив, вследствие чего даже довольно значительное его расширение в 27-28 г. (в полтора раза) не представляет большого значения. Экспорт *кожсырья* стабилизировался на уровне 26-27 года, и впервые были экспортированы *мездра* и *кожсвеженные обрешки* (то и другое в небольшом количестве).

Очень удачно в 27-28 году прошел экспорт *бэкона* и *птицеводческой продукции*: яйца, битая птица, пух-перо. Значение птицеводства в товарной продукции Урала значи-

гично растет, и это отражается на его экспортном значении. Общая стоимость экспортированной продукции уральского птицеводства составила в 27-28 году 4,4 м. р. или 15 проц. всего экспорта, против 1,6 м. р. (9 проц. всего экспорта) в предыдущем году.

Чрезвычайно энергично в 27-28 г. вырос экспорт продукции охоты и рыболовства. Выше уже говорилось об исключительно большом росте экспорта *пушнины*. У нас нет данных для того, чтобы точно установить динамику пушного экспорта по физическому объему и по ценности, но можно думать, что в 27-28 г. уральская пушнина экспортировалась не только в большем количестве, но и по более высоким ценам, чем в 26-27 году. Значительно вырос экспорт *дичи, рыбных консервов* и впервые за границу вышла Тобольская *мороженая рыба*, а также *продукция оленеводства* (шерсть и шкуры).

Из горной продукции не вполне благополучно дело обстояло с асбестом, который является основным предметом промышленного экспорта Урала. Экспорт его, хотя и вырос, но сравнительно немного (на 12 проц. против 26-27 г.). Об экспорте изумрудов пока нет исчерпывающих сведений, но, в общем, состояние этой статьи экспорта, имеющей значительное будущее, в 27-28 году тоже нельзя признать благополучным. Несравненно лучше обстояло дело с *магнезитом* (экспорт удвоился). Что касается второстепенной горной продукции, то по *тапэку, хромитам, мрамору, минеральным коллекциям, камнерезным изделиям* экспорт выразился пока в ничтожных цифрах, а по *графиту и слюде* его совсем не было.

Экспорт Уралметовских металлоизделий в 27-28 г. недостаточно еще выявлен, но есть основания считать, что он развивался достаточно нормально. Из других изделий крупной промышленности в 27-28 г. впервые вышли в небольшом количестве на экспорт *сепараторы и оконное стекло*. Продукция *кустарной промышленности* тоже фактически начала экспортироваться только в 27-28 г., сразу дав довольно значительные суммы (свыше 400 тыс. руб.). Главными объектами кустарного экспорта были *металлоизделия и рожи*.

Группа разного рода утилизационного сырья тоже дала в 27-28 г. значительный рост, в частности *кишки и тряпье*; кроме того, впервые (или почти впервые) с Урала экспортировались — *кость, рога, копыта, текстильные угары*. Что касается *лекарственного сырья*, то его экспорт в 27-28 г. прошел неудовлетворительно.

Для полноты обзора необходимо еще отметить экспорт в 27-28 г. с Урала небольших партий *жмыта* (экспорт имел место в 24-25 г. и 25-26 г. и был прекращен в 26-27 г.).

## Строительство.

Вопрос о строительстве в торговле и необходимости значительных капитальных вложений в него встал во весь рост с 1926-27 года. Контрольные цифры Уралплана на 1927-28 год отмечали, что состояние основного капитала торговли приобрело значение определенного лимита, задерживающего нормальное развитие рынка. В 1927-28 г. имело место довольно значительное строительство, по объему даже превосшедшее предположения контрольных цифр, поскольку эти последние (предположения) нашли свое цифровое выражение. Строительство это выражается в таких цифрах:

	(тыс. рублей).
Элеваторы и зерносклады Союзхлеба (Макушино, Шадринск, Катайск, Голышманово, Омутинская, Петухово, Лебяжье и др.) . . . . .	1450
Элеваторы и механизированные зерносклады с.-х. кооперации: (Варгаши, Далматов, Еманжлинская и др.) . . . . .	350
Свердловский холодильник Хладэкспорта . . . . .	670
Шадринский холодильник Птицеводсоюза . . . . .	250
Дооборудование и ремонт холодильников Мясопродукта (Тюмень и Троицк) . . . . .	65
Мельницы Союзхлеба . . . . .	900
Законное дело (Госторг) . . . . .	200
Молочное дело (Уралмаслосоюз) . . . . .	1180
» » (Госторг) . . . . .	610
Первичная обработка льна (Сельхозкооперация) . . . . .	80
Яично-птичное дело (Сельхозкооперация) . . . . .	150
Рыбное дело на Тобсевере (Госторг) . . . . .	140



Пушное дело (Госторг) . . . . .	110
» (Охоткооперация, без промпредприятий) . . . . .	70
Кишечное дело (Госторг) . . . . .	40
Овощное дело (сельхозкооперация) . . . . .	30
Аптечное строительство (Уралмедторг) . . . . .	130

Итого . . . . . 6430

Этот перечень является далеко не полным, прежде всего, потому, что в него не входит строительство потребкооперации. Имеющиеся предварительные балансы последней не отражают в себе результатов строительства, так как они не идут далее 1 июля, принятие же законченных построек на баланс происходит в значительной степени в 4-м квартале. Кроме того, в них не разделяется движимое и недвижимое имущество. Приблизительные подсчеты дают цифру строительства потребкооперации в 27-28 году порядка менее одного милл. руб. Из отдельных более крупных сооружений потребкооперации должны быть отмечены начатые постройки: фабрика-кухня в Свердловске и холодильник в Кизеле, затем столовая и хлебопекарня в Чусовой и ряд овощехранилищ в основных рабочих пунктах области.

Остальное строительство, вложения в которое перечислены выше, направлено было в 27-28 г. почти исключительно на обслуживание заготовки и первичной переработки сельхозпродуктов. В целом ряде отраслей это строительство производилось впервые, в других оно по своему масштабу значительно превысило предыдущие годы. Так, в элеваторное дело (без простых зерноскладов) было вложено в 25-26 г. всего 70 тыс. руб., в 26-27 г.—310 т. р., в 27-28 г.—1800 тыс. руб., в холодильники соответственно 40 т. р., 510 т. р. и 980 т. р.; в мельницы 40 т. р., 330 т. р. и 900 т. р. Вместе с тем, вложения 27-28 г. превзошли по объему первоначальные предположения. Контрольными цифрами Уралплана на 27-28 год вложения в элеваторы и холодильники определялись в 2350 т. р., фактически вложено 2.780 т. руб.

Но, наряду со значительным количественным развертыванием строительства, качественная сторона его страдала такими крупными дефектами, как бесплановость, несоблюдение сроков окончания работ, плохое качество проектов, необеспеченность средствами, неприспособленность построек к местным условиям и т. д. Особенно выделяется в этом отношении Кизеловский холодильник, Свердловская фабрика-кухня, Шадринский холодильник и овощехранилища потребкооперации. Немалым дефектом строительства по обслуживанию рынка сельхозпродуктов было также то, что его производили зачастую параллельно государственная и кооперативная системы, выступавшие на заготовительном рынке. В условиях неурегулированности до сих пор отношений заготовителей, было особенно необходимо поставить строительство в рамки твердого плана и постоянного наблюдения. Это, по общему правилу, не имело места и ненормальные отношения строящихся организаций между собой отрицательно отражались на строительстве.

Основной задачей регулирующих органов в 1927-28 году в отношении цен являлось закрепление и снижение, произведенного в конце 1926-27 г., но кроме того намечалось и некоторое дальнейшее снижение. Контрольные цифры на 1927-28 год намечали снижение среднего годового уровня цен против 1926-27 года на 7 проц., при чем снижение в этом размере намечалось, как в отношении промышленных, так и сельскохозяйственных товаров. Действительность, однако, не оправдала отмеченных плановых предположений ни по той, и ни по другой группе товаров.

Директива контрольных цифр, наметившая снижение розничных цен на промышленные товары на 7 проц. аргументировалась тем, что снижение цен в 1926-27 году, было произведено, главным образом, во второй половине года, и что следовательно единственно удержание цен 1927-28 года на уровне конца 1926-27 года давало при сопоставлении средне-годовых уровней обоим лет снижения для 1927-28 года, примерно, на 5 проц. Затем намечалось снижение еще на 2% за счет снижения отпускных цен промышленности и за счет собственно торговли. В какой степени эти два последних предположения оправдались покажет последующий анализ материалов по динамике цен.

Прежде всего коснемся данных об оптовых ценах. На основные промтовары оптовые цены по основным оптовым торговым предприятиям изменились так:

В копейках

	М е р а	1926—27 год				1927—28 год				
		1 октября	1 апреля	1 октября	Изменение за год в %	1 января	1 апреля	1 июля	1 октября	Изменение за год в %
Сахар рафинад . . . . .	цент.	7400	6688	6912	— 6,6	6912	6912	6912	6912	0
Соль пермынка . . . . .	„	465	269	269	— 42,2	269	269	269	269	0
Спички . . . . .	ящ.	1235	1235	1235	0	1235	1235	1235	1240	+ 0,4
Керосин . . . . .	цент.	1082	1082	1082	0	1082	1082	1082	1082	0
Ситец стандарт. 6 № 2	метр	35,5	35,5	31,2	— 12,1	31,2	31,2	31,2	31,2	0
Молескин ст. 220 . . . . .	„	61,56	57,78	56,90	— 7,6	56,90	56,90	56,90	56,90	0
Бязь отбельн. ст. 40 . . . . .	„	36,5	35,9	34,4	— 5,8	34,4	34,4	34,4	34,4	0
Нитки на катушках . . . . .	гросс	1872	1788	1785	— 4,6	1785	1785	1787	1787	+ 0,1
Кожа подошвенная . . . . .	цент.	24810	23914	23710	— 4,4	23740	23740	23700	23700	0
Галоши мужские . . . . .	пара	323	323	323	0	323	323	323	323	0
Железо кровельное 9 арш.	тонн	22600	22255	21909	3,1	21997	21997	21997	21997	+ 0,4
Гвозди пров. 4" № 8 . . . . .	ящ. 20кгг.	540	507	499	— 7,6	499	499	499	499	0
Стекло окон. 1/8—16/16 . . . . .	ящ.	5385	5385	5385	0	5385	5385	5385	5385	0

Таким образом никакого сколько нибудь заметного снижения отпускных цен местной промышленности и отпускных цен на товары, ввозимые в Уральскую область, в течение истекшего года не наблюдалось.

Обратимся к характеристике движения цен промтоваров в розничной торговле. В отношении цен обобщественного сектора, т. е. цен государственной и кооперативной торговли, за истекший год не наблюдалось сколько нибудь заметных сдвигов. Уровень обобщественной розницы в общем был за отчетный год более или менее стабилен и эту стабильность общего уровня цен промтоваров подтверждают все показатели, которыми мы располагаем. По исчисляемым на Урале индексам динамика цен обобщественного сектора на промышленные товары представляется в следующем виде:

Показатели	1 9 2 6 - 2 7 г.						1 9 2 7 - 2 8 г.					
	1-X	1-I	1-IV	1-VII	1-X	Изменение за год в %	1-I	1-IV	1-VII	1-X	Изменение в %	
Индекс в 39 товаров . . . . .	2,03	2,07	1,98	1,89	1,86	— 8,4	1,86	1,85	1,85	1,85	— 0,5	
Индекс в 65 . . . . .	2,03	2,03	1,96	1,90	1,89	— 7,0	1,89	1,89	1,89	1,89	0	
Бюджетный набор . . . . .	744	737	711	690	675	— 9,6	681	678	682	707	+ 3,7	



Как ранее исчислявшийся индекс в 39 товаров по 4 городам, так и новый индекс в 65 товаров, исчисляющийся по всем окружным городам—дают довольно дружную картину стабильности цен на промтовары в обобществленном секторе без каких либо сколько нибудь заметных колебаний в течение года и только бюджетный индекс дает как будто некоторое повышение. Но это повышение объясняется способом исчисления бюджетного индекса, а не действительным ростом цен промтоваров в обобществленном секторе. Дело в том, что при исчислении, в случае отсутствия товара в кооперации, кооперативная цена заменяется частной и именно эта замена и является причиной роста. В этом отношении характерно, что стоимость промышленного набора в течение года остается стабильной и рост отмечается только к концу года, когда имело место указанная замена, особенно, по растительному маслу, давшему в частной торговле резкий под'ем цен.

Однако эта стабильность цен промтоваров обобщественного сектора относится лишь к общему уровню цен. Индексы цен отдельных товарных групп по ценам обобщественного сектора изменялись следующим образом (по индексу в 65 товаров).

	1926-27 г.			1927-28 г.				
	1-X-26 г.	1-X-27 г.	Изменение в проц.	1-I	1-IV	1-VIII	1-X	Изменение в проц.
Рыбные товары . . . . .	2,10	1,88	— 1,1	1,89	1,91	1,87	2,03	+ 13,3
Масло растительное . . . . .	1,66	1,59	— 4,2	1,56	1,50	1,57	1,52	— 4,4
Соль . . . . .	2,30	1,54	— 33,0	1,52	1,52	1,51	1,52	— 1,3
Сахар . . . . .	2,02	1,94	— 4,0	1,94	1,94	1,94	1,94	0
Чай . . . . .	2,30	2,24	— 2,6	2,15	2,14	2,13	2,13	— 4,9
Спиртные напитки . . . . .	2,32	2,24	— 3,5	2,37	2,31	2,37	2,37	+ 5,8
Табачные товары . . . . .	2,05	1,94	— 5,4	1,94	1,92	1,92	1,92	— 1,03
Текстильные » . . . . .	1,93	1,77	— 8,3	1,77	1,77	1,77	1,77	0
Кожевенно-обувные товары . .	2,12	1,95	— 8,0	1,95	1,96	1,96	1,96	+ 0,5
Металлические » . . . . .	2,02	1,89	— 6,4	1,89	1,89	1,89	1,88	— 0,5
Силикатные » . . . . .	2,23	1,96	— 12,1	1,93	1,92	1,92	1,92	— 0,5
Химические » . . . . .	1,86	1,72	— 7,5	1,73	1,74	1,73	1,73	+ 0,5
Керосин . . . . .	1,17	1,15	— 1,7	1,15	1,15	1,15	1,15	0
Лесные и строительные . . .	3,30	3,13	— 5,2	3,07	3,14	3,10	3,05	— 2,6
Писче-бумажные и канцелярск.	1,76	1,40	— 20,5	1,40	1,40	1,40	1,40	0

Если в 1926-27 году все товарные группы без исключения дали понижение цен, то в истекшем 1927-28 году положение меняется. Одни группы продолжали снижение; сюда относятся соль, чай, табачные, металлические, силикатные, лесные и строительные товары, давшие в той или иной степени понижение, другие группы, наоборот, показали некоторое повышение—именно; рыбные, спиртные, кож-обувные и химические; (в последней группе все повышение относится за счет повышения цен на мыло). Необходимо отме-

тить, что как размер снижения по одним группам товаров, так и повышение цен по другим выражается очень небольшими величинами. Исключение составляет только рыбная группа, размер повышения по которой составляет 13,3 проц. и цены на спиртные напитки. Довольно значительное повышение по этим двум товарам было, однако, компенсировано соответствующим снижением цен по другим товарным группам и общий уровень цен остался, таким образом, стабильным.

Иное положение с ценами промтоваров в частном секторе. При огромном дефиците большинства товарных групп и не полном удовлетворении спроса на них обобществленным сектором, частная торговля имела значительный простор для своих псевдывыпательных тенденций. Соответствующая таблица динамики цен на промтовары в частной торговле по индексам отдельных товарных групп дает такую картину:

	1926-27 г.			1927-28 г.				
	1-X-26 г.	1-X-27 г.	Изменение за год в проц.	I-I	I-IV	I-VIII	I-X	Изменение за год в проц.
Рыбные . . . . .	2,10	2,38	+ 13,3	2,52	2,23	2,64	2,58	+ 8,4
Масло растительное . . . . .	2,30	2,27	— 1,3	2,71	2,64	2,66	4,09	+ 80,1
Соль . . . . .	3,24	2,35	— 27,5	2,13	2,06	2,28	2,31	— 1,7
Сахар . . . . .	2,04	1,96	— 3,9	1,96	1,96	1,97	1,97	+ 0,5
Чай . . . . .	2,30	2,29	— 0,4	2,28	2,23	2,21	2,21	— 3,5
Спиртные напитки . . . . .	2,23	2,69	+ 20,6	2,67	2,71	2,93	2,93	+ 8,9
Табачные . . . . .	2,10	2,03	— 3,3	2,03	2,03	2,02	2,02	— 0,5
Текстильные . . . . .	2,28	2,16	— 5,3	2,20	2,20	2,25	2,28	+ 5,5
Кожевенно-обувные . . . . .	2,52	2,35	— 6,7	2,37	2,37	2,38	2,45	+ 4,3
Металлические . . . . .	2,37	2,17	— 8,4	2,17	2,19	2,19	2,30	+ 6,0
Силикатные . . . . .	2,41	2,19	— 9,1	2,21	2,20	2,17	2,16	— 1,4
Химические . . . . .	2,25	2,26	+ 0,4	2,30	2,29	2,40	2,56	+ 13,3
Керосин . . . . .	1,20	1,18	— 1,7	1,18	1,17	1,17	1,15	— 2,5
Писче-бумажные . . . . .	1,92	1,66	— 13,5	1,66	1,68	1,68	1,68	+ 1,2
По всем группам . . . . .	2,33	2,19	— 6,0	2,22	2,20	2,26	2,31	+ 5,5

Действительно, за исключением только таких товаров, как чай (этикетная цена), табак, силикаты и керосин, все товарные группы дали по частной торговле возрастание цен. Даже на такие в общем достаточные товары, как сахар и соль, по которым были перебои в снабжении в обобществленном секторе торговли, цены частной торговли дали повышение. На соль, правда, к концу года цена снизилась снова, но по сахару небольшое повышение цен перешло и на новый хозяйственный год. Если для сахара и писчебумажных товаров отмеченное повышение цен определяется небольшими величинами, то для ряда других товарных групп оно было значительным, почти аннулировавшим снижение цен 1926-27 года. Особенно резкое повышение цен имеем по растительному маслу. Огромный дефицит этого продукта на рынке как в обобществленном, так, естественно, и в частном секторах торговли, вызвал повышение частных цен уже в первом квартале отчетного



хозяйственного года, в течение второго и третьего кварталов цены на растительное масло удерживались на этом повышенном уровне, а в четвертом квартале дали новый и очень сильный под'ем к концу года индекс растительного масла по отношению к довоенному уровню достиг 4,09.

Сопоставление динамики цен промтоваров в общественном и частном секторе указывает на то, что небольшое повышение цен в первом из этих секторов, определяемое величиной меньше одного процента (химические кожанно-обувные), в частной торговле вызывает уже значительное повышение цен. В целом по всем группам промтоваров в частной торговле цены возросли на 5,5 проц. несмотря на понижение цен на чай, табак, керосин и силикаты.

Разрыв цен на промтовары в общественном и частном секторе, существовавший в прошлые годы, в истекшем году не только не сгладился, но даже значительно возрос. Индекс частной торговли превышает индекс общественного сектора 1 октября 1926 года на 14,8 проц., 1-го октября 1927 г. на 15,8 проц., а 1 октября 1928 года уже на 22,2 проц.

На Урале нет специального показателя индекса цен по сельским местностям, но, судя по отдельным товарам, повышение цен на промтовары у частников было также и там. По важнейшим товарам динамика сельских цен в среднем по области характеризуется следующими данными:

	Кооперативная			Ч а с т н а я		
	1/X-27 г.	1/X-28 г.	Измен. в %	1/X-27 г.	1/X-28 г.	Измен. в %
Сахар рафинад . . . кгр.	73,5	73,9	+0,5	76,6	77,8	+1,6
Соль пермянка . . . "	4,7	4,6	—2,1	5,5	5,6	+1,8
Мыло ядровое . . . "	63,1	62,0	—1,7	68,9	71,8	+4,2
Ситец ст. 6 № 5 . . метр.	41,4	41,0	—1,0	—	—	—
Сапоги ялов. 12 в. . пара	1544	1578	+2,2	1598	1653	+3,4
Гвозди 4" № 8 . . . кгр.	31,5	31,9	+1,3	35,5	35,2	—0,8
Питки п/кат. . . . кат.	14,4	14,4	+0	15,8	15,9	+0,6

По кооперативной торговле наблюдается понижение по ситцу (1 проц.), мылу (1,7 проц.) и соли (2,1 проц.) и повышение цен на сапоги и гвозди. Наоборот, по частной торговле наблюдается небольшое повышение цен по сапогам (3,4 проц.), мылу (4,2), сахару и соли. Судя по этим данным, можно сказать, однако, что положение с ценами в сельских местностях было более спокойное, чем в городах.

Описанная выше динамика цен промтоваров по общественному сектору торговли указывает на то, что никакого понижения цен ни за счет понижения отпускных цен промышленности, ни за счет торгового розничного аппарата в 1927-28 г. не было. Вместе с тем, при стабильности цен общественного сектора, наблюдалось за истекший год довольно значительное повышение цен частной торговли. Правда небольшой удельный вес частной торговли в общем торговом обороте не может значительно отражаться на общем уровне цен промтоваров, однако небольшое повышение этого уровня за счет повышения цен в частной торговле в истекшем году все-таки было. Обще-торговый (взвешенный по ценам общественной и частной торговли) индекс промтоваров в сопоставлении с прошлым годом даст следующее:

	Индекс бюджета	Индекс в 65 товаров по 15 гор.
1/X-26 года . . . . .	2,32	2,09
1/X-27 " . . . . .	2,13	1,94
Изменение в проц.	—8,2	—7,2
1/X-28 года . . . . .	2,20	1,97
Изменение в проц.	+3,3	+1,5
Средн. за 26-27 г. . .	2,24	2,02
" 27-28 г. . . . .	1,13	1,95
Изменение в проц.	—4,9	—3,5

Плановые цифры, намечавшие понижение среднего годового уровня 1927-28 года на 7 проц., таким образом, остались не выполненными. Фактическое понижение определилось только в 3,5 проц. по индексу, исчисленному по 15 городам и в 4,9 проц. по бюджетному.

Не останавливаясь на характеристике цен сельскохозяйственных товаров по первоначальному отчуждению (заготовительные и сельские базарные цены), которая в общем дана в разделе «реализации с.-х. продукции», остановим внимание на потребительских розничных ценах. В истекшем году по ним, как и по промышленным товарам, имеем довольно резкое различие в сравнении с предшествующим годом. Динамика индексов городских розничных цен представляется в следующем виде:

(по индексу в 65 товаров).

	1926-27 год			1927-28 год				
	1/X-26 г.	1/X-27 г.	Изменен. за год в проц.	1/П	1/IV	1/II	1/X	Изменен. за год в проц.
Хлебные обобществ. . . . .	1,75	1,58	— 9,7	1,62	1,65	1,71	1,73	+ 9,5
частн. лав. . . . .	2,29	1,98	—13,5	2,15	2,24	2,86	2,64	+33,3
базарн. . . . .	2,21	1,80	—18,6	1,87	2,09	3,40	2,38	+32,2
Овощи обобществ. . . . .	1,72	2,34	+36,0	3,30	3,81	4,29	2,02	—13,7
частн. лав. . . . .	1,84	2,26	+22,8	3,44	4,04	5,50	2,54	+12,4
базарн. . . . .	1,15	1,31	+13,9	1,95	2,00	3,26	1,75	+33,6
Мясные обобществ. . . . .	1,78	1,78	0	1,70	1,62	1,85	1,89	+ 6,2
частн. лав. . . . .	1,85	1,91	+ 3,2	1,81	1,76	1,99	1,98	+ 3,7
базарн. . . . .	1,78	2,01	+12,9	1,91	2,04	2,28	2,24	+11,4
Молочные обобществ. . . . .	1,85	1,85	0	1,94	1,97	1,84	2,11	+14,0
частн. лав. . . . .	2,03	2,02	— 0,3	2,24	2,21	2,22	2,49	+23,2
базарн. . . . .	2,15	2,08	— 3,3	2,46	2,14	2,00	2,60	+25,0
Общ. с.-х. тов. обобщ. . . . .	1,77	1,65	— 6,8	1,68	1,68	1,78	1,80	+ 9,9
частн. лав. . . . .	2,01	2,01	0	2,21	2,28	2,76	2,34	+16,4
базарн. . . . .	1,99	1,85	— 7,0	1,91	2,08	2,89	2,31	+24,9
Стоимость с.-х. части бюджет. набора взвеш. обобществл. . . . .	9,98	9,13	— 8,5	9,35	9,11	10,75	10,63	+16,3
частн. . . . .	9,60	8,76	— 8,7	8,89	8,73	9,60	9,30	+ 6,2
базарн. . . . .	10,58	9,61	— 9,2	9,88	9,71	13,21	12,74	+32,7

В таблице этой индексы обобщественной и частной лавочной торговли исчислены по всем окружным городам, индексы базарной торговли относятся только к 4 городам. В отношении динамических моментов, несмотря на это различие, оба эти индекса дают крайне показательную картину.

В отношении хлебных товаров весь 1926-27 г. характеризовался общим понижением цен даже без сколько-нибудь заметных колебаний цен по сезонам. Конец года в результате дал понижение хлебных цен по всем видам торговли. Контрольные цифры и на отчетный год намечали дальнейшее понижение цен, за счет главным образом удешевления стоимости переработки и стоимости товаропроводящего аппарата. В действительности, однако, никакого понижения в истекшем году не наблюдалось.

В частной лавочной и базарной торговле индекс хлебной группы резко повысился, благодаря главным образом сильному росту во втором полугодии. Повышение индекса хлебной группы в обобщественном секторе значительно меньше и



объясняется главным образом ростом цен на крупы, входящие в хлебную группу. На крупы в течение года ощущался острый недостаток, как в общественном, так и в частном секторе.

Индекс хлебной группы по частной лавочной торговле возрос с 1,98 на 1 октября 1927 г. до 2,86 на 1 июля и 3,06 на 1 августа т. е. за 9 месяцев вырос на 50 проц. по базарной торговле даже на 89 проц. К концу года, в связи с определившимися видами на урожай, наблюдалось понижение хлебных цен, однако недостаточное, и индекс к началу нового года не достиг исходного положения, составляя на 1 октября 1928 г. 2,64 против 1,98 на 1 октября 1927 г.

Почти такое же положение с группой молочных продуктов. Недостаточное и неровное снабжение маслом, неудовлетворительная организация общественной торговли молочными продуктами привели в истекшем году к значительному повышению цен по этой группе. При чем так же, как и по хлебу, рост цен шел по всем видам торговли как общественной, так и частной. При этом по общественному сектору торговли рост этот от начала к концу года выразился в 14 проц. при повышении по частно-лавочной торговле на 23 проц. и по базарной на 25 проц.

Что касается цен мясной группы товаров, то отмечаемое повышение цен необходимо отнести целиком за счет повышения цен на свинину, при более или менее благополучном положении с говядиной и бараниной.

Необходимо еще подчеркнуть положение с ценами на овощи. Хотя по общественному сектору конец года дал значительное понижение цен против его начала, однако по другим видам торговли наблюдается довольно значительное повышение цен; особенно большое повышение даст базарная торговля—почти 34 проц. повышения.

В результате отмеченных повышений цен по всем группам и по всем видам торговли и общий индекс сельскохозяйственных товаров дал в течение года значительное повышение, определяемое для общественной торговли в 9,9 проц., частный лавочный в 16 проц. и базарный почти в 25 проц.

Естественно, что контрольная памятка, давшая директиву о понижении уровня цен, примерно на 7 проц., оказалась далеко не выполненной. Средне-годовой уровень с.-х. цен 1927-28 г. по сравнению с 1926-27 годом выражается в следующих величинах:

	1926-27 г.	1927-28 г.	Проц. изменения
Бюджетный индекс . . . . .	2,10	2,14	+ 1,9
Индекс в 65 тыс. обществ. . . . .	1,71	1,72	—0,58
Частно-лавочный . . . . .	2,12	2,34	+10 38
Обще-торговый . . . . .	1,88	1,97	—4,86

Общий, уровень товарных цен, как промышленных, так и сельскохозяйственных, в течение года дал повышение по бюджетному индексу в 10,7 проц., по индексу 65 товаров обще-торговый индекс возрос в течение года на 3,7 проц. Средне-годовой же уровень 1927-28 года по сравнению с 1926-27 годом понизился только на 0,9 проц. по бюджетному индексу, на 2,1 проц. по индексу в 65 товаров.

В заключение коснемся еще вопроса соотношений уровней цен отдельных товарных групп по индексу в 65 товаров. Наиболее резко выделяющимися от общего уровня представляются следующие группы (индекс групп в процентах к общему индексу):

	X	I	IV	VII	X
Общоторговый индекс . . . . .	100	100	100	100	100
Все сел.-хоз. товары . . . . .	94,2	97,9	99,0	108,0	102,0
В том числе овощи . . . . .	118,3	178,2	207,2	270,0	125,7
„ молочные . . . . .	100,5	106,7	106,2	99,0	114,1
Промышленные товары . . . . .	101,6	100,5	100,5	98,0	99,5
В том числе рыбные . . . . .	113,5	116,6	108,2	115,0	118,7
„ масло растительное . . . . .	95,8	100,0	96,4	96,5	112,6
„ соль . . . . .	86,9	83,9	83,0	81,5	83,3
„ чай . . . . .	117,8	112,4	110,8	107,5	108,6
„ спиртные . . . . .	117,8	118,6	120,1	119,5	121,2
„ керосин . . . . .	61,8	61,1	60,3	58,5	58,1
„ лесные материалы . . . . .	163,9	159,1	161,8	155,0	154,0
„ писчебумажные . . . . .	74,9	74,1	73,7	71,5	72,2

При довольно значительном росте цен сельскохозяйственных товаров при относительно небольшом повышении цен промышленной группы товаров, соотношение между этими двумя основными группами выравнилось, а во второй половине года индекс с.-х. товаров уже превысил индекс промтоваров. Так отношение индекса сельскохозяйственного к промышленному составляло на I-IV—100, на I-VII—110, на I-X—103. Интересно между прочим отметить, что по частной торговле этот разрыв дает уже величину 22 проц. на 1 июля и 10 проц. на 1 октября. Но следует подчеркнуть, что все эти соотношения выведены по городским ценам и не могут служить показателем раствора ножниц для крестьянина.

Интересным представляется соотношение цен не только по этим группам, но и по другим товарам; относительно низкий уровень цен из промышленных товаров дает соль (83,3 проц. к общеторговому индексу), керосин (58 проц.) и писчебумажная группа товаров. Наоборот, рыба, овощи, молочные товары, спиртные товары и особенно лесные и строительные дают очень высокий индекс, значительно превышающий общеторговый индекс.



# К р е д и т

В 1927-28 году в кредитной сети Урала произошли следующие изменения. В связи с общей реорганизацией Промбанка в банк долгосрочного кредита и передачей его краткосрочных операций Госбанку, существовавшие на Урале три отделения Промбанка были закрыты, а Краевая Контора в Свердловске сохранилась лишь для выполнения поручений правления по долгосрочному кредитованию, не ведя самостоятельно никакой функциональной работы, а в январе 1929 г. и эта контора была закрыта, остался лишь уполномоченный правления. Уралсельхозбанк из 11 отделений в течение года закрыл 5 отделений — в Ишиме, Кургане, Челябинске, Ирбите и Усолье, передав всю свою кредитную работу в этих районах, на основе особых договоров, местным кооперативным кредитным союзам по принадлежности. По Госбанку, Всекобанку, и Комбанку все основные филиалы остались без всяких изменений.

Основные показатели работы уральских банков в 1927-28 хозяйственном году дают картину спокойного и нормального развития кредита. Рост задолженности по учетно-ссудным операциям, без задолженности спецбанков Госбанку и финансирования хлебозаготовок, за истекший год определен в 20,6 проц. против роста в 1926-27 году на 52,7 проц. С кредитами на финансирование хлебозаготовок рост в 1927-28 году составляет также 20,6 проц., а в 1926-27 г. 54,3 проц.

При сравнении развития кредита с развитием других основных отраслей хозяйства получаются такие показатели:

	Учетно-ссудн. операции		Товарооборот		Продукция промышленности	План заготов. всех с.-хоз. прод.
	На конец периода	В среднем за период	Посредич.	Весь торгов. промышл.		
Изменения						
в 26-27 г. . . . .	+ 52,6	+ 38,8	+ 19,1	+ 19,4	+ 20,2	+ 17,6
в 27-28 г. . . . .	+ 20,6	+ 31,0	+ 18,5	+ 18,2	+ 17,9	+ 18,1

В 1926-27 г. кредит дал значительно большие темпы роста, чем все показатели роста хозяйства. В истекшем 27-28 г., при весьма незначительном общем замедлении темпов роста хозяйства, замедление по кредиту выражено резко и в результате рост кредита значительно больше соответствует показателям роста хозяйства.

Если подразделить ссуды банков, с одной стороны, на усиление основных капиталов (производственные кредиты), с другой стороны на усиление оборотных капиталов (коммерческие кредиты), относя в данном случае к производственным кредитам все целевые ссуды по Сельхозбанку, Комбанку и Промбанку, имея в виду, что целевые ссуды других банков носят коммерческий характер, то получим следующий ряд цифр по остатку задолженности:

	Н а 1 о к т я б р я			Рост в проц. за	
	1926 г.	1927 г.	1928 г.	1926-27 г.	1927-28 г.
Вся сумма уч.-ссуд. операций м. р. . .	90,2	439,1	167,1	54,3	20,1
В том числе:					
Производственные кредиты . . . . .	14,5	24,2	41,6	66,2	72,0
Коммерческие кредиты . . . . .	95,7	115,0	125,5	20,1	9,2

Характерно, что, при общем значительном сокращении темпа роста банковского кредитования, производственные кредиты растут возрастающим темпом. Снижение темпа роста коммерческого кредитования происходит по мере того как хозяйственные организации усиливают свои пассивы за счет мобилизации внутренних ресурсов. Поэтому пониженный темп роста коммерческого кредитования является вполне закономерным и он указывает на оздоровление состава оборотных средств хозяйственных предприятий Урала, с одной стороны, и на нормальное развитие этого рода кредита, с другой. Безусловно правильными также являются тенденции усиления темпа роста производственных кредитов, однако абсолютный размер этих кредитов еще далеко не соответствует тем нуждам, которые испытывает Урал на пути своего хозяйственного развития.

Помесячное движение остатка задолженности по учетно-ссудным операциям в процентах конца к началу месяца дает такие показатели:

	Общая сумма		В том числе финансирован. хлебозаготовок		Общая сумма без финансир. хлебозаготовок	
	1926-27 г.	1927-28 г.	1926-27 г.	1927-28 г.	1926-27 г.	1927-28 г.
Октябрь . . . . .	104,2	103,4	136,5	119,2	103,1	102,6
Ноябрь . . . . .	111,6	102,3	244,4	103,8	105,2	102,2
Декабрь . . . . .	109,5	101,8	141,4	112,3	106,0	101,2
Январь . . . . .	106,0	98,2	103,7	97,9	106,4	98,2
Февраль . . . . .	106,1	108,1	101,1	148,6	106,9	105,6
Март . . . . .	101,9	104,3	86,2	94,4	104,1	105,2
Апрель . . . . .	101,3	98,0	89,8	68,5	102,6	100,3
Май . . . . .	98,5	96,6	63,5	31,9	102,0	99,9
Июнь . . . . .	102,4	102,4	65,0	107,9	104,7	102,3
Июль . . . . .	100,7	99,1	98,2	85,3	100,8	99,3
Август . . . . .	100,2	102,0	113,2	164,2	99,7	101,1
Сентябрь . . . . .	102,2	104,2	110,1	172,2	101,9	102,6

Наибольшие колебания дает кредитование хлебозаготовок. Изменение задолженности по годам здесь в общем отражает ход хлебозаготовок. С момента, когда начинается реализация нового урожая, кредиты на хлебозаготовки, с большим или меньшим темпом в зависимости от хода хлебозаготовок, систематически возрастают, достигая наивысших размеров в феврале (15.584 т. р. в 27 г. и 12.301 т. руб. в 1928 году), а затем от марта к августу происходит систематическое их снижение. Занимая значительный удельный вес в общей сумме остатков задолженности по учетно-ссудным операциям, ежемесячное колебание размеров хлебозаготовительных кредитов сказывается и на общей сумме всех видов кредита.

В движении кредита без финансирования хлебозаготовок наблюдается плавный рост лишь несколько с пониженным темпом, чем это имело место в 1926-27 году.



Незначительное снижение кредита в отдельные месяцы объясняется, главным образом, изменением условий расчета Уралмета с Металлосиндикатом.

Приведенные выше цифры показывают, что наибольшее расхождение в помесечных темпах движения кредита 1927-28 года по сравнению с 1926-27 годом имеет место по хлебозаготовительным кредитам и более схожими являются линии движения остальной суммы кредита.

Кредитование отдельных видов клиентур за 1927-28 г. изменилось следующим образом:

(В тысячах рублей)

	В с е г о				В т о м ч и с л е					
					Целевое кредито- вание			Обыкновен. кредит		
	На 1-X 1927 года	На 1-X 1928 года	1-X—28 г. к 1-X—27 г.	1-X—27 г. к 1-X—26 г.	На 1-X 1927 года	На 1-X 1928 года	1-X—28 г. к 1-X—27 г.	На 1-X 1927 года	На 1-X 1928 года	1-X—28 г. к 1-X—27 г.
Госпромышленность .	84321	90354	107,2	185,2	8024	17566	218,9	75661	72177	95,4
Транспорт . . . . .	3440	2957	86,0	64,3	457	166	36,3	2983	2791	93,6
Госторговля . . . . .	8905	13359	150,0	116,4	1156	1876	162,3	3240	6081	187,7
Кооперация . . . . .	34263	49228	143,7	129,1	16068	27963	174,0	17249	20660	119,8
В том числе:										
а) потребительская	12384	14056	113,5	91,2	1333	1574	118,1	10515	11879	113,0
б) производственная	20882	31749	152,0	167,4	14092	24503	173,9	6380	7245	113,6
в) прочая . . . . .	997	3421	343,1	205,1	643	1886	293,3	354	1535	433,6
Разные организации .	8134	10933	134,4	170,1	6110	8492	139,0	2017	2441	121,0
Частные лица . . . . .	70	267	381,4	17,3	40	255	637,5	30	12	40,0
В с е г о . . . . .	139133	167098	120,1	154,2	31855	56318	176,8	101187	104162	102,9

В части финансирования хлебозаготовок основное место занимала и продолжает занимать госторговля, иначе говоря, раньше «Хлебопродукт», а ныне «Союзхлеб». Небольшими размерами кредита для хлебозаготовок пользуются промышленность и потребкооперация, а имевшее место в 1926-27 году непосредственное финансирование Госбанком сельхозкооперации в истекшем году сведено к нулю, так как сельхозкооперация по заготовке хлебопродуктов состоит контрагентом Акционерного О-ва «Союзхлеб», через которое и финансируется.

Обыкновенное — вексельное и подтоварное кредитование в итоге по всем отраслям хозяйства возросло за год всего лишь на 2,9 проц. Значительный относительный рост этого вида кредита (на 333 проц.) при незначительных абсолютных размерах имеет прочая кооперация за счет жилищной и инвалидной, что объясняется быстрым ее ростом в начальный период после возникновения. Прирост кредита по госторговле на 87,7 проц. почти исключительно относится к Уралторгу, в связи с изменением характера и объема его работы, как синдиката местной промышленности. Вместо этого кредиты промышленным организациям, обслуживаемым Уралторгом, были соответственно снижены.

Коммерческое кредитование частных лиц происходит только в Государственном Банке и относится исключительно к промышленным предприятиям. Частная торговля банками не кредитруется совершенно. По потребительской и производственной кооперации, а также разным организациям рост обыкновенного кредита является довольно умеренным, а по промышленности и транспорту даже несколько сниженным. Но при этом надо иметь в виду, что часть промышленных кредитов перешла к Уралторгу и что в целевых кредитах промышленности имеется значительная доля по существу коммерческого кредитования.

Размеры целевых кредитов промышленности за год возросли с 8 м. р. до 17,5 м. руб., из которых кредиты на капитальные вложения равны 8 милл. руб. на 1-X-28 г. вместо 3,5 м. г. на 1-X-27 года, а остальные целевые кредиты пошли на пополнение оборотных средств промышленности, преимущественно на лесозаготовки и выдачу заработной платы рабочим.

Целевое кредитование по абсолютным размерам в 27-28 году больше всего возросло по производственной кооперации — с 14 милл. руб. до 24,5 милл. руб., из которых кредит на производственные цели возрос на 8,4 милл. руб., а остальная сумма роста также как и в промышленности составляет лишь изменение формы кредитования: вместо обычного, вексельного кредита — кредитование целевое, являющееся по существу тоже коммерческим кредитованием.

Целесообразно привести данные о движении кредита за 1927-28 год по отдельным видам клиентов по тому же признаку, который был указан выше, т. е. остатки задолженности по ссудам, выданным на усиление основных капиталов и задолженность по учету и ссудам на пополнении оборотных капиталов, принимаемая в данном случае, опять таки, все целевые ссуды по Промбанку, Комбанку и Сельхозбанку, как идущие в основные капиталы, а по Госбанку и Всекобанку в оборотные капиталы, учитывая при этом, что часть целевых ссуд по Сельхозбанку и Комбанку, идущих в оборотные капиталы, уравниваются частью ссуд по Всекобанку, выданных на капитальное торговое строительство.

При таком разделении движения задолженности, показатели ее будут следующие:

(В тысячах рублей).

	По оборотному капиталу			По основному капиталу		
	На 1/X-27 г.	На 1/X-28 г.	% 1/X-27 г. к 1/X-28 г.	На 1 окт. 1927 г.	На 1 окт. 1928 г.	1 окт. 28 к 1 окт. 27 г.
Госпромышленность . . . . .	80839	82366	101,9	3482	7988	229,4
Транспорт . . . . .	3440	2957	86,0	—	—	—
Госторговля . . . . .	7749	11483	148,2	1156	1876	162,3
Кооперация . . . . .	20446	25776	126,1	13817	23452	169,7
В том числе:						
а) потребительская . . . . .	12384	14060	113,5	—	—	—
б) производственная . . . . .	7664	10129	132,2	13218	21620	163,6
в) прочая (жилищ. и инвалид.) . . . . .	398	1589	399,3	599	1832	305,9
Разные организации . . . . .	2449	2916	119,1	5685	8016	141,0
Частные лица . . . . .	30	12	40,0	40	255	637,5
Всего . . . . .	114953	125511	109,2	24180	41587	172,0

Незначительные по абсолютным размерам, но с высоким относительным ростом, кредиты в основные капиталы частных лицам составляют исключительно



ссуды индивидуальным застройщикам, выданные по линии Коммунального банка. Этот вид кредита впервые введен в практику в 1926-27 году и в условиях Урала, с обостренной жилищной нуждой, особенно в рабочих районах, в течение ближайших лет, пока эта нужда не будет удовлетворена крупным строительством, будет иметь весьма важное значение. Повышенный темп роста целевого кредита жилищной кооперации, по сравнению с другими отраслями, вызван теми же условиями, что и индивидуальным застройщикам. Все остальные отрасли хозяйства рост целевого кредита имеют близким к среднему общему росту этого кредита. Кредиты транспорту сократились вследствие изменения расчетных взаимоотношений транспорта с Государственным Банком.

Рост банковского кредита на пополнение оборотных средств ниже всех имеют госпромышленность и потребительская кооперация. Финансовое состояние этих организаций за 1927-28 год улучшено, главным образом, за счет рационализации собственных оборотных средств, а у потребкооперации, кроме того, и за счет значительного прироста пассивных капиталов от населения. Вся остальная клиентура в 1927-28 году предъявила к кредиту на пополнение своих оборотных капиталов по сравнению с промышленностью и потребкооперацией более повышенные требования, но определенно пониженные по сравнению с прошлым годом. Таким образом, улучшение финансового состояния этих последних организаций менее значительно, чем это имеет место по промышленности и потребкооперации.

Вследствие пониженного темпа роста обыкновенного кредита промышленности по сравнению с другими отраслями хозяйства, с одной стороны, и, с другой стороны в виду того, что промышленность целевое долгосрочное кредитование имеет преимущественно в центре, которое на балансе уральских банков не отражается, удельный вес кредита промышленности в общем объеме кредита по Уралу для всех отраслей хозяйства за 1927-28 г. снизился с 60 проц. до 54 проц.

Изменение банковского кредита за год в отдельных отраслях промышленности таково:

	В тысячах руб.			В % к предыд. дате	
	На 1/X-26 г.	На 1/X-27 г.	На 1/X-28 г.	1/X-27 г. 1/X-26 г.	1/X-28 г. 1/X-27 г.
Топливная . . . . .	1717	2314	2377	134,8	102,7
Металлическая . . . . .	16402	40765	45653	248,5	112,0
Горная . . . . .	1814	1746	1794	96,3	102,7
Электрическая . . . . .	801	674	1353	84,1	200,8
Силикатная . . . . .	135	281	570	208,2	202,8
Химическая . . . . .	970	1343	1553	138,5	115,6
Лесобумажная . . . . .	6106	12879	15966	210,9	124,0
Текстильная . . . . .	3573	3030	3758	84,8	124,0
Кожевенная . . . . .	2512	2883	2476	114,8	85,9
Пищевкусовая . . . . .	3887	7199	6969	185,2	96,8
Прочая . . . . .	7466	10571	7414	141,6	70,1
Всего . . . . .	45383	83685	89743	184,4	107,2

Удельный вес кредита металлопромышленности в общем итоге кредита всей промышленности неизменно из года в год повышается, достигнув к 1 октября 1928 г. 51 процента. Второе место по удельному весу кредита занимает лесобумажная промышленность, с тенденцией, также как и металлическая, к дальнейшему повышению своего удельного веса.

Так называемая прочая промышленность, вследствие передачи целого ряда своих функций Уралторгу, свой удельный вес в банковском кредитовании понижает.

Выполнение поквартальных кредитных планов в 1927-28 г. в части учетно-судных операций шло следующим образом: за 1 квартал — 98,8 процентов, за 2 квартал — 102,5 проц., за 3 квартал 100,7 процентов и за 4 квартал — 100,1 проц.

Недовыполнение кредитного плана в первом квартале объясняется не столько сдержанным кредитованием со стороны банков Урала, сколько удовлетворительным утверждением плана по размерам кредита Центром и, наоборот, превышение плана во втором квартале — слишком жестким подходом центра при утверждении плана на этот квартал. В остальные два квартала фактическая задолженность по учетно-судным операциям близка к плановым цифрам.

Выполнение годового плана целевых ссуд, выданных на усиление основных капиталов, и направление этих ссуд по отдельным мероприятиям, показывают, что по Сельско-хозяйственному банку общий объем целевого кредитования сельского хозяйства по плану на 1927-28 год был утвержден в сумме 14 милл. руб., фактически же оказалось выдано ссуд на предусмотренные планом цели 14,2 милл. руб. или 101,4 проц. к плану.

По отдельным основным сельско-хозяйственным мероприятиям размер выданных ссуд составляет:

	1925-26 г.		1926-27 г.		1927-28 г.		% к 25-26 г.	% к 26-27 г.
	Тыс. руб.	% к итогу	Тыс. руб.	% к итогу	Тыс. руб.	% к итогу		
Общая сумма выданных ссуд .	9987	100	11390	100	14259	100	114	125,2
В том числе:								
На рабочий скот . . . . .	918	9,2	993	8,7	710	5,0	108,2	71,5
„ сельхозинвентарь . . . . .	2823	28,3	2644	23,2	4691	33,0	93,7	177,7
„ тракторы . . . . .	229	2,3	155	1,4	204	1,4	67,7	131,6
„ минеральные удобрения . . . . .	17	0,8	45	0,4	138	1,0	264,7	306,6
„ улучшение семян . . . . .	783	7,8	1208	10,6	1459	10,2	154,3	127,0
„ травосеян. и спецкультуры . . . . .	704	7,0	513	4,5	594	6,6	72,9	182,0
„ развитие животноводства . . . . .	98	1,0	252	2,2	197	1,4	257,1	78,2
„ развитие маслоделия . . . . .	380	3,8	562	4,9	630	4,4	147,9	112,1
„ развитие совхозов . . . . .	49	0,5	472	4,1	879	6,2	963,3	186,2
„ „ колхозов . . . . .	—	—	—	—	789	5,5	—	—
„ „ кустарн. промыс. . . . .	927	9,3	922	8,1	224	1,5	99,5	24,3
В основные капиталы кооперации . . . . .	1389	13,9	1898	16,7	1300	9,1	136,6	68,4
Всего по основн. мероприят. .	8317	83,9	9664	84,8	12155	85,3	116,2	125,8

Основное место, по своему удельному весу в сельско-хозяйственных кредитах занимают ссуды на внедрение в сельское хозяйство машин, за ними следуют ссуды на улучшение семян. Удельный вес кредитов на развитие совхозов с 0,5 проц. в 1925-26 году поднялся за 1927-28 год до 6,2 проц., а на развитие колхозов впервые в истекшем году выдано ссуд 789 тыс. руб., удельный вес которых в общей сумме целевых сельско-хозяйственных кредитов этого года составляет 5,5 проц. Кредиты на развитие колхозов и совхозов включают в себе лишь ссуды в основные капиталы этих организаций. Все другие виды кредита для этих организаций проходят отдельно по соответствующим разделам. Незначительные пока по абсолютным размерам, но усиленным темпом растут кредиты на минеральные удобрения. Размер кредита на тракторы определяется размером отпускаемых Центром для



Урала тракторов и незначительный размер тракторных кредитов указывает на ничтожное количество отпущенных Уралу тракторов.

По сравнению с 1926-27 годом, в истекшем году более усиленно финансировались — машиноснабжение, минеральные удобрения и травосеяние со специальными культурами. Финансирование всех других отраслей сельского хозяйства шло несколько пониженным темпом.

По Коммунальному банку общий объем выдачи целевых ссуд за 1927-28 год планом предусматривался в сумме 11.607 тыс. руб., разрешено и оформлено к выдаче 15.498 тыс. руб., или 134 проц. к плану, а фактически выдано по 1 октября 1928 года 13.053 тыс. руб. или 112,5 проц. к плану и 84 проц. к сумме разрешенных к выдаче ссуд.

По отдельным основным мероприятиям размер кредитования составляет:

Назначение	В 1926-27 г.		1 9 2 7 - 2 8 г о д						
	Выдано тыс. руб.	% к итогу	Намечено планом вы- дать	Разрешено выдать			Факт. выд. по 1-X-28		
				Тыс. р.	% к итогу	% к 26-27 г.	Тыс. р.	% к итогу	% к 26-27 г.
На жилищное строительство	1143	17,8	6017	6033	38,8	528,0	4483	34,4	392,0
„ коммунальное хозяйство	1296	20,4	644	1425	9,1	110,0	1312	10,0	101,2
„ промышленное строительство	2346	36,7	3585	6666	43,1	284,1	6407	49,1	273,1
„ культурно-бытовое строительство	1602	25,1	1361	1374	9,0	85,9	851	6,5	53,2
Всего	6387	100	11607	15498	100	242,6	13053	100	204,4

Высокий рост целевых кредитов в Коммунальном банке за 1927-28 год по сравнению с предшествующим годом обуславливается преимущественно децентрализацией кредитов Цескомбанком по жилищному строительству, которые с 1927-28 года проходили непосредственно клиенту из центра, минуя местный Комбанк, а в 1927-28 году, согласно заключенного с Цескомбанком договора, размер центральных кредитов, прошедших через местный банк на жилищное строительство, оказался 4,8 милл. руб. Поэтому как удельный вес, так и темп роста по кредитованию жилищного строительства истекшего года по сравнению с 1926-27 годом значительно повысился. За счет же местных средств кредитование жилищного строительства в 1927-28 году составляет только 1.233 тыс. руб., или с ростом против 1926-27 года на 8,7 проц.

Расширенное кредитование промышленности, как против прошлого года, так и против намеченного в начале года плана произошло за счет специальных средств на эту цель Облесполкома в сумме 2.250 т. р. и средств полученных от Цескомбанка для образования фонда сухой древесины в сумме 500 тыс. руб. и расширения производства кирпичных заводов 150 тыс. руб. Кредитование коммунального хозяйства расширено против плана за счет собственных средств банка.

По уральским филиалам Промбанка целевых ссуд в 1927-28 году совсем не выдавалось. Числящиеся на балансе Краевой Конторы Промбанка на 1-X-27 г. целевые ссуды за промышленностью в сумме 941 тыс. руб. к 1 октября 1928 года сведены к сумме 60 тыс. руб.

На ряду с нормально протекающей, на протяжении всего истекшего года работой банков в части учетно-ссудных операций, не менее благоприятно обстояло дело и с пассивами банков. При значительно пониженном темпе роста в истекшем году задолженности по учетно-ссудным операциям, вклады и текущие счета, наоборот, дали рост за год на 39,5 проц. против роста в 1926-27 году на 17,9 проц.

Помесячное движение остатков по вкладам и текущим счетам таково:

	Остат. вклад. и т/с (без актив. текущ. счетов банков) тыс. р.				То же без средств финорганов			
	Абсол. цифры		% к пред. мес.		Абсол. цифры		% к пред. мес.	
	26-27 г.	27-28 г.	26-27 г.	27-28 г.	26-27 г.	27-28 г.	26-27 г.	27-28 г.
На 1 октября . . .	21233	23918	—	—	18516	22156	—	—
„ ноября . . .	21075	26089	99,3	109,1	17733	23317	95,8	105,2
„ декабря . . .	21986	27411	104,3	105,1	18716	24967	105,5	107,1
„ января . . .	23363	26717	106,3	97,5	20456	24455	109,3	97,9
„ февраля . . .	23207	30137	99,3	112,8	19967	27041	97,6	110,6
„ марта . . .	27191	31574	117,2	104,8	24033	28612	120,4	103,6
„ апреля . . .	27006	32316	99,3	102,4	23535	29800	97,9	106,4
„ мая . . .	26702	32856	98,9	101,7	22602	30144	96,0	101,2
„ июня . . .	27178	37869	101,8	115,3	23324	34846	103,2	115,6
„ июля . . .	27279	33711	100,4	89,0	23357	31278	100,1	89,8
„ августа . . .	25705	32252	94,2	95,7	22210	29950	95,1	95,8
„ сентября . . .	26586	33093	103,4	102,6	22994	30014	103,5	100,2
„ октября . . .	23918	33479	90,0	101,2	22156	28811	96,4	96,0

В 1926-27 году остатки вкладов все время колебались: то повышались, то снижались. В истекшем 1927-28 году с октября по май включительно происходит систематическое повышение остатка вкладов, особенно в мае, перед началом строительства, а затем—в июне и июле, когда начался разгар промышленного и другого строительства, происходит вполне естественное резкое снижение остатка вкладов.

Показатели остатков вкладов по отдельным видам коммерческой клиентуры приводят к тому же выводу, что движение вкладов находится в полном соответствии с течением отдельных хозяйственных процессов.

	Остатки вкладов в тысячах рублей				
	На 1/X-27 г.	На 1/I-28 г.	На 1/IV-28 г.	На 1/VII-28 г.	На 1/X-28 г.
Госпромышленность . . .	4733	6492	8179	9806	6725
Транспорт . . .	558	459	473	996	1100
Госторговля (чистая) . . .	1402	1802	1617	1964	1617
Кооперация всех видов . . .	4469	3643	5348	4627	6215
Частные лица . . . . .	531	404	302	258	240
Всего по коммер. орган.	11693	12800	15919	17651	15900

Если промышленность, в связи со строительством и усилением товарных запасов на складах, к моменту реализации нового урожая свои денежные резервы к октябрю значительно снижает, то кооперация, наоборот, готовясь к реализации урожая и необходимости больших закупок товаров, мобилизует свои средства. Именно эти моменты и находят свое отражение в движении текущих счетов. Систематическое в течение года снижение остатка средств на текущих счетах частных лиц, в связи с происходящим свертыванием частной торговли, является тоже нормальным, так как освободившимся от постоянного оборота средства частник или находит более выгодное применение, чем хранение на текущих счетах в банках, или, лишившись доходов от торговли, просто эти средства прожигает.



Текущие счета госторговли и транспорта по своим размерам не так велики и относятся к индивидуальным организациям — в первом случае Пермский ж. д., а во втором — Уралторг и Уралмедторг, движение которых может зависеть от всяких случайностей.

При сопоставлении размера тек. щих счетов с кассовыми резервами самих банков получаем такие показатели:

в тыс. руб.					
	На 1/X-27 г.	На 1/4-28 г.	На 1/IV-28 г.	На 1/VII-28 г.	На 1/X-28 г.
Остаток текущих счетов	20927	24159	33570	34949	36411
Остаток кассы во всех банках	2026	2218	3443	3056	4324
% кассы к остатку тек. счетов	9,7	9,2	10,3	8,7	11,9
В том числе:					
по Госбанку	8,2	7,7	7,1	7,8	7,3
„ Всекобанку	8,3	12,1	6,3	5,4	8,4
„ Комбанку	9,3	8,1	15,4	12,0	23,3
„ Сельхозбанку	17,1	15,4	25,5	13,5	27,8

Нормальным кассовым резервом для бесперебойного выполнения обязательств по текущим счетам обычно считается 10 проц. к остатку текущих счетов. Полиженные против нормального кассовые резервы в Госбанке понижены, так как, в случае необходимости для него всегда есть возможность позанимствоваться денег из своих запасных фондов, которые имеются при всех отделениях банка.

Довольно низкие резервы Всекобанка дают основание сказать, что его финансовая работа в 1927-28 году протекала с некоторым напряжением. По Коммунальному банку кассовые резервы близки к нормальному, лишь на 1-X-1928 г., может быть случайно, являются довольно повышенными. У Сельхозбанка кассовые резервы по отношению к остатку текущих счетов на протяжении всего года слишком высоки, но абсолютный размер этих резервов в Сельхозбанке определяется не столько остатком текущих счетов, сколько необходимостью обеспечить своевременную выдачу ссуд на то или иное целевое сезонное мероприятие.

В общем же по всем вместе взятым банкам кассовые резервы составляют вполне нормальный остаток.

При нормальном развитии кредита, каковым является 1927-28 год, естественно, значительно укрепилась и кредитная дисциплина.

Протесты векселей по количеству сократились за год на 45,9 проц., а по сумме на 57 проц., составляя в 1927-28 году 2.705 тыс. руб., против 6.293 тыс. руб. в 1926-27 году.

Поквартальная динамика протестов векселей за два последних года дает такие цифры:

	1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.
За 1926-27 год				
Сумма протестов векселей т. р.	2810	1513	1215	754
В % к годовой сумме	44,7	24	19,3	12,0
% к соответ. периоду 1925-26 г.	321,0	71,5	44,4	32,8
За 1927-28 год				
Сумма протестов векселей т. р.	1215	771	447	270
В % к годовой сумме	44,9	28,5	16,6	10,0
% к соответ. периоду 1926-27 г.	43,3	51,0	36,8	35,8

Наибольшая сумма протестованных векселей как в том, так и в другом году, падает на 1-й квартал, а затем начинает до конца года систематически понижаться.

Первый квартал 1926-27 года по сумме протестованных векселей превысил соответствующий квартал предшествующего года в 3 с лишним раза, а первый квартал истекшего года, хотя несколько и превысил соседний 4-й квартал, но против первого квартала 1926-27 года дает снижение на 56,7 проц., а в 4-м квартале это снижение против 4-го же квартала прошлого года достигает 64,2 проц., составляя абсолютную сумму всего лишь 270 тыс. рублей.

**Кредитная кооперация.** Организационное состояние низового звена кредитной кооперации характеризуется следующими данными:

	На 1/X-27 г.	На 1/I-28 г.	На 1/IV-28 г.	На 1/VII-28 г.	На I/X-28 г.
Сеть кредитных товариществ . . . . .	507	507	507	503	498
Число тов-ств, давших отчеты . . . . .	462	456	467	486	494
В них единоличн. членов-тысяч . . . . .	214,1	214,7	236,3	259,7	273,7
На одно т-во членов единиц . . . . .	463	478	517	534	554
Кривая роста в проц-х . . . . .	100	103,2	111,6	115,3	119,6
Число юридических членов в товариществах тыс. . . . .	2,0	2,1	3,5	4,8	6,0
В них единоличн. членов тыс. . . . .	93,7	107,7	149,9	176,3	193,8
Число дворов в районе т-в тыс. . . . .	799	809	876	900	908
На одно т-во дворов единиц . . . . .	1729	1744	1876	1851	1838
% кооперирования (присчитывая к единоличным членам по одному представ. юрид. лиц) . . . . .	27,0	27,0	27,3	29,4	30,8

Пересмотренная в 1926-27 году заинтересованными организациями, и твердо установленная сеть кредитных товариществ по Уральской области в 507 единиц продолжает без всяких изменений оставаться до конца первого полугодия истекшего года и лишь во второй половине года подвергается дальнейшему уточнению, сократившись в третьем квартале на 4 единицы и в четвертом квартале на 5 единиц.

С усилением организационного руководства развитием сети кредитных товариществ, значительно повысилась дисциплина последних и укрепилась связь с вышестоящими звеньями.

В 1926-27 году Уральсельхозбанк свои отчеты дали только 90 проц. товариществ, а за 1927-28 год отчеты представили почти все кредитные товарищества (494 из 498).

Количество единоличных членов в товариществах за год возросло на 60 тысяч человек, в среднем на одно товарищество количество членов за год возросло с 463 лиц до 554 лиц, или на 19,4%. Количество дворов в районе кооператива в среднем на одно товарищество увеличилось с 1.729 до 1.838 дворов, при этом размер кооперирования крестьянских дворов непосредственно кредитными товариществами возрос с 27 проц. до 30,8 процентов.

На ряду с увеличением числа членов из единоличных хозяйств, кредитными товариществами усиленным темпом вовлекаются в члены юридические лица, число которых с 2 тысяч единиц возросло до 6 тысяч единиц, в последний, в свою очередь, с 1 октября 1928 года объединено 194 тысячи отдельных членов. Кредитными товариществами в истекшем году взят решительный поворот в своей работе на преимущественное обслуживание нужд сельского хозяйства через коллективные производственные объединения.



Показатели финансового состояния и оперативной работы кредитных товариществ таковы:

Название счетов	На 1/X-25 г.	На 1/X-26 г.	На 1/X-27 г.	На 1/X-28 г.	Процент изменения		
					За 25-26	За 26-27	За 27-28
					год	год	год
<b>а) По всем кооперативам</b>							
Число кооперативов . . . . .	699	709	482	494	—	—	—
Капиталы собственные в т.р.	2802	4034	3825	5175	+	44,0	— 5,2
"    заемные . . . . .	447	775	1424	1502	+	73,4	— 83,7
Вклады и текущие счета . . . . .	166	342	614	1318	+	106,0	— 79,5
Займы . . . . .	7226	6237	8710	15638	—	13,7	— 39,7
Все прочие пассивы . . . . .	6855	7464	8206	9630	+	8,9	— 9,9
Баланс . . . . .	17496	18852	22779	33263	+	7,8	— 20,8
Ссуды . . . . .	5043	5687	8094	14366	+	12,8	— 42,3
Имущество и др. иммобильн. ценности . . . . .	3815	4922	3791	5153	+	29,0	— 23,0
Прочие активы . . . . .	8638	8243	10894	13744	—	4,6	— 32,2
<b>б) В среднем на 1 кооператив</b>							
Капиталы собственные в руб.	4009	5689	8279	10476	+	41,9	— 45,5
"    заемные . . . . .	639	1093	3081	3040	+	71,1	— 181,9
Вклады в тек. счета . . . . .	238	483	1320	2668	+	102,9	— 173,3
Займы . . . . .	10337	8796	18855	31656	—	14,9	— 114,4
Все прочие пассивы . . . . .	9807	10528	17769	19494	+	7,3	— 68,9
Баланс . . . . .	25030	26589	49304	67334	+	6,2	— 85,4
Ссуды . . . . .	7215	8020	17519	29081	+	11,2	— 118,4
Имущество и друг. имоб. ценности . . . . .	5458	6941	8217	10431	+	27,2	— 18,4
Прочие активы . . . . .	12357	11628	23568	27822	—	5,9	— 102,7

Оперативная деятельность кредитных товариществ неуклонно идет по пути расширения. Баланс всей системы кредитных товариществ за истекший год увеличился с 22,8 милл. руб. до 33,3 милл. руб. или на 46 проц. против роста в прошлом году только на 20,8 проц. При этом вклады выросли на 114,7 проц. Правда, абсолютный размер остатка вкладов — на 1-X—1928 г. — 1.318 тыс. руб. является величиной незначительной, но тем не менее тенденции их значительного роста определенно указывают на укрепление доверия к кредитным товариществам со стороны населения.

В активной работе кредитными товариществами взят определенный курс на развитие учетно-ссудных операций, которые за год выросли на 77,5 проц. при росте всех прочих операций только на 26,2 проц.

Структурные показатели отдельных частей среднего баланса на один кооператив таковы:

	В процентах к балансу			
	На 1/X-25 г.	На 1/X-26 г.	На 1/X-27 г.	На 1/X-28 г.
<b>П о п а с с и в у:</b>				
Капиталы . . . . .	18,6	25,5	23,0	20,2
Вклады . . . . .	0,9	1,8	2,7	3,9
Займы . . . . .	41,3	33,1	38,2	47,0
Прочие пассивы . . . . .	39,2	39,6	36,1	28,9
<b>П о а к т и в у:</b>				
Ссуды . . . . .	28,8	30,2	35,3	44,3
Имущество и др. иммоб. ценности	21,8	26,1	16,7	15,4
Прочие активы . . . . .	49,4	43,7	47,8	41,3

Преобладающее значение в пассивах кредитного товарищества продолжают занимать займы, а в части активов первое место по удельному весу заняли остатки задолженности по ссудам, которые в балансе кредитного товарищества из года в год неизменно свой удельный вес повышают, при снижении удельного веса всех прочих активов. Особенно это ярко выражено в истекшем году. Однако, размеры прочих активов и прочих пассивов, которые преимущественно определяются объемом торгово-посреднической деятельности товариществ, продолжают занимать значительное место и затемнять основную кредитную работу товариществ.

Происходящая в текущем 1928-29 году указанная специализация кооперации, по всей вероятности, значительно очистит кредитную кооперацию от несвойственных ей торгово-посреднических операций и сделает ее надлежащим финансово-кредитным аппаратом деревни.

**Общества Взаимного Кредита.** На протяжении 1925-26 и 1926-27 годов на Урале существовало 11 обществ Взаимного Кредита. В истекшем 1927-28 году, три общества — Сарапульское, Троицкое и Тобольское, самоликвидировались. Ликвидация вызвана убыточностью операций и отсутствием перспектив для дальнейшего существования в связи со свертыванием частной торговли.

Из оставшихся восьми обществ Взаимного Кредита — пять обществ истекший операционный год закончили также с убытком в 29 тысяч рублей и лишь только три общества завершили свои операции с небольшой прибылью в 1.700 рублей.

Динамика баланса и его основных составных частей в итоге по всем обществам Взаимного Кредита такова:

	В тысяч. руб.			‰ отношен.	
	На 1 окт. 1926 г.	На 1 окт. 1927 г.	На 1 окт. 1928 г.	к 1/X-27 г. 1/X-26 г.	к 1/X-28 г. 1/X-27 г.
Баланс . . . . .	869	892	674	102,6	75,5
Капиталы . . . . .	249	321	273	128,9	85,0
Вклады . . . . .	332	431	321	129,9	74,5
Займы в Госбанке . . . . .	168	81	31	48,2	38,2
Учет векселей . . . . .	690	701	480	101,7	68,5

До 1927-28 года операционная деятельность обществ Взаимного Кредита все время шла по пути расширения, хотя баланс, достигший к 1 октября 1927 года наивысших раз-



меров, по своему удельному весу во всей системе кредитных учреждений Урала представляя совершенно ничтожную величину. 1927-28 год для Обществ Взаимного Кредита является переломным в сторону определенного упадка. Баланс обществ и все основные составные части баланса дают к 1-X-1928 года по сравнению с 1 октября 1927 года значительное снижение. Новый 1928-29 год для оживления деятельности обществ Взаимного Кредита не предвещает ничего хорошего.

**Государственные трудовые сберегательные кассы.** Динамика развития сети сберегательных касс, в целом по Уралу и отдельным полосам, за три последних года дает следующие показатели:

	На 1 X-26 г.		На 1 X-27 г.		году	На 1 X-28 г.		году
	Количество единиц	% к итогу	Количество единиц	% к итогу		Количество единиц	% к итогу	
Всего по Области касс . . . . .	746	100	1064	100	142,6	1150	100	108,1
В том числе:								
По Предуральской полосе . . . . .	243	32,6	326	30,6	134,2	324	28,2	99,4
„ Горнозаводской . . . . .	247	33,1	343	32,2	138,9	366	31,8	106,7
„ Зауральской . . . . .	237	31,8	357	33,6	150,6	426	37,0	119,3
„ Тобольскому Северу . . . . .	19	2,5	38	3,6	200,0	34	3,0	89,5

1927-28 год дал в итоге по всему Уралу прирост сберкасс всего лишь на 72 единицы или 6,8 проц., а по отдельным полосам имеется даже некоторое сокращение касс. Между тем, к к предшествующий 1926-27 год дал прирост сберкасс 318 единиц или 42,6 проц., при чем этот высокий рост новых касс имел место во всех без исключения районах Области. Цифры приводят к выводу, что количественную организацию сети сберегательных касс в основном следует считать законченной. Наступил момент перехода от количественного расширения сети сберегательных касс к усовершенствованию качества работы существующих касс. Дальнейшее развертывание сети сберкасс должно быть лишь в порядке уточнения существующей сети, со строгим выбором района и учетом того эффекта, который может дать эта сеть в привлечении средств от населения.

В отношении количества вкладчиков за истекший год произошли следующие изменения:

	На 1 X-27 г.		На 1 X-28 г.		27-28 г. в % к 26-27 г.
	Числ. вкладчиков тыс.	% к итогу	Числ. вкладчиков тыс.	% к итогу	
Рабочих и служащих . . . . .	92,1	64,5	162,2	70,8	176,4
Крестьян . . . . .	9,5	6,5	20,2	8,8	212,6
Прочего населения . . . . .	32,1	22,5	36,0	15,7	112,1
Учреждений . . . . .	9,1	6,4	10,8	4,7	118,7
Всего . . . . .	142,8	100	229,2	100	160,5

Подавляющее большинство вкладчиков составляет категория рабочих и служащих, удельный вес которых в общем количестве вкладчиков с 64,5 проц. возрос за истекший год до 70,8 проц. Категория прочего населения, а также учреждения дали рост незначительный. Это объясняется тем, что указанные группы, особенно учреждения, в процентном отношении к их наличному числу уже раньше вовлечены в сберкассы значительно больше, чем это имеет место среди рабочих и крестьян. Число вкладчиков из крестьян хотя и дало прирост за год на 112,6 проц., однако абсолютное число их на 1-X—1928 года по отношению к общему числу крестьянских дворов составляет всего лишь 1,6 проц. Работа по вовлечению крестьян в число вкладчиков сберегательных касс, можно сказать, только начинается. Количество вкладчиков из рабочих и служащих по отношению к их общему числу на Урале с 19 процентов на 1-X—1927 года поднялось до 29 проц. на 1-X—1928 года.

Динамика остатка вкладов в сберегательных кассах такова:

	На 1/X-26 г.		На 1/X-27 г.		На 1/X-28 г.		27 г. в проц. 26 году	28 г. в проц. 27 году
	Тыс. р.	% к итогу	Тыс. р.	% к итогу	Тыс. р.	% к итогу		
Рабочих и служащих . . . . .	1950	50,9	3970	47,6	6248	43,0	203,6	157,4
Крестьян . . . . .	118	3,1	230	2,8	640	4,4	194,9	278,3
Прочего населения . . . . .	750	19,6	1568	18,8	2269	15,6	209,1	144,7
Учреждений . . . . .	1011	26,4	2572	30,8	5391	37,0	254,4	209,6
Всего . . . . .	3829	100	8340	100	14539	100	217,8	174,3

Абсолютный прирост вкладов за 1927-28 г. в целом по Области составляет 6,2 м. р., против 4,5 м. р. прироста в 1926-27 году, но относительный темп роста вкладов истекшего года, по сравнению с предшествующим годом, значительно ниже.

Самый высокий темп нарастания суммы вкладов так же, как и число вкладчиков, происходит среди крестьянства, но абсолютная сумма этих вкладов пока составляет очень небольшую величину. Первое место по абсолютной величине вкладов, так же как и по числу вкладчиков принадлежит рабочим и служащим, но удельный вес вкладов этой категории, вкладчиков в общем итоге вкладов из года в год понижается, а удельный вес числа вкладчиков, наоборот, все время повышается.

В зависимости от колебаний роста вкладов и числа вкладчиков меняется и средняя величина вклада на одного вкладчика, которая по отдельным категориям вкладчиков характеризуется следующими цифрами:

Руб. коп.

	Средний вклад на 1 вкладчика		
	На 1/X-26 г.	На 1/X-27 г.	На 1/X-28 г.
У рабочих и служащих . . . . .	32—23	43—15	38—51
„ крестьян . . . . .	28—78	24—21	31—75
„ прочего населения . . . . .	54—35	49—00	62—80
„ учреждений . . . . .	198—23	282—64	499—10
В итоге по всем группам . . . . .	45—86	58—40	63—43



За истекший 1927—28 год средняя величина вклада увеличилась у всех категорий вкладчиков, кроме рабочих и служащих, у которых средний размер вклада с 43 р. 15 к. снизился до 38 р. 51 коп. Это снижение, надо полагать, главным образом вызвано проведением кампании по реализации 2 Займа Индустриализации, который распространен преимущественно среди рабочих и служащих. Неизменно повышается средний остаток вклада учреждений и предприятий, которые очевидно все больше и больше в своих кассовых операциях начинают пользоваться услугами сберегательных касс.

Суммируя все основные показатели развития сберегательного дела на Урале мы имеем:

	На 1/X-26 г.	На 1/X-27 г.	На 1/X-28 г.	27 г. в % к 26 году	28 г. в % к 27 году
Колич. сберкасс единиц . .	746	1064	1150	142,6	108,1
„ вкладчиков тысяч . .	83,5	142,8	229,2	171,0	160,5
В среднем на 1 сберкассе единиц	112	134	199	119,9	148,5
Остаток вкладов в тыс. р. .	3829	8340	14539	217,8	174,3
В средн. на 1 вкладч. руб.	45,86	58,40	63,43	127,3	108,6
„ на 1 сберкассе руб.	5132	7839	12642	152,7	161,3

1927-28 год дал ряд улучшений не только количественного, но и качественного порядка. При незначительном расширении сети сберегательных касс, имеется налицо значительное увеличение числа вкладчиков и суммы вкладов; в результате количество вкладчиков в среднем на одну сберкассе с 134 единиц увеличилось до 199 единиц, а сумма вкладов с 7839 р. до 12642 руб. Увеличившаяся нагрузка работы сберкасс, наряду с другими улучшениями аппарата сберкасс, позволила в 1927-28 году снизить их расходы на рубль вклада с 2,82 коп., до 1,88 коп., или на 33 проц., а на одного вкладчика с 1,56 коп. до 1,19 коп. или на 23,8 проц.

# Денежное обращение

Анализ денежного обращения в районном разрезе чрезвычайно труден. Движение денежной массы, систематический учет выпуска денег в обращение и их изъятие на Урале ведется лишь одним Государственным банком через свои запасные фонды, но один этот канал объема денежной массы на Урале еще далеко не определяет, так как есть и другие пути притока и, главным образом, оттока денег.

Перевозка денег сезонными рабочими, командированными, курортниками, а также при совершении торгово-заготовительных операций в пограничных с Уралом полосах и т. п. могут значительно менять абсолютную величину денежной массы. Но движение денег этими путями сколько-нибудь точному учету не поддается. В 27-28 г. при усиленном развитии строительства этот неучитываемый отток денег с Урала мог быть особенно значительным.

На основе учета Государственным банком выпуска и изъятия денег через свои запасные фонды, изменение денежной массы в обращении на Урале в сравнении с изменением денежной массы по Союзу в целом происходило таким образом:

	Прибыло денег в обращении +, убыло — (в милл. р.)					
	1925-26 год		1926-27 год		1927-28 год	
	По Союзу	По Уралу	По Союзу	По Уралу	По Союзу	По Уралу
В октябре . . . . .	+ 104,0	+ 2,2	+ 74,0	+ 2,1	+ 71,3	+ 6,4
„ ноябре . . . . .	+ 40,0	+ 3,1	— 16,4	+ 0,8	— 3,3	— 1,3
„ декабре . . . . .	— 17,6	— 0,9	+ 11,7	+ 4,1	— 28,6	+ 3,6
„ январе . . . . .	— 27,9	— 0,1	— 55,3	— 0,9	— 114,1	— 5,3
„ феврале . . . . .	+ 4,4	+ 1,9	— 1,7	+ 0,2	— 43,9	— 0,9
„ марте . . . . .	— 41,6	— 0,7	— 9,1	+ 2,4	+ 8,6	+ 3,6
„ апреле . . . . .	+ 18,6	— 2,3	+ 7,9	+ 0,8	+ 35,8	+ 1,0
„ мае . . . . .	— 49,9	— 2,1	+ 47,1	+ 1,9	+ 27,1	+ 2,5
„ июне . . . . .	+ 46,5	— 0,5	+ 73,6	+ 3,8	+ 119,8	+ 8,5
„ июле . . . . .	+ 24,5	+ 1,0	+ 13,3	+ 4,3	+ 16,8	+ 4,3
„ августе . . . . .	+ 40,8	+ 1,5	+ 64,2	+ 1,8	+ 85,3	+ 5,4
„ сентябре . . . . .	— 31,5	+ 3,4	+ 75,7	+ 6,3	+ 168,3	+ 8,4
Всего за год . . . . .	+ 200,3	+ 6,5	+ 285,1	+ 27,6	+ 343,1	+ 36,2

Кривая помесячного движения денежной массы на Урале в истекшем году в общем аналогична с движением денег в обращении по СССР в целом. Исключение составляет только декабрь, когда по СССР было изъято из обращения



28,6 милл. руб., а на Урале в это время произошел дополнительный выпуск 3,6 милл. руб. Расхождение Урала с Союзом в движении денежной массы в декабре связано с особыми своеобразными хозяйственными условиями Урала. Во-первых, на Урале в течение декабря протекали значительные лесозаготовительные операции, а, во-вторых, были несколько увеличены хлебозаготовки. Ниже, при анализе размещения денежной массы по отдельным каналам и секторам хозяйства будет видно, что денежные остатки деревни за декабрь возрасли с 19,6 милл. руб. до 21,1 милл. руб. Вообще же сокращение денежных знаков в обороте в течение зимних месяцев, которое имеет место и по Уралу на протяжении ноября, января и февраля, явление вполне нормальное, так как в это время прекращены все строительные работы, и кроме того, у крестьянского населения эти месяцы связаны с платежами сельхозналога и кредита. Март — апрель являются уже началом подготовки к строительному сезону и отмечают сдвиг в сторону увеличения денежной массы, а в период самого строительного сезона, с мая по октябрь, выпуск денег значительно усиливается.

Годовой прирост денег в обращении на Урале по отношению к приросту их по Союзу составляет: в 1925-26 году — 3,2 проц.; в 1926-27 г. — 9,7 проц. и в 1927-28 г. — 10,6 проц. Независимо от того целиком или нет новый выпуск денег в обращение через кассы Госбанка оседает на Урале, ясно одно, что темп роста выпускаемых денег в обращение на территории Урала опережает темп роста денежной массы в итоге по всему Союзу.

Повышение удельного веса выпускаемых денег на Урале по сравнению с выпуском их по Союзу объясняется, главным образом, значительным ростом капитального строительства и лесорубных работ связанных с привлечением огромного количества рабочей силы из-за пределов Урала. Но нужно иметь в виду, что приехавшие рабочие при возвращении домой, несомненно значительную долю своего заработка ввозят при себе.

Трудно привести хоть сколько-нибудь точные расчеты, которые бы указывали, какая сумма денег отливает таким образом, с Урала, но ряд данных может дать в этом вопросе хоть некоторую ориентировку.

По учету Областного Отдела Труда количество приехавшей рабочей силы из-за пределов Урала в 1927 году составляло:

строительных рабочих . . . . .	16	тыс. чел.
рубщиков . . . . .	13,5	» »
возчиков . . . . .	3,5	» »
Всего . . . . .	33	тыс. чел.

Но эти данные являются неполными и по экспертным заключениям контингент всей приехавшей рабочей силы на Урале в 1927-28 году был во всяком случае не менее 40 тыс. человек плюс около 5 тыс. лошадей.

Принимая по тем же экспертным заключениям среднюю дневную заработную плату рабочего в 3 руб., а продолжительность рабочего времени на рабочего около 150 дней в году, общий фонд зарплаты приехавшей рабочей силы получим — 20 милл. руб. Издержки рабочих на месте во время работы составляют, примерно, 25 проц. от общего фонда зарплаты. Таким образом, чистый заработок приехавшей рабочей силы, который тем или иным способом переправляется домой, составляет около 15 милл. руб. Еще труднее привести, хотя бы самую примерную, прикидку какая доля из чистого остатка от заработка перевозится рабочими при себе и какая при посредстве почты, когда денежные знаки, как таковые, остаются на Урале. Учитывая зачастую невозможность пользоваться услугами почты, особенно на лесозаготовках и лесорубках, иногда и нежелание прибегать к услугам почты, а также сохранившиеся еще и старые традиции возить деньги при себе, можно предположить, что вывоз денег с Урала приехавшими рабочими из 15 милл. руб. чистого заработка составляет минимум половину —

7-8 милл. руб. Следует еще раз оговориться, что все эти расчеты, конечно, могут иметь лишь сугубо-ориентировочное значение.

Если принять в расчет, что, наряду с сезонными рабочими, вывозят деньги с Урала рабочие и служащие, которые проводят свой летний отдых на южных курортах, а также командированные лица в Центр, имея в виду, что как те, так и другие до сих пор, к сожалению, еще не научились пользоваться услугами сберегательных касс при помощи аккредитивных операций и перевозят деньги в карманах, а также другие пути, по которым могут утекать деньги с Урала, в частности, по заготовке мяса в прилегающих к Уралу районах Сибири и Казахстана, то сумма вывезенных с Урала денег по неучитываемым Госбанком каналам может выразиться цифрой порядка 15 милл. руб. В таком случае фактический прирост денежных знаков, осевших в обращении на Урале, будет составлять, примерно, 20 милл. руб. против 36 милл. руб. нового выпуска денег на Урале по данным Госбанка. В этом случае прирост денежной массы на Урале, в общей сумме прироста денег по всему Союзу за 1927-28 год, будет близок к тому удельному весу, который Урал занимает по целому ряду экономических показателей (5,8 проц.).

Прирост денежных знаков на Урале за истекший 1927-28 год пошел, главным образом, по линии обобщественного сектора. Государственные и общественные организации—банки, сберкассы, связь, соцстрах, госстрах, все виды кооперации и некоторые торговые организации, которые в совокупности по своему удельному весу составляют, примерно, 50 проц. всего обобщественного сектора, дали сведения, что их денежные остатки в кассах возрасли за год около 5 милл. рублей. Если распространить этот прирост и на остальную часть обобщественного сектора, то в таком случае прирост денежных знаков в обобщественном секторе составит цифру порядка 10 милл. руб.

Несомненно, имеется рост денежных остатков у частника, особенно, у бывших торговцев, в связи со свертыванием их торговли. Боязнь налогового прессы и обеспечение собственного существования заставляет эту категорию населения тазаврлировать не только те денежные знаки, которые образуются от ликвидации товарных запасов, но и уменьшить текущие счета в банках, которые имелись во время нормального хода их торговли. Из данных банков видно, что остатки средств по текущим счетам частных лиц за год снизились на 300 тысяч рублей. Самым ориентировочным образом можно предположить, что у всей категории лиц, относящейся к нетрудовому элементу и лицам свободных профессий, денежные остатки увеличились на 3 милл. руб.

Денежные остатки лиц наемного персонала, несмотря на увеличившийся фонд заработной платы, в 1927-28 году значительного увеличения дать не могли, так как, во-первых, в этом году была проведена дифференциация сроков выплаты заработной платы, что даст возможность обходиться меньшей суммой денег, во-вторых, эта категория населения больше, чем кто-либо, втягивается в орбиту обслуживания государственными трудовыми сберегательными кассами, и, наконец в-третьих, в значительной части в течение года была проведена подписка на государственные займы. Тем не менее, в связи с увеличением фонда зарплат, можно предположить, что денежные остатки и у этой группы лиц возрасли на 2—3 милл. руб.

Движение денежных остатков у сельского населения, согласно проводимых Статистическим Управлением приходо-расходных денежных записей добровольных корреспондентов, при экстраполяции этих записей на все сельское население указывает, что денежные остатки деревни, при колебании в разные времена года, к концу 1927-28 года составляют 20,1 милл. руб., против 20,4 милл. руб., значащихся по тем же показаниям на конец 1926-27 года.

Таким образом, денежные остатки деревни в конечном итоге за истекший год остались почти без изменений.



Динамика ежемесячного движения денежных остатков деревни такова:

К концу месяца	1925-26 г.	1926-27 г.	1927-28 г.
	В миллионах рублей		
Октябрь . . . . .	15,2	15,9	19,8
Ноябрь . . . . .	17,3	20,2	19,6
Декабрь . . . . .	16,9	21,5	21,1
Январь . . . . .	19,1	20,8	17,6
Февраль . . . . .	20,4	21,2	16,7
Март . . . . .	20,4	21,4	15,6
Апрель . . . . .	16,3	19,5	15,3
Май . . . . .	15,0	21,2	16,2
Июнь . . . . .	14,8	21,2	19,0
Июль . . . . .	14,3	19,2	20,0
Август . . . . .	14,1	19,3	21,8
Сентябрь . . . . .	15,8	20,4	20,1
Среднемесичный остаток.	16,6	20,1	18,6

Все три года движения денег в деревне имеют своеобразную картину, которая является характерным отражением хозяйственных проявлений каждого данного периода. Появление в СССР признаков инфляции в первой половине 1925-26 г. оставило свои следы и на нашей уральской деревне. В течение всего полугодия денежные остатки деревни возрастали и лишь после того, когда были предприняты решительные мероприятия по приведению денежного обращения в стране в соответствующее равновесие, тогда и денежные остатки у сельского населения Урала до конца года шли на понижение. В 1926-27 г. денежные остатки деревни значительно повысились, возросли в первые два месяца и затем на протяжении всего остаточного времени года держась сравнительно устойчиво, не подвергаясь сколько-нибудь значительному изменению. К началу 27-28 г. денежные остатки были повышенными. Сложившаяся хозяйственная конъюнктура, связанная с необходимостью усиления заготовок сельско-хозяйственных продуктов, главным образом хлеба, заставила произвести давление на деревню по линии различных платежей. Эта мера, как видно из приведенных выше цифр, отозвалась на денежных остатках деревни, которые с декабря по апрель включительно снижались и только с мая снова начали повышаться, достигнув к 1 октября 1928 года почти того же уровня, который имел место на 1 октября 1927 года. Изъятие денежных знаков из деревни в середине года понизило среднемесичный остаток денег за год у сельского населения с 10,2 милл. руб. в 1926-27 году до 18,6 милл. руб. в 1927-28 году.

Прямые показания приходо-расходных денежных записей добровольных корреспондентов отдельных социальных групп деревни в среднем на одно хозяйство, без распространения их на все число хозяйств, как это было приведено выше, в отношении годового расхода и средне-месячных остатков денег дают следующее:

	Весь расход денег за год		Среднемесичный остаток денег	
	26-27 г.	27-28 г.	26-27 г.	27-28 г.
1. Безпосевная группа . . . . .	484	700	11,20	7,23
2. С посевом по 2 га (десятины) . . . . .	381	468	13,82	14,79
3. " 4 " . . . . .	365	476	19,29	15,78
4. " 8 " . . . . .	451	493	19,92	17,43
5. " 16 " . . . . .	664	711	26,61	20,68
6. " св. 16 " . . . . .	964	1138	34,40	42,30

Денежные остатки от низших групп к высшим повышаются; хотя годовой оборот денег первых трех групп, наоборот, от группы к группе понижается.

Денежные остатки 1927-28 года, по сравнению с 1926-27 г. у 1, 3, 4 и 5 групп значительно снизились и только у 2 группы, видимо по случайным причинам, несколько повысились; характерно, что у самой высшей, явно зажиточной группы, имеющей посев свыше 16 десятин, денежные остатки повысились с 34 руб. 40 коп. до 42 руб. 30 коп. на хозяйство.

Приведенные данные денежных остатков у сельского населения, на основе записей добровольных корреспондентов, указывают, что остатки в течение 1927-28 года остались почти стабильными. Однако, принимая во внимание, что сеть добровольных корреспондентов не доучитывает высшие наиболее денежные группы деревни, а также промысловое население деревни, на что указывалось в конъюнктуре еще за прошлый год, и учитывая, что приведенные выше цифры указывают, что в высших группах в 27-28 г. произошел рост денежных остатков, можно в конечном итоге предположить, что денежные остатки деревни в целом в течение 27-28 года также несколько возрасли, примерно, на 3—4 милл. рублей.

---



# Б ю д ж е т

## Общее исполнение гос- и мест. бюджета.

Общий объем государственных и местных доходов и местных расходов за 1927-28 г. был определен контрольными цифрами на 1927-28 г. в сумме 150706 т. руб. При окончательном составлении бюджета эта цифра была увеличена, без доходов от займов по местбюджету, до 165.570 т. р., главным образом, за счет доходов от реализации госзаймов, налогов на сверхприбыль, с обращения ценностей и подоходного, в соответствии с последовавшими к этому времени постановлением правительства о выпуске займа индустриализации, решением выпустить специальный заем для сельского населения и изменениями в налоговом законодательстве.

Но и эта, сильно увеличенная против контрольной цифры, сумма оказалась недостаточной. Общее поступление государственных и местных доходов составило 176989 т. р., т. е. 106,9 проц. сметного назначения, при чем перепоступление дали все основные доходные категории: налоги и сборы на 9,1 проц., неналоговые доходы на 0,3 проц., кредитные (реализация госзаймов) на 3,9 проц. и прочие на 17,1 проц. Таким образом, увеличение объема доходной части гос. и местбюджета в 1927-28 г. выразилось, вместо намечавшихся 19 проц., в 27,2 проц. Если принять во внимание, что рост гос. и местпоступлений выражался в 1925-26 г. в 28,8 проц. и в 1926-27 г. в 29,1 проц., то следует признать, что понижение в темпе роста за 1927-28 г. произошло в незначительных размерах и рост извлечения бюджетных доходов оставался выше роста основных отраслей хозяйства, в т. ч. валовой продукции и товарной массы.

Структура гос. и местбюджета области в 1927-28 г. существенно изменилась: кредитные доходы увеличились почти в 6,4 раза, а удельный вес их в бюджете поднялся с 1,8 проц. до 9,1 проц., между тем как доля налогов и сборов и неналоговых доходов, увеличившихся на 20,2 проц. и 9,2 проц., сократилась—первых с 73,3 проц. до 69,2 проц. и вторых с 23,2 проц. до 19,9 проц.; прочие доходы, незначительные по абсолютной величине, возросли на 28,8 проц. и повысились по удельному весу с 1,7 проц. до 1,8 проц.

С доходами от займов по местбюджету общий объем гос.-и местбюджета за 27-28 г. достиг 184.409 т. р., превысив объем предшествовавшего года на 28,4 %.

По кварталам и полугодиям поступившая сумма госуд. и местных доходов, включая займы местбюджета, распределялась в процентах к годовому поступлению следующим образом:

	1 квар.	2 квар.	3 квар.	4 квар.	1-е полу- годие	2-е полу- годие
1926—27 год . . . . .	23,4	26,8	22,4	27,4	50,2	49,3
1927—28 год . . . . .	21,7	28,0	22,3	28,0	49,7	50,3

Течение поступлений было довольно равномерно, с некоторым снижением в первом и третьем кварталах и с соответствующим повышением во втором и четвертом кварталах.

Расходы из государственных и местных средств, вследствие почти полного прекращения по госбюджету открытия кредитов на финансирование промышленности (но не самого финансирования промышленности), увеличились против 1926-27 г. всего лишь на 2,2 проц., составив 104.391 т. р. В соответствии с этим превышение доходов над расходами по гос. и местбюджету определилось за 1927-28 г. в 80018 т. р. против 41.411 т. р. 1926-27 г., т. е. увеличилось на 93,2 проц. Таким образом, указанный крайне слабый рост расходов и превышение доходов над расходами являются в значительной мере чисто формальными и не отражают действительной картины.

Превышение доходов над расходами по кассовому исполнению бюджета ни в коем случае не свидетельствует об отсутствии напряженности в исполнении бюджета. В части местного бюджета и отчислений от госуд. налогов и доходов исполнение протекало с чрезвычайным напряжением бюджетных ресурсов.

**Исполнение госбюджета.** По сметным назначениям государственные доходы должны были увеличиться в 1927-28 г. со 101.906 тыс. руб., до 124.975 тыс. руб., или на 22,6 проц.

Такой большой рост, значительно опережающий темпы общего развития хозяйства, был вызван необычным подъемом в области госуд. кредита. Вместо поступивших в 1926-27 г. 2.531 т. р. от госуд. кредитных операций, в бюджет 1927-28 г. было внесено 15.535 т. р., при чем в эту сумму не вошло около 3.000 т. руб. заём по займу индустриализации, предназначенных к реализации непосредственными контрагентами НКФ (НКПС, НКВоен и другие) с расчетом в централизованном порядке.

Фактическое исполнение доходной части госбюджета в 1927-28 г. составило 135.911 т. р. или 107,8 проц. сметного назначения и на 33,4 проц. больше исполнения 1926-27 года.

Значительное превышение сметы обусловилось преимущественно высоким перепоступлением налогов. Последние, составив 99.761 т. р., превысили смету на 11,4 проц. и увеличились против пред. г. на 21,8 проц.

В свою очередь, на высокое выполнение налогов основное влияние оказало поступление акциза со спирта, превысившее смету на 30,7 проц. или на 9.117 т. р. из общего превышения по налогам в 10.214 тыс. руб., а по всем госуд. доходным доходам в 10.936 т. р.

Сельхозналог дал 20.170 т. р., — на 4,8 проц. больше 1926-27 г. и на столько же больше сметы, что обусловилось значительно большим, чем ожидалось, поступлением в 4 кв. налога оклада 1928-29 г., в связи с установлением более раннего первого срока уплаты этого налога (на 1 октября). Окладное поступление сельхозналога 27—28 г., включая недоимку и пени, в суммах уплаты населением в райфинчасти и сельсоветы, выразилось в сумме 18.516,6 т. р., на 2,9 проц. меньше предыдущего года.

СНК РСФСР были установлены для Урала следующие сроки уплаты налога: I-XI—25 проц., 1-I—45 проц., 1-II—15 проц. и 1-IV—15 проц. Облик'ом эти сроки были дифференцированы по округам, причем самым поздним было 15-III. Выполнение уплаты сельхозналога 1-го срока исполнено на 86,2 проц. задняя, 2-го—на 118,3 проц., 3-го—на 112,8 проц. и 4-го—на 100,1 проц. Таким образом, наиболее слабым периодом был первый срок уплаты, невыполненный на 13,8 проц., что произошло вследствие недостаточной активности низового аппарата и медленного рассмотрения жалоб и ходатайств плательщиков (всего в 1927-28 г. поступило 738.078 жалоб-ходатайств, что составляет 61 проц. к общему числу хозяйств).

Налога в 1927-28 г. было начислено по области 21.844 т. р., — на 0,4 проц. меньше 1926-27 г. (21.941 т. р.). Общая сумма льгот по всем видам выразилась в 3.757 т. р. или в 17,2 проц. к сумме начисленного налога. Полностью было освобождено от налога 301,1 тыс. бедняцких хозяйств или 25,4 проц. всех хозяйств, области против 20,3 проц. в 1926-27 г. (236,6 тыс. хозяйств), получило льготы



100,9 тыс. хозяйств или 8,5 проц., а всего освобождено и получило льготы 33,9 проц. хозяйств.

Распределение облагаемого дохода по отдельным объектам обложения составило (по единоличным хозяйствам):

	Объекты обложения				Сумма облагаемого дохода в тыс. руб.		
	Измеритель	1926—27 г.	1927—28 г.	1927—28 г. в проц. к 1926—27 г.	1926—27 г.	1927—28 г.	1927—28 г. в проц. к 1926—27 г.
По всем хозяйствам . . . . .	Количество х-в в тыс.	1210,9	1216,4	100,5	283511,3	286948,2	101,2
Полеводство . . . . .	В тыс. десятины посева	3967,9	4000,6	100,8	166001,4	171957,0	103,6
Луговоеводство . . . . .	В тыс. десятины сенокоса . . . .	2192,5	2203,1	100,5	34476,4	36276,2	105,2
Рабочий скот . . . . .	В тыс. голов	1327,0	1254,3	94,5	29101,6	27755,9	95,4
Крупный рогатый скот . . . . .	" " "	1805,7	1503,7	83,3	35340,5	29603,6	83,8
Овцы и козы . . . . .	" " "	2337,9	2432,5	104,1	2526,4	2918,7	115,5
Свиньи . . . . .	" " "	—	—	—	1788,0	Не облаг.	—
Второстепенные и специальн. отрасли с.-х. . . . .	В тыс. руб. облож. дохода . .	6646,6	5625,3	84,6	6646,6	5625,3	84,6
Неземледельческие заработки . . . . .	В тыс. руб. учтенного дохода . .	44580,1	52955,7	118,9	7630,4	12811,5	167,9
В т. ч. по найму и отхож. пр. . . . .	В тыс. руб. учтенного дохода . .	—	25037,2	—	—	3545,8	—
В т. ч. ремесла и кустарн. пром. . . . .	В тыс. руб. учтенного дохода . .	—	10429,1	—	—	3826,7	—

Доход от полеводства и луговоговодства увеличился на 3,6 проц. и 5,2 проц. вследствие некоторого повышения норм доходности и увеличения учтенной площади. Также, вследствие повышения норм доходности и увеличения учтенных объектов, увеличился доход от овец и коз—на 15,5 проц.; но, в связи с освобождением от обложения свиней, общий доход от мелкого скота значительно сократился. Доход от неzemледельческих заработков поднялся на 67,9 проц. за счет более точного учета хозяйств, имеющих неzemледельческие заработки, и большего привлечения к обложению учтенного дохода: в 1927-28 г. было зарегистрировано 319,1 тыс. хозяйств, имеющих неzemледельческие заработки, против 294,4 тыс. хозяйств в 1926-27 г., что составляет по отношению к общему количеству хозяйств по области в 1927-28 году 26,2 проц. и в 1926-27 г. 24,6 проц.; в 1927-28 г. к обложению было привлечено 21,3 проц. учтенных неzemледельческих доходов, в 1926-27 году только 17,1 проц. Доход от рабочего и крупного рогатого скота, в результате повышения возраста облагаемого скота на 1 год, понизился на 4,6 проц. и 16,2 проц. Наконец, доход от второстепенных и спец. отраслей сельского хозяйства уменьшился на 15,4 проц. вследствие, главным образом, изменения порядка обложения. Процент изъятия сель-

хозналога, составлявший в 1926-27 г. 7,74 проц. к облагаемому доходу, понизился в 1927-28 г. до 7,61 проц.

Если отбросить хозяйства с доходом до 200 руб., в подавляющей части освобожденные от налога или получившие льготы, то по остальным хозяйствам налоговое бремя в 1927-28 г., по сравнению с 1926-27 г., изменилось следующим образом:

	Хозяйства с доходом:		
	От 200 до 300 руб.	От 300 до 450 руб.	Свыше 450 р.
Налог в рублях на 1 хозяйство			
1926—27 г. . . .	14,77	29,62	64,52
1927—28 г. . . .	8,43	26,58	67,97
1927—28 г. в процен. к 1926—27 г. . . . .	57,1	89,7	105,3

Таким образом, тяжесть сельхозналога в 1927-28 г. была перенесена в значительной мере на зажиточные хозяйства с доходом от 450 р. и выше. Количество таких хозяйств увеличилось по области с 9,6 до 9,9 проц. от общего количества, а сумма начисленного на них налога возросла с 34,2 проц. до 38,3 проц. при увеличении налога в среднем на одно зажиточное хозяйство на 5,3 проц.

Промысловый налог выполнен с превышением против сметы на 6,3 проц., так же, как и сельхозналог, вследствие дополнительных поступлений в сентябре авансов в счет оклада 1928-29 г., установленных новым законом. Всего промналога поступило по госбюджету в 1927-28 г. 14295 т. р., — на 6 проц. больше предыдущего года.

Превышение промналога против сметы является в данном случае исключительно бюджетным, так как госконтингент промналога 1928-29 г. объединяет в себе по новому закону упраздненные надбавки к госпромналогу в местные средства и налог с обращения ценностей.

Фактически же промналог, вместе с налогом с обращения ценностей, по Уралу в 1927-28 г. дал недобор на 6,6 проц. Главной причиной этому послужило сокращение частной торговли.

Вытеснение частного в торговле на Урале началось раньше, чем в других районах Союза, особенно сильно оно проявилось во 2 полугодии 1926-27 г. В 1-м полугодии 1927-28 г. свертывание частной торговли, в связи с проведением ряда мероприятий по регулированию торговли и борьбой с дезорганизацией рынка, а также отчасти вследствие увеличения тяжести обложения владельцев торговых предприятий, приобрело массовый характер. Из 8.569 частных торговых предприятий II-VI разрядов, выбравших до I-XI 1927 г. патенты на 1927-28 г. (количество этих предприятий сократилось против 1926-27 г. на 30,4 проц.), закрылось в 1-м полугодии 4.306 предприятий или 50,3 проц., при чем оборот по закрывшимся предприятиям составил в 1926-27 г. 72,6 млн. руб. или 56,6 проц. от оборота по всем частным торговым предприятиям. А так как обложение уравнительным сбором производилось в 1927-28 г. за соответствующий год по оборотам предыдущего года, то последовавший перерасчет по закрывшимся предприятиям повлек за собою сложение уравнисбора, приблизительно, на 40 проц. Примерно такая же картина наблюдалась и по налогу с обращения ценностей.



Основные итоги промыслового обложения в 1927-28 г., помимо приведенных выше, в причинах недовыполнения сметного назначения характеризуются еще сокращением количества выбранных патентов, уменьшением числа обложенных предприятий и понижением среднего облагаемого оборота на одно предприятие.

От выборки патентов на 1927-28 г. получено (независимо от бюджетного года) 2.133,4 т. р., или на 2,2 проц. меньше, чем от выборки на 1926-27 г. (2.182,1 т. р.).

Количество выбранных патентов по постоянной торговой сети сократилось на 13,7 проц., в том числе по госорганизациям на 0,4 проц., по кооперации на 4 проц. и по частной торговле на 17,9 проц. По мелкой розничной торговле (II р.) сокращение выборки патентов составило 22,3 проц., по лавочной (III р.) — 17,8 проц., по крупной лавочной (IV р.) — 12,5 проц. и по полуситовой (V р.) — 24,5 проц.; по разносной торговле (I разряд) и опту (VI разр.) количество выбранных патентов увеличилось на 6,7 проц. и 4,9 проц.

Уменьшилась также выборка патентов на 1927-28 г. на промышленные предприятия и личные промысловые занятия — количество первых понизилось на 17,9 проц., вторых на 3 проц. В общем, количество всех выбранных патентов на 1927-28 г. — торговых, промышленных и на личные промыслы — оказалось меньше выборки на 1926-27 г. на 5,6 проц.

Число обложенных на территории Уралобласти в 27-28 г., уравсбором предприятий уменьшилось против 26-27 г. на 8,8 проц.

Уменьшение привлечения к уравсбору произошло только по частным предприятиям — на 16 проц.; число обложенных уравсбором государственных предприятий увеличилось на 11,3 проц. и кооперативных на 4,1 проц.

Сумма уравсбора до зачета патсбора, начисленная в 1927-28 г. по предприятиям, облагаемым на Урале, увеличилась после перерасчета по закрывшимся предприятиям только на 1,8 проц. вследствие уменьшения уравсбора по частным предприятиям на 22,3 проц., при росте уравсбора по госорганизациям на 2 проц. и по кооперации на 16,1 проц.

Поступление подоходного налога составило в 1927-28 г. 5.340 т. р., — на 25,4 проц. больше 1926-27 г. и 100,1 проц. сметного назначения.

Хотя подоходный налог в целом выполнен в 1927-28 г. в размере сметного назначения, но отдельные его элементы значительно разошлись со сметой. Налог с рабочих и служащих (расписание № 1) вследствие изменения с 1-1-1928 г. порядка обложения — вместо обложения по доходам за прошлый год, обложение стало производиться за каждый месяц из расчета получаемой в данном месяце зарплаты — выполнен с превышением, приблизительно, на 45 проц.; также превысило смету — на 15—16 проц. — поступление налога с нетрудового элемента (расписание № 3) вследствие повышения ставок обложения по закону от 14-XII-1927 г., но и то и другое превышения нейтрализовались недобором налога с отчетных предприятий, недовыполненным на 28,3 проц. и сократившимся против 1926-27 г. на 25,4 проц.

Сумма облагаемого дохода по налогу с отчетных предприятий и оклад налога понизились на 13,8 проц.

Уменьшение налога с отчетных предприятий и недовыполнение по нему плана объясняется сокращением прибылей госпромышленности (трестов и комбинатов) и кооперативных союзов. Особо следует отметить высокий рост налога с первичных кооперативных организаций, как следствие их финансового укрепления и, отчасти, в силу некоторого сокращения льгот.

Данные о результатах обложения общим налогом в 1927-28 г. имелись при составлении настоящего обзора не полные и лишь по 2 и 3 расписаниям \*).

Число плательщиков, суммы обложенного дохода и начисленные оклады налога по этим данным представляются в следующем виде:

\*) В основном по 1-му расписанию облагаются доходы от службы по найму, по 2-му — доходы от свободных занятий без применения наемной силы, по 3-му — нетрудовые доходы.

Расписания	Число плательщиков			Сумма дохода в тыс. руб. (по доходам предыл. года			Сумма налога в тыс. рублей		
	1926—27 г.	1927—28 г.	1927—28 г. в проц. к 1926—27 г.	1926—27 г.	1927—28 г.	1927—28 г. в проц. к 1926—27 г.	1926—27 г.	1927—28 г.	1927—28 г. в проц. к 1926—27 г.
Расписание № 2	13720	18356	133,8	14949,0	20070,5	134,3	511,6	747,4	146,1
Расписание № 3	9577	11194	116,9	25083,6	29350,7	117,0	2446,7	3331,9	136,2
Итого . . .	23297	29550	126,8	40032,6	49421,2	123,5	2958,3	4079,3	137,9

Число плательщиков по расписанию № 2 увеличилось в 1927-28 г. на 33,8 проц. Такой высокий рост вызван тем, что с отменой основного налога, начиная с 1926-27 г., выпало из обложения значительное количество кустарей и ремесленников без наемных рабочих, часть которых оказалась все же платежеспособной и стала снова облагаться. Кроме того, в 1927-28 г. все домовладельцы по доходам от домовладений включены в расписание № 2, тогда как в 1926-27 г. домовладельцы, имевшие доход от труда по найму или торговли, включались в соответствующие их социальной категории расписания (№ 1 или № 3).

По расписанию № 3 увеличение числа плательщиков составило 16,9 проц., тогда как число торговцев, являющихся основным контингентом этого расписания, возросло в 1926-27 г. по данным о выборке патентов II—VI разрядов на 24,5 % против 2 полугодия 1925-26 г. Недостаточный рост плательщиков по расписанию № 3 объясняется текучестью состава торговцев, особенно усилившейся в 1927-28 г. в связи с сокращением частной торговли (выезд за пределы Урала и вообще перемена местожительства без указания нового адреса).

При росте среднего дохода на одного плательщика по расписанию № 2 на 3,5 проц. (с 1090 до 1128 руб.), средняя сумма налога увеличилась на 10,8 проц. (с 37 до 41 руб.), в соответствии с чем процент изъятия повысился с 3,39 проц. до 3,63 проц. По расписанию № 3 средний доход на одного плательщика остался стабильным (2619—2622 руб.), но средняя сумма налога, в силу закона от 15-XII 1928 г., повысившего ставки обложения, возросла на 16,9 проц. (с 255 до 298 руб.), а изъятие дохода поднялось с 9,74 до 11,37 проц. В виду того, что в 1926-27 и 1927-28 годах к подоходному налогу взимались надбавки в местные средства в размере 25 проц. от госоклада по расписанию № 2 и в размере 50 проц. по расписанию № 3, фактически тяжесть подоходного налога была выше—по расписанию № 2 поднялась с 4,24 проц. до 4,54 проц. исчисленного дохода, по расписанию № 3—с 14,61 проц. до 17,06 проц.

Довольно сильно увеличилось также обложение налогом на сверхприбыль:

	Число плательщиков	Общая сумма сверхприбыли в пред. году в тыс. руб.	Средняя сумма сверхприбыли на 1 плательщика	% охвата плательщиков подоходного налога по расписанию № 3
В 1926—27 окладном году . . . . .	2956	4605,8	1558	30,9
В 1927—28 окладном году . . . . .	3705	7224,5	1950	33,4
1927—28 год в проц. к 1926—27 г.	125,3	156,9	125,2	—

Что касается поступления налога на сверхприбыль, последнее, включая в него переходящие платежи по окладу 1926—27 г. (примерно 160-180 т. р.), увеличилось в минувшем году против предыдущего года на 147,6 проц. —с 422 т. р. до 1045 т. р.



Налога с наследств поступило в 1927-28 г. 46 т. р. против 19 т. р. или на 142,1 проц. больше 1926-27 г. Такой значительный рост достигнут, главным образом, вследствие усиления контроля за взиманием налога и правильной постановки его администрирования.

Поступление косвенных налогов состояло в 1927-28 г. исключительно из акцизных сборов, если не считать случайного и ничтожного поступления таможенных доходов (549 р.). Всего косвенных налогов поступило в 1927-28 г. 51.719 т. р., — на 34,4 проц. больше 1926-27 г. и на 20,6 проц. больше сметного назначения.

Этот рост и перепоступление произошли вследствие высокого поступления акцизов и патсбора с питей, сумма которых возрасла на 79,5 проц., составив 44139 т. р. или 85,3 проц. всего поступления косвенных налогов и 25,1 проц. всех доходов области. Такой рост объясняется увеличением выработки хлебного вина, повышением акцизных ставок с 1-1—1928 г. и выпуском со 2-го полугодия столового хлебного вина, облагаемого повышенным акцизом.

Выработка под'акцизной продукции, оплачиваемой по месту производства, выразилась в следующих цифрах:

	1926-27 г.	1927-28 г.	1927—28 г. в проц. к 1926—27 г.	Поступило акци- за в 1927-28 г. в проц. к 1926— 27 году
Спирт сырой в тыс. вед. в 40°	1635,9	1711,0	104,6	194,6
Спирт ректификованный в тыс. ведер в 40°	1656,0	1754,2	105,9	
Хлебное вино— в тыс. вед.	1270,0	2240,1	176,4	
Пиво—в тыс. ведер	2695,4	2802,0	104,0	123,4
Дрожжи прессованные —в тысяч. килогр.	2602,2	2467,7	94,8	101,4
Чай—в тыс. килогр.	—	1158,4	—	—
Спички—в тыс. ящичков из расче- та 1000 кор. в ящике	91,7	119,5	130,3	80,7
Свечи—в тыс. килогр.	50,8	59,6	117,3	142,5
Шерстяная пряжа—в тыс. кил.	1155,5	1456,4	126,0	137,5
Льняная пряжа—в тыс. килогр.	4080,4	3878,3	95,0	
Пеньковая пряжа—в тыс. килогр.	1439,0	1448,7	100,7	

В группе акцизов на продукцию внеуральского производства сильно уменьшилось поступление акциза с сахара—на 77,2 проц. или с 6.891 т. р. до 1.572 т. р., вследствие перехода на централизованный порядок уплаты акциза.

Доходов от пошлин поступило по госбюджету в 1927-28 г. 7.146 т. р. —на 22,5 проц. больше 1926-27 г. При этом, в связи с установлением с 1-X 27 г. налога с обращения ценностей, по ставкам обложения несколько превысившего отмененный с того же числа гербовый сбор на обращение, и в связи с ростом товарооборота, поступление гербового сбора и налога с обращения ценностей увеличилось в 27-28 г. против поступления гербового сбора в 26-27 г. на 18,7 проц.

Недоимочность по налогам и сборам (без сельхозналога) сократилась в течение 1927-28 г. с 2.509,9 т. р. до 1.668,8 т. р. или на 33,5 проц., в частности по промысловому налогу на 61 проц., подоходному—на 17 проц., при увеличении только по налогу на сверхприбыль— на 37,9 проц. (до 303,5 т. р.), и акцизам—на 16,7 (до 201,1 т. р.).

Недоимки за госорганами уменьшились на 49,1 проц., за коопераций на 45,4 проц. и за частными лицами и предприятиями на 24,8 проц.; по удельному весу недоимки за обобществленным сектором снизились с 36,6 проц. до 28,2 проц., за

частным соответственно поднялись с 63,4 проц. до 71,8 проц. Сравнительно успешному сокращению недоимочности в 27—28 г. содействовало, между прочим, передвижение сроков уплаты уравсбора и подоходного налога по расписаниям № 2 и 3. Так, последние сроки уплаты оклада 27-28 г. были предвднуты по уравсбору в общем порядке с 1-IX на 1-VIII, по урав.бору в централизованном порядке—с 15-IX на 15-VIII и по подоходному налогу и расписаниям № 2 и 3 с 10-IX на 1F-VII.

Государственных неналоговых доходов поступило в 1927-28 г. 20,015 т. р.,— на 14,5 проц. больше 1926-27 г. и на 0,6 проц. больше сметного назначения.

Доходы от государственных имуществ, составившие 19,242 т. р. и выполненные в целом почти в пределах сметного назначения (99,6 проц.), увеличились против 1926-27 г. на 18,6 проц.

Наибольшая сумма по доходам от госуд. имуществ получена от лесного дохода. Последнего поступило 16.329 т. р.,—99,7 проц. сметного назначения и на 23,9 проц. больше 1927-28 г. Значительному росту лесного дохода способствовало погашение Волгокаспийлесом и Камуралбумлесом задолженности 1925-26 г., отсроченной НКФ, в силу чего общая задолженность по лесному доходу сократилась в течение 1927-28 г. на 64-8 проц.—с 4.509,6, т. е. до 1.589,4 т. р.

Разные неналоговые доходы (693 т. р.), вследствие главным образом применения ст. 107 Уг. Код. к злостным укрывателям хлебных излишков, увеличились на 53 проц., составив 145,9 проц. сметного назначения. В частности, поступления от штрафов и продажи конфискованного имущества (464,9 т. р.) удвоились против 1926-27 г. и превысили сметное назначение на 99,8 проц.

Доходов от кредитных операций поступило 16.135 т. р. или в 6,4 раза больше 1926-27 г., в том числе от реализации выигрышных займов 13.016 т. р. Сметное назначение по кредитным доходам выполнено с превышением на 3,9 проц., а в части выигрышных займов на 3,1 проц.

Фактически размещено на Урале в течение 1927-28 г. выигрышных займов на 16.737,4 т. р. и, кроме того, поступило 1.998,2 т. р. по подписке на 2-й заем индустриализации (подписка к I-X—1928 г. достигала по области 17.492 т. р.):

	В тысячах рублей		Всего	В % к сумме выпуска
	В городе	В деревне		
3-й крестьянский выигрышн. заем 1927 г. . . . .	—	279,7	279,7	1,12
1-й заем индустриализации 1927 г. . . . .	5672,6	450,0	6122,6	3,06
Заем укрепления крестьянского хоз. 1927 г. . . . .	3035,1	7300,0	10335,1	6,89
Итого . . . . .	8707,7	8029,7	16737,4	4,46
В % к итогу . . . . .	52,0	48,0	100,0	

По ориентировочным расчетам оставалось на руках у населения займов к 1-X 1927 г. приблизительно на 4,167,4 т. р. В течение 1927-28 г. продано населением (сальдо банков и сберкасс по покупке и продаже) 2.053,5 т. р., заложено 579,7 т. р. и вышло в тираж погашения 1,061,7 т. р. Таким образом, принимая во внимание размещение займов в 1927-28 г. без поступления по подписке на 2 заем индустриализации,—можно считать, что к 1-X 1928 г. оставшиеся на руках населения облигации выигрышных займов составляли по номиналу 17.210,1 т. р. или 2 р. 42 к. на душу населения.

Сброска облигаций особенно сильно коснулась 1-го займа индустриализации. Последнего было продано по номиналу на 2.398,8 т. р. и заложено на 184 т. р. и всего сброшено до 1-X—28 г. на 2.582,8 т. р., что составляет по отношению к размещенной сумме (6.122,6 т. р.) свыше 42 проц. Столь высокий процент сброски займа



индустриализации объясняется тем, что он свободно котировался и продавался, в то время как заем укрепления крестьянского хозяйства, размещенный на довольно крупную сумму в городе, не разрешен к свободной продаже и до 1-IX 1928 г. не принимался даже в залог.

Расходов из государственных средств произведено в течение 1927-28 г. на 27799 т. р. на 26,6 проц. меньше 1926-27 года. Но это сокращение объясняется в значительной мере, как уже было указано выше, изменением порядка финансирования промышленности, не проходящего теперь по госбюджету области. С отчислениями в местный бюджет общая сумма госрасходов составила 57.352 т. р. или на 8,4 проц. меньше 1926-27 г.

Ведомственные расходы (23.069 т. р.) увеличились на 6,9 проц., понизившись по административным учреждениям на 18,4 проц. и показав рост по социально-культурным и административно-хозяйственным наркоматам на 32,6 проц. и 9,5 проц.

Расходы из спец. фондов (4730 т. р.) сократились на 70,9 проц. вследствие изменения порядка бюджетного финансирования промышленности. Последнее составило по госбюджету Области в 1927-28 г. только 237 т. р. против 14.701 т. р. 1926-27 г., но, с другой стороны, сильно поднялись расходы по финансированию сельского хозяйства и переселению—с 240 т. р. до 2.709 т. р. Остальные спец. фонды в общем итоге также дали увеличение—с 1.339 т. р. до 1.784 т. р.

**Исполнение местного бюджета.** Местный бюджет исполнялся в истекшем 1927-28 г. в исключительно трудных условиях. Объем доходной части местбюджета был установлен на 1927-28 г. в сумме 77.013,2 т. р., включая обороты по фондам регулирования; исполнение составило 86771,8 т. р. или 112,7 проц. сметного назначения. Однако это высокое выполнение бюджета было достигнуто за счет займов, преимущественно целевого назначения, основные же сметные доходы выполнены с превышением против сметы всего на 3,4 проц., при чем большая часть превышения приходится на целевые доходы, исключающие возможность свободного использования. Принимая во внимание широкую дифференциацию местного бюджета, вытекающую отсюда распыленность кассовых ресурсов и то обстоятельство, что расходный план был утвержден в объеме доходной части бюджета, данное превышение поступления основных сметных доходов является безусловно недостаточным, в результате чего ряд бюджетов был сведен к дефицитом.

Основная причина трудностей для местбюджета заключалась в более стремительном, чем это предполагалось при составлении бюджетного плана, сокращении частного сектора и товарооборота. Недобор госконтингента промшлага привел к недополучению надбавок и отчислений по промшлагоу и, кроме того, сильное свертывание частной торговли, отразившееся на количественном сокращении торговой сети, повлекло за собою невыполнение доходов от торгово-промышленных помещений и мест под торговлю. Помимо невыполнения плана по доходам торговой группы, сметные назначения оказались непосильными и в части других доходных источников—отчислений от сельхозналога и доходов от промышленности и жилых строений.

Рост основных сметных доходов, или рост объема бюджета, без доходов от займов и оборотов по фондам регулирования, определился в 1927-28 г. в 17,6 проц. против 25 проц. предыдущего года. Но так как на местный бюджет в 1927-28 г. был передан с соответствующей компенсацией из государственных средств ряд учреждений, ранее финансировавшихся госбюджетом (техникумы, диспансеры и музеи), на сумму 757,9 т. р. и принят добавочный контингент ведомственной милиции с дополнительным возмещением в 356,6 т. р., то реальный рост местбюджета в 1927-28 г. следует понизить до 15,8 проц.

Поступление налоговых доходов по сметной номенклатуре 1927-28 г. составило 39.283,8 т. р., а с рентным доходом и отчислениями от судебных пошлин 41.363,8 т. руб. В первом случае имеется рост налоговых доходов против 1926-27 г. на 5,7 проц. и выполнение сметного назначения в размер 99,1 проц., во втором—рост на 9,4 проц. и выполнение в 100,8 проц.

Местных налогов поступило без ренты 4994,6 т. р.,—на 13,5 проц. больше 1926-1927 г. и на 0,4 проц. меньше сметы, вследствие замены налога на внебиржевые сделки

отчислениями от введенного с 1/X 1927 г. госуд. регистр. сбора с внебиржевых сделок.

Надбавки к госналогам и сборам дали 14.775,6 т. р., — показав рост на 6,7 проц. и недовыполнение сметы на 0,6 проц. Последнее связано с реформой промыслового обложения, отменившей надбавки и установившей вместо них повышенный процент отчислений.

В отличие от надбавок, отчисления от госналогов, составившие 17.915,4 т. р. выполнены, за счет увеличения процента отчислений от сентябрьских авансов промналога оклада 1928-29 г. и поступления непредусмотренных сметой отчислений от регистрационного сбора с внебиржевых сделок, с превышением на 3,6 проц.

Неналоговых доходов поступило по местбюджету по сметной номенклатуре 1927-1928 г. 25.664,8 т. р., а без рентного дохода отчислений от судебных пошлин и пособий на содержание ведомственной милиции—22.631,8 т. р. В первом случае неналоговые доходы показывают рост против 1926-27 г. на 18,8 проц. и превышение сметного назначения на 5,6 проц., во втором—рост на 11,3 проц. и сметное превышение на 4,4 проц.

Доходы по сельскому хозяйству (908,0 т. р.) увеличились на 4,5 проц. и дали недовыполнение сметы на 5,3 проц. Причина недовыполнения—непосильное назначение по доходам от земельных имуществ, т. к. земельный фонд в течение отчетного года сильно сократился вследствие передачи земель в трудовое коллективное пользование.

Доходы от промышленности и торговли (3.315,8 т. р.) уменьшились на 2 проц. при недовыполнении сметного назначения на 12,2 проц. Большая часть недобора приходится на областную промышленность.

Доходы по коммунальным имуществам и оброчным статьям (8.030,8 т. р., включая ренту) увеличились на 7,1 проц. при недовыполнении сметного назначения на 3,3 проц.

Доходы по коммунальным предприятиям в сумме нетто (801,9 т. р.) возрасли на 164,3 проц. и превысили сметное назначение на 78,3 проц. в связи с ликвидацией Свердловского коммунального треста и передачей предприятий, входивших в его состав, на сметное финансирование. Таким образом, бюджет получил, помимо отчислений от прибыли треста за 1926-27 г., еще и чистую прибыль (превышение валового дохода над операционно-эксплуатационными расходам) за 1927-28 г. по предприятиям ликвидированного треста. Однако, с другой стороны, увеличились и расходы бюджета, по капитальному ремонту и амортизации имущества этих предприятий.

Отчисления от госдоходов (6.488,3 т. р.) увеличились на 33,6 проц. и превысили смету на 20,6%, в основном вследствие предоставления области 10 процентных отчислений от реализации займа укрепления крестьянского хозяйства в сельских местностях.

Прочие доходы, в группу которых входят остатки бюджетных средств, возмещения и пособия из общегосударственных средств и целевые пособия из специальных капиталов и фондов, составили по сметной номенклатуре 1927-28 г. 8.508,3 т. р., —на 130,2 проц. больше 1926-27 г. и на 16,5 проц. больше сметы. Высокое выполнение прочих доходов объясняется, во первых, получением дополнительных ассигнований из госуд. средств на возмещение пенсий по вновь принятому (с 1/III 1928 г.) в осуществление манифеста к 10-летию Октября контингенту пенсионеров-инвалидов войны и во вторых, значительно большим, чем предполагалось при составлении бюджета, остатком бюджетных средств от 1926-27 г., т. к. изменении порядка выдачи зарплаты за вторую половину сентября 1926-27 г. (оплаченной из кредитов 1927-28 г.) повлекло увеличение бюджетных остатков на 1/X 1927 г.

Расходов по местбюджету, без операционно-эксплуатационных расходов по коммунальным предприятиям г. Свердловска, не состоящим на хозрасчете, произведено в 1927-28 г. на сумму 78.907,6 т. р., — на 21,7 проц. больше предыдущего года и на 10,7 проц. больше сметного назначения. С отчислениями в фонд регулирования общий объем расходной части в 1927-28 г. выразился в 84803,6 т. руб. или в 110,1 проц. сметного назначения, увеличившись против предыдущего года на 15,6 проц.

В основу построения бюджета на 1927-28 г. были положены максимальное сокращение административно-управленческих и др. непроизводительных расходов и обращение



всего прироста доходов (за счет естественного роста и экономии) на удовлетворение производственных и социально-культурных нужд, при чем особенное внимание было обращено на увеличение ассигнований на финансирование местной промышленности, жилищное, школьное, больничное, дорожное и др. строительства, на расширение школьной сети, улучшение обслуживания населения лечебной помощью, на качественное улучшение агрономической и ветеринарной сети, повышение норм снабжения школ, больниц и др. массовых учреждений, на увеличение ассигнований на социальное обеспечение, с целью повышения ставок пенсий и контингента обеспечиваемых, а также на повышение зарплаты школьных, медицинских, ветеринарных и агрономических работников и некоторых малооплачиваемых групп технических работников.

В соответствии с указанным направлением прироста доходов, структура расходной части местбюджета изменилась следующим образом (в процентах к общей сумме расхода):

	Администр.- судебные	Социально- культурные	Производст.- хоз.хозяйств	Прочие
1926—27 г.—исполнение . . . .	21,3	44,9	21,2	12,6
1927—28 г.—назначение . . . .	18,6	50,5	17,9	13,0
1927—28 г.—исполнение . . . .	16,8	46,0	20,1	17,1

Административно-судебные расходы, составившие 13.235,7 т. р.—на 4,2 проц меньше 1926-27 г., недо выполнены на 0,2 проц. В числе их расходы на местные советы и исполкомы (8.299,5 т. р.), сократившиеся против 1926-27 г. на 11,8 проц., дали превышение сметного назначения на 2,8 проц.; расходы на адм.отделы и охрану общественного порядка (3.737,3 т. р.) увеличились на 15,9 проц. при недо выполнении сметного назначения на 4,5 проц.; также недо выполнены—на 6,0 проц.—расходы на органы юстиции (1.198,9 тыс. руб.), показавшие увеличение против 1926-27 г. на 1,4 проц.

Социально-культурных расходов произведено в 1927-28 г. на 36.309,2 т. р., что дает рост по отношению к 1926-27 г. на 24,9%, и выполнение сметного назначения на 100,8 проц. Расходы на народное образование (23.946 т. р.) возрасли на 23,2% при 100,2 процентном выполнении сметного назначения; здравоохранение (9.549,1 т. р.), расходы на которое увеличились на 17,8 проц., недо выполнены на 3,7%; социальное обеспечение (2.794,1 т. р.) в связи с увеличением контингента пенсионеров по манифесту к 10-летию Октября выполнено с превышением на 26,1 проц. при росте суммы расходов на 81,8 проц.; также с превышением против сметы выполнены расходы по охране труда (назначено 13,8 т. р., выполнено 19,3 т. р. против 2 т. р. выполнения в 1926-27 г.).

Общая сумма производственно-хозяйственных расходов в 1927-28 г. выразилась в 15.896,8 т. р.,—на 15,5 проц. больше 1926-27 г. и на 24,6 проц. больше сметы. В связи с сверхсметными расходами за счет займов, расходы по коммунальному хозяйству (2.885,0 т. р.) и по коммунальным предприятиям (2.240,7 т. р.) превысили смету—первые на 46,5 проц. и вторые на 171,8 проц. показав рост против 1926-27 г. на 11,0 проц. и 25,0 проц., вместо предполагавшегося сокращения. Расходы на сельское хозяйство (3.133,9 т. р.), увеличившиеся на 13,1 проц., и расходы на пути сообщения и средства связи (1.968,7 т. р.), увеличившиеся на 5,2 проц., остались недо выполненными на 5,2 проц. и 6,0 проц. Финансирование местной промышленности и прочие расходы по местной промышленности (2668,5 т. р.) выросли на 24,8 проц., превысив сметное назначение на 5,9 проц. Отчисления от прибылей промышленности областного и окружного значения составили 2.718,2 т. р., а расходы на эту же промышленность—2.605,2 т. р.; таким образом, баланс между промышленностью и бюджетом сложился не в пользу промышленности, но при этом следует иметь в виду, что по областному бюджету кредиты на финансирование промышленности были не использованы на 130 т. р., перешедших на 1928-29 г.

**Исполнение дифференцированного бюджета.** Децентрализация местных финансов области в истекшем году была значительно углублена путем создания в ряде фабрично-заводских поселений и сел самостоятельных поселковых и сельских бюджетов. В связи с этим количество самостоятельных бюджетов с 257 в 1926-27 г. выросло в отчетном году до 434, при чем удельный вес низовых бюджетов в областном своде подымался сметой 1927-28 до 49,5% против 46,4% в предыд. году (по исполнению).

Исполнение дифференцированного бюджета по доходам представляется в следующем виде:

	Областной	Окружной	Окружных городов (включая г. Свердловск)	Прочих городов	Районный	Поселковый	Сельский
Все доходы без займов и пособий из фондов регулирования . . . . .	104,3	103,8	104,0	105,2	102,8	99,7	88,0
В том числе:							
налоговые . . . . .	104,8	98,0	97,8	100,6	97,9	101,4	86,3
неналоговые . . . . .	95,4	106,4	107,9	107,1	111,2	92,9	88,9
прочие . . . . .	117,9	128,6	117,0	144,9	113,2	177,2	160,9
Все доходы с займами и пособиями из фондов регулирования . . . . .	104,3	108,7	141,4	105,2	104,7	102,7	90,0

В части основных сметных доходов недовыполненными оказались только поселковый и сельский бюджеты. По первому недовыполнение произошло преимущественно вследствие недобора коммунальных доходов; по второму, главным образом, вследствие неполного поступления отчислений от сельхозналога. Но и по остальным доходным статьям выполнение сельского бюджета неудовлетворительно, что свидетельствует о некоторой нереальности построения бюджета.

Займовые операции несколько подыали выполнение расходной части окружного и районного бюджетов. Но особенно сказалось поступление от займов на бюджете окружных городов, выполнение которого, составившее по основным сметным доходам 104%, с доходами от займов повышается до 141,4%. В силу этого расходная часть низовых бюджетов (прочих городов, районного, поселкового и сельского), в абсолютных цифрах превысившая сметное назначение, по удельному весу понизилась до 45,43%, вместо предполагавшегося повышения:

(Без отчислений в фонды регулирования)

	Областной	Окружной	Окружных городов	Прочих городов	Районный	Поселковый	Сельский
Выполнение в % к сметн назначению . . . . .	98,2	109,4	140,1	101,7	101,8	100,3	88,4
Удельный вес в областном своде . . . . .	11,31	16,14	27,12	3,57	39,39	1,81	0,66

**Самообложение сельского населения.**

Значительными дополнительными ресурсами для удовлетворения культурно-хозяйственных потребностей деревни явилось в минувшем году самообложение населения, закон о введении которого по РСФСР был утвержден постановлением ВЦИК от 7 января 28 года.

Этот момент совпал с чрезвычайными затруднениями в хлебозаготовках и нарушением равновесия на рынке. Поэтому самообложение в истекшем году проводится в самом спешном и ударном порядке. Уже 16 января Уралоблисполкомом была утверждена



контрольная цифра сборов по самообложению в целом по области и установлены ориентировочные контингенты для отдельных округов, с расчетом, чтобы к I-II поступило 30 проц. от контрольной цифры. Естественно, что следствием такой спешности был целый ряд недочетов в проведении самообложения, а в некоторых случаях имели место и нарушения закона.

Контрольная цифра по самообложению и покровные контингенты были установлены в размере 40% от исчисленных сумм сельхозналога со всеми к тому времени имевшимися изменениями (по Тобольскому округу—в размере 33 проц.) и плюс некоторая надбавка на промысловый и подоходный налоги. Из такого расчета общая контрольная цифра по области составила 7.505 т. р. или 42,1 проц. к общей сумме сельхозналога.

По отчетным данным на 14-XII-1928 г. населением было принято сборов по самообложению на 7.975,7 т. р. или на 6,3 проц. больше контрольной цифры. Поступление сборов в 1927-28 г. составило 7.553,6 т. р. или 94,7 проц. от принятой населением суммы, причем основная масса сборов поступила в феврале и отчасти в марте.

Из поступивших средств израсходовано в 1927-28 г. 5.023,8 т. р. или 66,5 проц. Данные о том, на что были израсходованы собранные средства, имеются только по 12 округам (без Ишимского, Пермского, Тагильского и Тобольского округов.) Эти данные охватывают 80,4 проц. от всей израсходованной по области суммы, составляя 4.037,6 т. р.:

	В тысяч. руб.	В %		В тысяч. руб.	В %
Культурные цели . . . .	1605,1	39,7	Благоустройство селений . . . . .	158,4	3,9
Противопожарная охрана	918,9	22,7	Охрана селений . . . .	1,4	0,3
Дорожное строительство	601,5	14,8	Социальн. обеспечение	0,9	0,2
Улучшение сельского хозяйства . . . . .	266,6	6,6	Проч. мелкие нужды	278,0	6,8
Здравоохранение . . . . .	206,8	5,0	Итого . . . . .	4037,6	100,0

Слабое использование средств объясняется, главным образом, тем, что средства были предназначены преимущественно на строительство, к которому большинство сельсоветов и райкомов, как отмечают результаты обследования Облгосфинконтролем кампании по самообложению, оказалось неподготовленным. Так, обследование установило крайнюю медленность составления и прохождения смет, иногда недостаточность собранных средств на данное строительство, недостаток строительных материалов и отсутствие квалифицированной рабочей силы.

Если израсходованные по самообложению средства (5.023,8 т. р.) присоединить к общей сумме расходов из местных средств, то удельный вес низового бюджета поднимается в 1927-28 г. до 48,7 проц.

# ТАБЛИЦЫ



# 1. СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Таблица № 1.

Посевные площади в крестьянских хозяйствах, совхозах и колхозах.

	Тысячи гектаров					Пропорция культур					Показатели динамики в % к пред. году			
	1924 г.	1925 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.	1925 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.
Главные хлеба . . . . .	4385,6	4713,7	5094,0	5083,2	4753,1	92,0	92,8	93,7	94,3	92,5	107,5	108,1	99,8	93,5
а) рожь . . . . .	1096,7	1076,7	973,0	931,0	906,6	23,0	21,2	17,9	17,3	17,6	98,2	90,4	95,7	97,4
б) пшеница . . . . .	1504,2	1827,1	2092,0	2033,1	1990,5	31,6	35,9	38,4	37,7	38,7	121,5	114,5	97,2	97,9
в) овес . . . . .	1409,8	1546,2	1792,8	1871,8	1585,5	29,6	30,4	33,0	34,7	30,9	109,7	115,9	104,4	84,7
г) ячмень . . . . .	140,1	123,7	130,6	191,0	199,0	2,9	2,5	2,4	3,5	3,9	88,3	105,6	146,2	104,2
д) гречиха . . . . .	128,3	96,4	78,9	51,3	52,8	2,7	1,9	1,5	1,0	1,0	75,1	81,8	65,0	102,9
е) просо . . . . .	106,5	43,6	26,7	5,0	18,7	2,2	0,9	0,5	0,1	0,4	40,9	61,2	1,9	374,0
Бобовые . . . . .	108,0	82,0	53,0	18,9	20,9	2,3	1,6	1,0	0,4	0,4	75,9	64,6	35,7	100,6
Прочие зерновые . . . . .	11,8	17,6	18,5	15,3	13,5	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	149,2	105,1	82,7	88,8
<b>Итого зерновых . . . . .</b>	<b>4505,4</b>	<b>4813,3</b>	<b>5165,5</b>	<b>5117,4</b>	<b>4787,5</b>	<b>94,5</b>	<b>94,7</b>	<b>95,0</b>	<b>95,0</b>	<b>93,2</b>	<b>106,8</b>	<b>107,3</b>	<b>99,1</b>	<b>93,6</b>
В т. ч.: а) продовольственные . . . . .	3095,6	3267,1	3372,7	3245,6	3202,0	70,4	69,6	67,0	65,3	68,8	105,5	103,2	96,2	98,7
б) кормовые . . . . .	1409,8	1546,2	1792,8	1871,8	1585,5	29,6	30,4	33,0	34,7	31,2	109,7	115,9	104,4	84,7
Лен . . . . .	111,2	107,4	106,9	87,2	126,8	2,3	2,1	2,0	1,7	2,5	96,6	99,5	81,6	145,4
Конопля . . . . .	19,6	18,9	18,3	17,4	22,6	0,4	0,4	0,3	0,3	0,4	96,4	96,8	95,1	129,9
Подсолнух . . . . .	1,4	1,7	1,8	2,4	4,3	—	—	—	—	0,1	121,4	105,9	133,3	172,0
Махорка . . . . .	0,5	0,3	0,3	0,2	0,1	—	—	—	—	—	60,0	100,0	66,7	50,0
<b>Итого технических . . . . .</b>	<b>132,7</b>	<b>128,3</b>	<b>127,3</b>	<b>107,3</b>	<b>153,8</b>	<b>2,7</b>	<b>2,5</b>	<b>2,3</b>	<b>2,0</b>	<b>3,0</b>	<b>96,7</b>	<b>99,2</b>	<b>84,2</b>	<b>143,3</b>
Картофель . . . . .	69,4	71,5	61,5	61,3	69,1	1,5	1,4	1,1	1,1	1,3	103,0	86,0	99,7	112,7
Бахчи и огороды . . . . .	25,6	24,3	20,3	17,6	22,2	0,5	0,5	0,4	0,3	0,4	94,9	83,5	86,7	126,1
Сеянные травы*) . . . . .	36,6	44,8	67,3	89,5	106,0	0,8	0,8	1,2	1,6	2,1	122,4	150,2	133,0	118,4
	38,8	59,4	94,4	98,4	136,4						153,1	158,9	104,2	138,6
<b>ВСЕГО ПОСЕВА (полевого и усадебного)</b>	<b>4769,7</b>	<b>5082,2</b>	<b>5441,9</b>	<b>5393,0</b>	<b>5138,6</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>106,6</b>	<b>107,1</b>	<b>99,1</b>	<b>95,3</b>

\*) В графе сеянные травы показано: в числителе косая площадь, в знаменателе вся площадь вместе с подпокровными.

# Посевные площади в крестьянских хозяйствах Урала

Таблица № 2.

	Г о д ы	Р о ж ь		Пшеница		Овес	Ячмень	Гречиха	Просо	Горох	Чечевица	Полба	Всего зер- новых	Лен	Конопля	Подсолнух	Посевные травы			Прочие	Всего
		Озимая	Яровая	Озимая	Яровая												Однолет.	Многолетн.			
																		Рсе	В т. ч. под пок.		
По Области тыс. гектар.	1924	1072,7	8,5	0,5	1478,8	1385,2	138,3	127,2	105,5	105,9	0,9	2,2	4425,7	108,6	15,9	1,4	20,0	16,2	2,2	39,3	4624,9
	1925	1066,8	4,8	0,2	1813,0	1532,9	123,3	96,1	43,1	81,0	5,3	5,5	4772,0	105,8	13,6	1,7	24,6	30,8	14,6	37,5	4971,4
	1926	963,1	4,9	0,8	2075,4	1778,0	129,8	78,8	26,4	52,3	3,2	8,6	5121,3	105,2	13,6	1,7	28,8	60,0	27,1	33,6	5347,1
	1927	922,2	4,3	1,7	2019,2	1859,2	190,1	51,2	4,9	18,4	0,8	10,5	5082,5	86,0	12,0	2,4	14,1	77,3	8,9	27,7	5293,1
	1928	893,2	5,5	2,4	1948,3	1553,9	195,3	52,6	18,2	19,9	1,5	8,7	4699,5	123,3	16,5	4,0	30,8	91,5	26,3	38,4	4977,7
В проц. к пред. году																					
По Области . . . . .	25 к 24	99,4	56,5	40,0	122,6	110,7	89,2	75,6	40,9	76,5	588,9	250,0	107,8	97,4	85,5	121,4	123,0	190,1	663,6	95,4	107,5
	26 к 25	90,3	102,1	400,0	114,5	116,0	105,3	82,0	61,3	64,6	60,4	156,4	107,3	99,4	100,0	100,0	117,1	194,8	185,6	89,6	107,4
	27 к 26	95,8	87,9	212,5	97,3	104,6	146,5	65,0	18,6	35,2	25,0	122,1	99,2	81,7	88,2	141,2	49,0	128,8	32,8	82,4	99,2
	28 к 27	96,9	127,9	141,2	96,5	83,6	102,7	102,7	371,4	108,2	187,5	82,9	92,5	143,4	137,5	166,7	218,4	118,4	295,5	138,6	94,0
Северное Предуралье .	26 к 25	99,7	173,6	—	119,5	109,2	116,4	12,1	100,0	277,5	—	—	106,0	125,6	63,8	—	21,0	225,6	258,6	89,0	107,1
	27 к 26	95,8	48,7	—	51,7	97,1	98,4	43,5	—	26,6	—	—	95,7	76,4	101,2	—	130,8	118,8	59,3	88,6	95,7
	28 к 27	106,2	174,0	—	97,7	104,5	106,1	114,8	—	206,7	—	—	105,8	129,7	100,0	—	811,8	146,6	179,6	159,2	107,3
Центр. и Южн. Предурал.	26 к 25	92,6	232,5	89,4	124,6	128,6	120,1	86,0	59,3	86,6	72,7	170,8	107,6	106,8	134,7	—	144,9	188,5	185,7	72,1	108,3
	27 к 26	96,6	160,8	70,3	86,6	92,1	136,9	65,8	28,0	28,9	8,9	123,0	91,9	57,3	61,3	—	36,3	133,7	29,9	81,1	93,3
	28 к 27	110,2	191,0	322,5	93,7	80,9	100,8	100,5	222,2	93,6	245,3	79,3	96,2	184,6	110,7	35,8	359,8	114,5	280,5	125,0	97,9
Горнозаводский Урал .	26 к 25	87,0	88,3	220,0	107,8	112,1	84,1	54,2	68,1	38,0	112,1	165,4	102,0	89,8	182,5	—	160,3	269,1	146,7	93,5	103,5
	27 к 26	81,1	134,5	107,3	81,5	105,0	173,8	51,2	149,4	184,5	6,2	25,6	97,8	77,4	57,0	—	38,1	117,2	140,8	89,2	95,9
	28 к 27	103,0	43,6	127,1	106,5	77,2	91,0	109,8	252,8	139,1	262,5	118,2	89,9	122,8	124,6	183,3	278,6	134,3	600,9	111,0	92,7
Северное Зауралье . . .	26 к 25	96,9	93,5	216,7	108,3	108,4	105,9	18,9	13,2	47,6	48,5	58,8	104,4	89,9	83,1	—	100,2	462,0	460,5	61,0	103,8
	27 к 26	100,6	105,7	346,2	92,1	106,0	132,0	36,8	—	201,0	181,3	153,3	101,2	74,4	130,4	—	60,5	146,1	68,8	109,8	100,1
	28 к 27	95,6	105,7	275,6	104,5	93,4	97,6	207,1	—	194,1	200,0	64,9	98,3	120,0	121,8	—	128,9	130,0	194,4	126,8	99,5
Центр. и Южн. Зауралье.	26 к 25	85,1	86,9	1647,0	114,4	112,4	89,4	34,6	61,5	47,7	47,2	135,6	108,2	95,0	98,5	96,5	85,8	169,3	116,1	95,1	107,8
	27 к 26	96,2	85,4	243,6	99,6	110,8	220,6	38,6	177,8	50,7	46,9	121,0	102,5	99,9	86,1	143,8	62,1	90,9	25,6	81,0	102,1
	28 к 27	73,4	137,9	131,2	95,8	83,8	126,9	271,8	392,9	115,9	170,1	103,2	90,3	132,6	144,6	163,7	203,2	130,0	769,7	443,6	91,7
Пропорция культур в %	1916	13,67	0,58	0,04	38,05	37,31	3,59	1,20	0,25	0,70	—	—	95,39	1,53	0,42	0,02	1,73	—	—	0,91	100,0
	1926	18,05	0,09	0,01	38,89	33,31	2,43	1,48	0,49	0,98	0,06	0,16	95,95	1,97	0,26	0,03	0,55	1,12	0,51	0,63	100,0
	1927	17,42	0,08	0,03	38,15	35,12	3,59	0,97	0,09	0,35	0,02	0,20	96,02	1,62	0,23	0,05	0,27	1,46	0,17	0,52	100,0
	1928	17,94	0,11	0,05	39,14	31,22	3,92	1,06	0,37	0,40	0,03	0,17	94,41	2,48	0,33	0,08	0,62	1,84	0,53	0,77	100,0



**Фазы развития главных хлебов на Урале в 1925-28 г.г.**  
(Среднее время наступления фаз).

Таблица № 3.

	Г о д ы	Р о ж ь   о з и м а я					П ш е н и ц а   я р о в а я					О в е с							
		Кущение	Выход в трубку	Колошение	Цветение	Налив	Уборка	Кущение	Выход в трубку	Колошение	Цветение	Налив	Уборка	Кущение	Выход в трубку	Колошение	Цветение	Налив	Уборка
По Области	1925	—	—	17-VI	26-VI	8-VII	31-VIII	—	—	7-VII	15-VII	24-VII	15-VIII	—	—	11-VII	18-VII	27-VII	18-VIII
	1926	—	—	24-VI	7-VII	25-VII	19-VIII	17-VI	4-VII	17-VII	27-VII	12-VIII	13-IX	21-VI	8-VII	21-VII	30-VII	14-VIII	12-IX
	1927	17-V	28-V	11-VI	29-VI	4-VII	30-VII	12-VI	20-VI	4-VII	14-VII	22-VII	13-VIII	13-VI	25-VI	8-VII	18-VII	25-VII	14-VIII
	1928	17-V	29-V	15-VI	28-VI	13-VII	6-VIII	10-VI	25-VI	12-VII	20-VII	30-VII	20-VIII	15-16	28-VI	16-VII	23-VII	1-VIII	21-VIII
В частности:																			
Ц. и Ю. Заурал.	1925	—	—	16-VI	26-VI	6-VII	28-VIII	—	—	9-VII	16-VII	25-VII	16-VIII	—	—	14-VII	20-VII	27-VII	18-VIII
	1926	—	—	23-VI	2-VII	22-VII	14-VIII	17-VI	2-VII	18-VII	26-VII	13-VIII	9-IX	22-VI	10-VII	22-VII	29-VII	15-VIII	9-IX
	1927	16-V	23-V	7-VI	19-VI	1-VII	26-VII	14-VI	17-VI	2-VII	13-VII	21-VII	7-VIII	15-VI	27-VI	9-VII	19-VII	25-VII	14-VIII
	1928	17-V	31-V	14-VI	27-VI	11-VII	3-VIII	9-VI	21-VI	11-VII	18-VII	28-VII	18-VIII	16-VI	1-VII	16-VII	22-VII	31-VII	19-VIII

**Балловые оценки состояния хлебов и трав на Урале в 1927-28 году.**  
(По данным Областной Экспертной Комиссии).

Таблица № 4.

С р о к и	Р о ж ь   о з и м а я		П ш е н и ц а   я р о в а я		О в е с		Я ч м е н ь		Г р е ч и х а		П р о с о		Г о р о х		П о   в с е м   з е р н о в .		Л е н		К о н о п л я		К а р т о ф .		Т р а в ы			
																							З а л и в - н ы е		С у х о - д о л ь я .	
	1927	1928	1927	1928	1927	1928	1927	1928	1927	1928	1927	1928	1927	1928	1927	1928	1927	1928	1927	1928	1927	1928	1927	1928	1927	1928
1--VI . . . . .	2,65	3,03	2,94	3,27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15—VI . . . . .	2,65	3,15	2,91	3,44	2,74	3,20	2,74	3,07	2,23	2,65	2,42	2,89	2,55	3,10	2,78	3,28	2,60	2,91	2,80	3,09	2,72	3,14	3,02	3,16	2,87	2,89
1—VII . . . . .	2,65	3,23	2,85	3,53	2,71	3,29	2,82	3,19	2,41	2,51	2,33	2,66	2,53	2,98	2,75	3,36	2,75	3,09	2,83	3,21	2,93	3,17	3,08	3,35	2,68	3,08
15—VII . . . . .	2,76	3,32	2,99	3,60	2,80	3,40	2,83	3,38	2,42	2,63	2,38	2,64	2,70	3,09	2,86	3,45	2,86	3,26	3,10	3,48	3,28	3,40	3,31	3,45	2,84	3,18
1—VIII . . . . .	2,79	3,31	3,10	3,62	2,83	3,43	2,99	3,47	2,89	3,08	2,40	2,52	2,49	3,26	2,93	3,48	2,90	3,41	3,26	3,54	3,45	3,52	3,33	3,59	2,87	3,42
15—VIII . . . . .	2,81	3,32	3,19	3,64	2,85	3,50	3,09	3,49	2,94	2,72	2,42	2,76	2,69	3,32	2,97	3,51	2,96	3,45	3,18	3,59	3,54	3,53	—	—	—	—
1—XI . . . . .	—	—	3,18	3,62	2,91	3,52	3,12	3,50	2,95	2,18	2,37	2,90	2,71	3,29	—	—	3,03	3,52	3,26	3,57	3,66	3,44	—	—	—	—

Таблица № 5.

**Валовые сборы зерновых хлебов в крестьянских хозяйствах на Урале.**

	Г о д ы	В тысячах центнеров					В % к предыд. году				
		Всего зер- новых	В том числе				Всего зер- новых	В том числе			
			Рожь	Пше- ница	Овес	Яч- мень		Рожь	Пше- ница	Овес	Яч- мень
По Уралу .	1924	34948,4	9390,1	11749,8	11156,6	1135,2	—	—	—	—	—
	1925	39755,6	10028,0	14612,9	12824,8	1297,8	113,8	106,8	124,4	115,0	114,3
	1926	42742,9	6783,1	15797,2	18256,2	1598,1	107,5	67,6	108,1	142,4	123,1
	1927	42219,9	7317,2	17151,2	15133,8	2042,9	98,8	107,9	108,6	82,9	127,8
	1928	46111,0	8038,1	18726,8	16559,3	2009,9	109,2	109,9	109,2	109,4	108,2
Сев. Предурал.	1924	1250,0	553,5	3,6	523,8	165,0	—	—	—	—	—
	1925	1342,9	610,5	0,1	531,9	186,3	107,4	110,3	255,8	101,5	112,9
	1926	1003,4	360,9	4,3	430,5	207,2	74,7	59,1	46,8	80,9	111,2
	1927	1184,0	563,8	3,8	442,0	172,4	118,0	156,2	88,5	102,7	83,2
	1928	1396,7	553,0	3,6	639,5	197,5	118,0	98,1	95,7	144,7	114,6
Ц. и Ю. Предур.	1924	9657,1	4371,7	960,9	3203,0	385,0	—	—	—	—	—
	1925	10694,1	4934,4	1045,8	3613,8	542,1	110,7	112,9	108,8	112,8	140,8
	1926	8399,8	1717,1	1059,5	4726,6	698,4	78,5	34,8	101,3	130,8	128,8
	1927	8949,8	3343,9	1095,4	3299,9	772,3	106,5	194,7	103,4	69,8	110,6
	1928	10980,5	4857,8	1040,4	3875,0	853,7	122,7	145,3	95,0	117,4	110,5
Горнозав. Урал	1924	3355,7	731,8	863,0	1372,3	289,9	—	—	—	—	—
	1925	3554,2	738,7	949,2	1504,7	295,6	105,9	100,9	110,0	109,6	102,0
	1926	2542,0	563,8	451,6	1209,8	314,2	71,5	76,3	47,6	80,4	106,3
	1927	3154,5	448,5	878,9	1344,2	472,7	124,1	79,6	194,6	111,1	150,5
	1928	3626,6	491,8	954,4	1695,3	474,8	115,0	109,6	108,6	126,1	100,4
Сев. Зауралье.	1924	2268,8	620,3	755,4	713,6	131,6	—	—	—	—	—
	1925	2560,0	715,7	930,1	730,6	164,5	112,8	115,4	123,1	102,4	125,0
	1926	2499,1	570,8	802,9	885,2	236,9	97,6	79,8	86,3	121,2	144,0
	1927	2599,7	535,5	930,3	803,9	323,3	104,0	93,8	115,9	90,8	136,5
	1928	2711,9	490,5	1026,6	876,9	309,9	104,3	91,6	110,4	109,1	95,8
Ц. и Ю. Заурал.	1924	18416,8	3112,8	9166,9	5343,9	163,7	—	—	—	—	—
	1925	21604,4	3028,7	11678,7	6443,8	109,3	117,3	97,3	127,4	120,6	66,8
	1926	28298,6	3570,5	13478,9	11004,1	141,4	131,0	117,9	115,4	170,8	129,3
	1927	26331,9	2425,5	14242,8	9243,8	302,2	93,1	67,9	105,7	84,0	213,8
	1928	27395,3	1645,0	15701,8	9472,6	374,7	104,0	67,8	110,2	102,5	123,8



(В тыс. центнеров)

## Хлебо-фуражный баланс Уральской области за 1925-26—1928-29 г. \*)

Таблица № 6

	1925-26 г.			1926-27 г.			1927-28 г.			1928-29 г.		
	Продовольственные	Кормовые	Всего	Продовольственные	Кормовые	Всего	Продовольственные	Кормовые	Всего	Продовольственные	Кормовые	Всего
<b>Приход.</b>												
Запасы к началу года . . . . .	2777	759	3536	5171	1286	6457	6399	2797	9196	6101	2597	8698
а) у производителей . . . . .	1876	317	2193	4696	1008	5704	5296	2340	7636	(5296)	(2340)	(7636)
б) у потребителей . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	428	60	488
в) видимые . . . . .	901	442	1343	475	278	753	1103	457	1560	377	197	574
Валовой сбор отчетного года . . . . .	27369	13032	40401	24636	18389	43025	27275	15247	42522	30238	17012	47250
а) в крестьянских хозяйствах . . . . .	27132	12879	40011	24487	18256	42743	27086	15134	42220	29552	16559	46111
б) в совхозах, колхозах и проч. хозяйств. . . . .	237	153	390	149	133	282	189	113	302	686	453	1139
Ввоз из других районов . . . . .	996	495	1491	886	—	886	—	—	—	—	—	—
Итого поступлений . . . . .	31142	14286	45428	30693	19675	50368	33674	18044	51718	36339	19609	55948
<b>Расход.</b>												
Земледельческого населения . . . . .	22469	12316	34785	21524	14299	35823	23526	14752	38278	25185	14602	39787
а) обсеменение . . . . .	4538	3109	7647	4686	3268	7954	4544	2709	7253	4548	3202	7750
б) продовольствие . . . . .	15020	415	15435	15010	560	15570	15357	340	15697	15982	357	16339
в) кормление скота и птицы . . . . .	2387	8792	11179	1502	10471	11973	2994	11689	14683	4218	10998	15216
г) прочие расходы . . . . .	524	—	524	326	—	326	631	14	645	437	45	482
Неземледельческого населения . . . . .	1205	306	1511	1757	305	2062	2306	677	2983	2457	685	3142
а) продовольствие . . . . .	1200	—	1200	1747	—	1747	2151	—	2151	2277	—	2277
б) кормление скота и птицы . . . . .	5	306	311	—	305	305	50	677	727	50	677	727
в) снабжение Тобольского Севера . . . . .	—	—	—	10	—	10	105	—	105	130	8	138
Потребление промышленности . . . . .	187	2	189	453	—	453	738	18	756	655	—	655
Итого внутриобл. потреб. . . . .	23861	12624	36485	23734	14604	38338	26570	15447	42017	28297	15287	43584
Запасы к концу года . . . . .	5171	1286	6457	6399	2797	9196	6101	2597	8698	7065	3199	10264
а) у производителей . . . . .	4696	1008	5704	5296	2340	7636	5296	2340	7636	6260	2942	9202
б) у потребителей . . . . .	—	—	—	—	—	—	428	60	488	428	60	488
в) видимые . . . . .	475	278	753	1103	457	1560	377	197	574	377	197	574
Вывоз за пределы области . . . . .	2110	376	2486	560	2274	2834	1003	—	1003	977	1123	2100
Итого расход, и запас к концу года . . . . .	31142	14286	45428	30693	19675	50368	33674	18044	51718	36339	19609	55948
Транспортный баланс (+вывоз—ввоз) . . . . .	+1114	—119	+995	—326	+2274	+1948	+1003	—	+1003	+977	+1123	+2100

\*) Уржнев 25, 26, 27 и 1928 г.г. Суммы запасов у производителей являются условными и могут подвергаться сомнению, вследствие чего цифры поставлены в скобки.

Таблица № 7.

**Количество скота в крестьянских хозяйствах.**

	По Области						Ц. и Ю. Зауралье					
	1926 г.	1927 г.	1928 г.	%о/о отнош. к иред. году			1926 г.	1927 г.	1928 г.	%о/о отнош. к пред. году		
				1926 к 1925	1927 к 1926	1928 к 1927				1928 к 1925	1927 к 1926	1928 к 1927
<b>Всего лошадей . . .</b>	1947,6	2087,4	2177,2	107,8	107,2	104,3	1140,6	1236,7	1309,9	110,8	108,4	105,9
В т. ч. рабочие . .	1493,1	1560,5	1645,5	—	104,5	105,4	850,4	888,5	945,5	—	104,5	106,4
от 1-го года до раб. возраста . .	237,2	277,5	317,1	—	117,0	114,3	149,5	182,4	211,5	—	122,0	115,9
жеребят до 1-го года . . . . .	204,8	228,8	214,6	96,5	111,7	94,8	131,7	151,7	147,0	98,4	115,1	97,5
<b>Крупный рогатый скот . . . . .</b>	3752,7	3837,5	3702,2	103,7	102,2	96,5	2180,9	2255,5	2186,7	105,6	103,4	96,9
В т. ч. волю . . . .	31,6	30,0	29,3	147,5	94,9	97,3	31,5	29,7	28,0	156,3	94,3	94,3
Быки ст. 2-х л. . .	58,8	39,3	46,7	108,7	66,8	118,8	41,5	25,4	30,1	97,7	61,2	118,5
Коровы . . . . .	1805,4	1817,0	1800,5	106,7	100,6	99,1	952,0	953,6	948,7	110,0	100,2	99,5
Нетели ст. 2-х л. .	—	99,0	95,5	—	—	96,5	—	61,1	61,0	—	—	99,8
От 1 1/2 до 2-х лет. Нетели . . . . .	175,0	159,4	135,1	—	147,6	84,7	98,1	95,7	82,2	—	159,8	85,8
Быки . . . . .	96,0	78,9	78,8	132,8	82,2	99,9	66,1	55,7	56,3	129,5	84,3	101,1
От 1-го до 1 1/2 л. Подтелки . . . .	400,0	365,4	347,8	105,5	91,3	95,2	242,0	222,0	212,9	107,9	91,7	95,9
Бычки . . . . .	220,4	232,0	230,8	83,5	105,3	99,5	154,9	165,6	163,1	83,6	106,9	98,5
Телята до 1 г. . .	965,5	1016,5	937,7	97,8	105,3	92,2	595,0	646,8	603,4	99,6	108,7	93,3
Овцы . . . . .	4530,7	4736,4	4952,3	113,6	104,5	104,6	2512,0	2639,2	2812,3	117,0	105,1	106,5
Козы . . . . .	94,8	99,5	118,3	94,8	104,9	118,9	60,5	71,1	90,0	105,1	117,5	126,6
<b>Свиньи . . . . .</b>	951,4	923,2	972,6	68,7	97,0	105,3	415,2	444,7	501,0	71,8	107,1	112,7
В т. ч. Подсвинки от 4 мес. до 1 г. .	224,5	250,3	297,9	54,6	111,4	119,0	103,3	128,6	166,9	56,3	124,6	129,8
Поросята до 4-х м. . .	389,8	422,3	415,7	71,3	108,3	93,4	177,7	206,4	212,4	77,3	116,2	102,9
<b>На 100 всех лошадей приходится.</b>				Изм	ен.	уд. в.				Изм	ен.	уд. в.
Рабочих . . . . .	76,67	74,76	75,56	—	-1,91	0,8	74,55	71,94	72,23	—	-2,61	0,2
От 1-го года до рабоч. в. возраста .	12,18	13,29	14,56	—	1,11	1,27	13,11	14,65	16,16	—	1,54	1,51
Жеребят до 1 г. . .	10,51	10,96	9,86	—	0,45	-1,10	11,55	12,28	11,23	—	0,73	-1,05
<b>На 100 голов крупн. рог. скота прих.</b>												
Волов . . . . .	0,84	0,78	0,79	—	-0,06	-0,01	1,44	1,30	1,29	—	-0,14	-0,01
Коров . . . . .	48,11	47,35	48,64	—	-0,76	1,29	43,66	42,26	43,39	—	-1,40	1,13
Нетелей ст. 2 л. . .	—	2,58	2,58	—	—	—	—	2,66	2,79	—	—	0,13
От 1 1/2 до 2 л. . .	7,22	—	—	—	—	—	7,53	—	—	—	—	—
Нетелей и бык. . .	—	6,21	5,78	—	—	-0,43	—	6,64	6,33	—	—	-0,31
От 1 г. до 1 1/2 л. Подтелк. и быч. . .	16,53	15,56	15,63	—	-0,97	0,07	18,19	17,26	17,20	—	-0,93	-0,06
Телят до 1 г. . . .	25,73	26,50	25,33	—	0,77	-1,17	27,28	28,79	27,59	—	1,51	-1,20
<b>На 100 овец прих.</b>												
Овец, баранов и валухов взросл. .	53,8	55,26	54,35	—	1,46	-0,91	52,4	54,28	54,37	—	1,88	0,09
Ягнят . . . . .	46,2	44,74	45,65	—	1,48	0,91	47,6	45,72	45,63	—	-1,88	-0,09
<b>На 100 коз прих.</b>												
Коз и козлов взр. .	55,8	56,49	58,10	—	0,60	1,70	52,5	53,0	56,66	—	0,5	3,66
Козлят . . . . .	44,2	43,51	41,90	—	-0,69	-1,61	47,5	47,0	43,34	—	-0,5	-3,66
<b>На 100 свиной прих.</b>												
Подсвинок от 4 м. до 1 года . . . .	23,5	27,12	30,63	—	3,62	3,51	24,8	29,04	33,30	—	4,24	4,26
Поросят до 4 мес. .	41,0	45,74	42,74	—	4,74	-3,00	42,8	46,66	42,40	—	3,86	-4,28



**Денежный приходе-расход в крестьянских**  
(Распространенные итоги на все число хозяйств на

Месяцы	Остаток наличных денег к началу года		П Р И					
			О т п р о					
			В т о м					
			В с е г о		Р ж и		Пшеницы	
	1926-27	1927-28	1926-27	1927-28	1926-27	1927-28	1926-27	1927-28
Октябрь . . . . .	15017,9	18983,7	3867,5	4336,3	314,1	368,5	2102,4	2837,9
Ноябрь . . . . .	17028,1	19729,2	7077,4	4343,1	555,4	333,4	3725,1	2620,5
Декабрь . . . . .	20125,6	20081,3	7250,0	6125,2	505,5	434,3	3522,8	3387,0
Январь . . . . .	19414,2	21499,6	6054,0	6643,6	580,7	346,3	2578,0	3722,6
Февраль . . . . .	20287,9	17307,8	4829,0	10149,4	379,5	693,3	1784,1	6690,7
Март . . . . .	21235,4	15289,1	5415,6	5902,2	438,7	578,1	2443,5	2677,2
Апрель . . . . .	22356,8	15812,6	3043,2	1121,6	164,9	200,3	1206,4	291,2
М а й . . . . .	19398,8	14372,7	3470,3	2491,1	141,0	39,6	1126,1	672,5
Июнь . . . . .	20545,9	14920,6	2726,2	4142,5	322,0	635,3	1060,4	2017,0
Июль . . . . .	20724,5	10254,7	2080,2	813,2	262,8	284,8	815,3	151,7
Август . . . . .	19039,9	20519,3	2370,5	1904,8	742,8	756,5	1013,8	419,7
Сентябрь . . . . .	19947,7	21370,0	2755,4	3758,3	483,7	335,7	1192,2	2422,7
За год . . . . .	19593,5	18261,7	50939,3	51731,3	4891,1	5006,1	22570,3	27910,7

Месяцы	П Р И					
	От продажи муки и крупы		От продажи всех продуктов полеводства		От продажи всех продуктов земледелия	
	1926-27	1927-28	1926-27	1927-28	1926-27	1927-28
Октябрь . . . . .	1416,2	1275,8	6062,0	8496,8	6822,7	9916,8
Ноябрь . . . . .	1341,2	1065,2	9550,6	7363,5	10432,3	8193,9
Декабрь . . . . .	2166,8	1827,3	10943,0	10957,6	11624,8	11837,6
Январь . . . . .	1601,6	2071,4	8353,5	10362,4	8738,3	10908,0
Февраль . . . . .	1588,0	1363,7	7119,9	13025,4	7835,2	13993,6
Март . . . . .	2169,5	1198,5	8259,4	9517,2	9275,2	11418,6
Апрель . . . . .	937,7	556,2	4607,7	2744,0	5158,6	3832,3
М а й . . . . .	820,4	741,4	5959,0	5411,5	6264,5	6327,8
Июнь . . . . .	1235,1	1499,2	5293,2	7374,5	5984,2	7573,3
Июль . . . . .	1576,7	1521,5	4439,0	2888,2	5166,7	3432,2
Август . . . . .	1724,9	1503,8	4260,3	3844,6	5598,0	6487,4
Сентябрь . . . . .	1432,5	1845,5	4793,1	6880,3	5800,0	10279,3
За год . . . . .	18010,6	16469,5	79640,7	88866,0	88700,5	104200,8

Таблица № 8

**хозяйствах Урала в 1926-27 и 1927-28 г. г.**  
основании записей специальных корреспондентов).

(В тысячах рублей)

Х		О		Д					
д а ж и з е р н а									
ч и с л е:		В т ы с я ч а х п у д о в							
О в с а		В с е г о		В т о м ч и с л е:					
				Р ж и		Пшеницы		О в с а	
1926-27	1927-28	1926-27	1927-28	1926-27	1927-28	1926-27	1927-28	1926-27	1927-28
1415,2	861,7	4540,5	5132,5	404,2	510,5	2109,4	2899,2	1989,3	1407,3
2501,9	1028,2	9106,6	5012,4	798,1	429,9	3904,0	2812,4	4143,4	1368,5
2732,2	1600,4	9860,2	6648,1	752,1	468,2	3902,7	3390,7	4785,6	2016,6
2499,9	1945,0	8541,7	6884,3	757,4	470,5	2844,0	3826,4	4520,9	1994,5
2427,4	2692,6	7177,3	11369,9	639,9	728,3	2064,2	6931,3	4272,7	3426,8
2172,1	2162,0	7169,4	6797,1	623,4	851,1	2560,6	2797,8	3673,3	2693,3
1297,2	521,1	3786,0	957,6	216,5	203,8	1217,4	249,0	2021,6	418,1
1804,1	1331,5	3969,2	1549,6	181,8	22,7	979,7	469,7	2502,6	801,2
1150,2	1026,5	3746,1	4475,4	453,9	796,2	1104,7	2006,1	2054,2	1256,5
886,6	170,7	2746,8	633,4	381,7	230,5	828,9	171,0	1439,4	126,2
577,4	486,0	2787,9	1562,0	893,2	647,0	1030,4	484,6	832,5	300,6
497,4	745,0	2302,8	3416,7	530,6	405,3	1099,5	1945,2	540,2	795,2
19961,5	14570,7	65734,5	54439,0	6632,8	5764,0	23645,5	27983,4	32775,7	16604,8

Х		О		Д					
От прод. продук. животноводства (скотов.,птицев. и пчелов.)		От продажи живого скота		От продажи всех продуктов сельского х-ва		Поступл. от за- раб. и службы (не счит. прод. куст. издел.)		Весь приход денег	
1926-27	1927-28	1926-27	1927-28	1926-27	1927-28	1926-27	1927-28	1926-27	1927-28
2578,5	3632,4	4668,0	6734,3	14069,2	20283,5	17078,5	18342,7	38441,9	51325,3
3287,0	4959,3	5103,2	8397,0	18822,5	21550,2	15722,3	17360,3	42891,8	50772,6
5001,9	6081,1	6241,5	9959,3	22868,2	27878,0	19300,6	19111,5	52249,4	61562,3
3849,6	4482,5	5713,3	5819,0	18301,2	21209,2	16471,7	18011,2	43590,3	52464,0
3213,6	4421,5	4712,4	4817,7	15761,2	23232,8	18544,0	19974,1	42981,7	54176,6
2701,1	3199,0	4555,4	4003,4	16531,7	18621,0	16229,5	19413,6	43922,7	49784,7
3469,6	4331,1	3381,7	3951,7	12009,9	12115,1	19209,6	22068,5	40245,1	46994,7
2735,9	2823,4	3969,3	3460,5	12969,7	12611,7	14810,3	18607,8	35571,8	41350,3
3608,0	3404,9	4693,5	6119,4	14285,7	17097,6	17094,9	18490,2	39646,9	46847,5
3875,9	3992,9	3858,4	5690,0	12901,0	13115,1	14205,2	19660,0	35084,4	43450,8
2930,0	3439,8	1826,4	3365,7	10354,4	13292,9	16665,6	17621,1	33175,1	39349,4
4020,5	3296,8	3177,8	4010,7	12998,3	17586,8	16146,6	18688,5	36824,1	48282,8
41271,6	48064,7	51900,9	66328,7	181873,0	218594,2	201478,8	227349,5	484625,2	586361,0



Денежный приходе-расход в крестьянских

Месяцы	Р А С					
	На покупку зерна				На покупку муки и крупы	
	В тыс. рублей		Куплено тыс. пуд.			
	1926-27 г.	1927-28 г.	1926-27 г.	1927-28 г.	1926-27 г.	1927-28 г.
Октябрь . . . . .	542,8	869,1	522,7	1083,0	2097,1	2012,5
Ноябрь . . . . .	561,7	851,0	694,8	991,7	1948,9	2216,2
Декабрь . . . . .	1130,9	1626,0	1209,3	1564,7	3318,9	3087,1
Январь . . . . .	1126,9	1846,4	1429,7	1780,6	3213,1	3284,7
Февраль . . . . .	1811,6	1415,2	1890,3	1384,0	3409,8	3694,2
Март . . . . .	2100,2	1753,9	2520,0	1727,6	3503,7	3573,5
Апрель . . . . .	2543,7	1536,8	2620,4	1262,1	3242,4	3695,2
Май . . . . .	2364,0	2189,5	2344,6	1289,5	2183,1	3165,9
Июнь . . . . .	689,2	1271,2	891,4	693,3	2971,5	3067,5
Июль . . . . .	809,3	654,2	918,4	311,7	2667,5	4423,9
Август . . . . .	637,0	711,6	605,5	476,8	2678,3	3123,5
Сентябрь . . . . .	448,5	692,4	606,4	625,7	2041,3	2087,1
За год . .	14765,8	15417,3	16253,5	13190,7	33275,6	37431,3

Месяцы	Р А С					
	На покупку промтоваров					
	В с е г о		В т о м ч и с л е:			
	1926-27 г.	1927-28 г.	С/хоз. инвентарь		Мануфактура	
	1926-27 г.	1927-28 г.	1926-27 г.	1927-28 г.	1926-27 г.	1927-28 г.
Октябрь . . . . .	12255,1	16299,4	2380,7	1937,1	2505,6	3107,0
Ноябрь . . . . .	13918,8	16867,0	2896,3	2388,5	3112,8	2690,3
Декабрь . . . . .	16244,0	21420,6	2418,5	3550,6	3848,4	3676,0
Январь . . . . .	14095,4	16664,5	1463,1	2113,5	3735,3	3439,9
Февраль . . . . .	14007,3	16938,3	1414,9	2453,8	4122,6	3380,5
Март . . . . .	16055,3	18305,8	3231,3	2954,6	3540,4	4440,0
Апрель . . . . .	18829,6	17469,1	2311,9	2122,1	4481,7	3730,9
Май . . . . .	13841,0	15982,7	1968,9	1803,2	3161,4	3417,5
Июнь . . . . .	17301,2	20651,0	2494,5	2955,7	4961,2	4419,7
Июль . . . . .	16537,6	19455,7	2788,7	3001,6	4125,3	4409,3
Август . . . . .	12953,6	15874,3	2316,3	1952,4	2697,1	3176,5
Сентябрь . . . . .	13197,8	18427,9	1321,0	2086,6	3096,3	3576,8
За год . . . . .	179236,7	214356,3	27006,1	29319,7	43388,1	43464,4

хозяйствах Урала в 1926-27 и 1927-28 г.

(Продолжение)

Х О Д							
На покупку всех продуктов земле- делия		На покупку прод. животноводства (скотов., птицев. и пчеловод.)		На покупку жи- вого скота		На покупку всех продуктов с/х-ва	
1926-27 г.	1927-28 г.	1926-27 г.	1927-28 г.	1926-27 г.	1927-28 г.	1926-27 г.	1927-28 г.
3382,0	3886,1	1374,0	2209,5	1860,4	5021,1	6616,4	11116,7
2995,1	3971,5	1959,7	1953,4	2568,2	5096,1	7523,0	11021,0
5035,6	6257,7	1926,7	1723,8	2630,0	2714,5	9592,3	10696,0
4888,2	6380,0	2060,2	2145,5	3112,2	2678,4	10060,6	11203,9
5803,2	6710,6	2201,8	1866,3	3591,3	2005,2	11596,3	10582,1
6485,4	7777,2	1306,0	1006,9	3335,2	1884,8	11126,6	10668,9
6641,7	7142,4	1165,4	1834,9	1995,4	3008,6	9802,5	11985,9
5362,1	6876,4	913,5	1365,0	1397,5	2150,0	7673,1	10391,4
4022,7	5032,8	1348,7	1159,7	1024,2	2691,2	8395,6	8883,7
3800,2	5487,0	1251,4	1420,5	2589,3	1230,7	7640,9	8138,2
4007,6	4824,0	1213,2	1301,3	1391,1	1525,9	6611,9	7651,2
3273,8	4085,1	1458,5	1668,4	3309,4	1419,9	8041,7	7173,4
55697,6	68430,8	18179,1	19655,2	28804,2	31426,4	102680,9	119512,4

Х О Д							
Сельско-хозяйств. налог		Прочие налоги и сборы		Весь расход за год		Остаток наличных денег к концу мес.	
1926-27 г.	1927-28 г.	1926-27 г.	1927-28 г.	1926-27 г.	1927-28 г.	1926-27 г.	1927-28 г.
5232,1	5149,4	565,7	369,2	37666,2	50465,1	15793,6	19843,9
2893,4	2495,6	1227,3	182,6	39621,9	50876,7	20298,0	19625,1
6341,2	6577,4	2798,6	227,7	50836,2	60584,7	21538,8	21058,9
4084,0	6419,4	1702,4	1435,6	42244,7	56317,4	20759,8	17646,2
1728,4	1449,2	1536,1	6468,8	42073,7	54740,4	21195,9	16744,0
935,6	143,8	528,5	1819,5	43754,4	49433,4	21403,7	15640,4
294,1	89,7	376,5	737,0	43020,5	47532,0	19581,4	15275,3
89,7	—	198,7	592,3	33761,5	39531,0	21209,1	16192,0
228,7	14,8	289,7	274,3	38912,6	42758,3	21280,2	19009,8
129,7	166,5	124,0	115,9	36588,3	42670,8	19220,6	20034,7
252,0	1238,1	111,1	127,3	32929,8	38061,1	19285,2	21807,6
531,7	8817,0	212,1	155,0	36365,5	49581,8	20406,3	20071,0
22740,6	32560,9	9670,7	12505,4	477775,3	582552,7	20164,3	18579,1



**Денежный приход и расход**  
по материалам записей

Посевные группы и полосы	Число хоз.		В них душ		Поступило от продажи зерна		От всех продуктов сельского хозяйства	
	26-27	27-28	26-27	27-28	26-27	27-28	26-27	27-28
<b>По области</b>								
1. Без посев. и с пос. до 0,09 д.	12	8	60	38	2,19	2,41	2,73	7,47
2. С посев. от 0,1— 2,09 дес.	81	95	344	407	7,36	9,42	21,02	23,26
3. " " 2,1— 4,09 дес.	159	177	791	886	20,72	22,75	39,36	50,40
4. " " 4,1— 8,09 дес.	213	246	1279	1477	50,57	58,00	86,81	101,39
5. " " 8,1—16,09 дес.	99	118	699	855	159,45	150,09	211,14	213,43
6. " " 16,1 и выше	18	16	164	137	425,78	329,77	521,99	520,29
По всем группам *)	582	660	3337	3800	65,61	64,09	97,92	105,38
<b>По полосам *)</b>								
1. Предуралье	182	203	1103	1209	19,41	21,52	49,75	69,04
2. Горнозаводский Урал	85	102	429	555	25,28	42,76	52,09	66,43
3. Зауралье	315	355	1805	2036	103,39	92,20	140,68	134,87

Посевные группы и полосы	Р а с					
	На все продукты земледелия		На продукты животноводства		На живой скот	
	26-27	27-28	26-27	27-28	26-27	27-28
<b>По области</b>						
1. Без посев. и с пос. до 0,09 дес.	117,22	138,58	55,81	42,37	0,19	19,90
2. С посев. от 0,1— 2,09 дес.	69,02	74,73	17,05	18,92	27,20	24,00
3. " " 2,1— 4,09 дес.	43,74	64,18	13,17	17,39	20,28	26,55
4. " " 4,1— 8,09 дес.	39,43	44,05	13,85	12,58	27,99	31,79
5. " " 8,1—16,09 дес.	39,07	40,78	20,84	19,31	39,85	36,58
6. " " 16,1 и выше	35,96	44,67	18,78	17,17	68,62	30,54
По всем группам *)	46,11	54,38	16,11	16,61	28,70	29,77
<b>По полосам *)</b>						
1. Предуралье	49,73	55,12	12,11	9,94	22,40	25,78
2. Горнозаводский Урал	87,06	115,88	18,26	28,81	30,51	45,83
3. Зауралье	32,94	36,33	17,81	16,79	31,82	28,45

\*) Средние по Уралу и полосам в итогах не взвешены по посевным группам.

Таблица № 9.

**сельского населения**  
специальных корреспондентов

В среднем на 1 хозяйство в рублях

П р и х о д											
От всех продуктов земледелия		От продажи продуктов животноводства		От продажи живого скота		От продажи всех продуктов сельского хозяйства		Поступления от заработков и службы		Весь приход	
26-27	27-28	26-27	27-28	26-27	27-28	26-27	27-28	26-27	27-28	26-27	27-28
10,37	8,44	13,88	8,24	—	97,51	24,25	114,19	311,24	389,31	496,11	711,38
27,16	34,32	27,37	30,22	23,89	39,82	78,51	104,36	232,02	253,83	388,91	470,12
51,19	66,13	28,13	34,62	41,85	50,50	121,17	151,25	169,82	203,66	378,22	476,20
94,21	117,20	43,58	50,48	62,49	65,63	200,28	233,31	164,23	157,94	453,31	502,20
218,16	227,31	80,54	79,82	89,83	94,64	388,53	401,77	152,65	135,78	663,84	711,58
549,31	531,88	51,62	99,66	145,16	213,87	746,09	845,41	110,36	99,07	973,30	1174,16
106,74	120,05	42,95	49,45	56,94	66,63	206,63	236,13	174,34	181,71	475,35	545,98
59,90	86,64	34,89	36,07	45,60	53,69	140,39	176,40	160,35	160,19	379,17	432,58
54,29	85,29	42,57	62,39	47,08	53,34	143,94	201,02	295,08	353,03	532,99	717,24
147,42	145,99	47,64	55,32	66,50	77,04	261,56	278,35	148,87	143,28	514,75	558,48

Х о д									
На все продукты сельского хозяйства		Покупка продуктов промышленности		Налоги и сборы		Весь расход		Среднегодовые остатки денег к концу м-ца	
26-27	27-28	26-27	27-28	26-27	27-28	26-27	27-28	26-27	27-28
173,22	200,85	164,12	197,09	9,64	0,72	484,42	700,73	11,20	7,23
113,27	117,65	137,39	172,09	13,37	15,05	381,17	468,83	13,82	14,79
77,19	108,12	139,81	183,97	21,32	25,40	365,15	476,60	19,29	15,78
81,27	88,82	173,80	185,11	36,36	48,92	451,38	493,60	19,92	17,43
99,76	96,67	245,31	249,80	71,96	102,96	664,47	711,00	26,61	20,68
123,36	92,38	411,45	381,72	105,55	291,87	964,23	1138,12	34,40	42,30
90,92	100,76	178,58	199,59	35,90	52,28	469,46	541,92	20,26	17,61
84,24	90,84	145,09	165,95	25,64	35,33	374,07	437,00	20,60	16,89
135,83	190,52	180,83	244,06	27,53	34,23	520,85	696,93	20,31	20,02
82,57	81,57	197,42	205,36	44,43	66,22	510,29	553,38	20,15	17,38



Таблица № 10

## II. П Р О М Ы Ш Л Е Н Н О С Т Ь

### Действующие предприятия и основное оборудование крупной промышленности<sup>1)</sup>

	Колич. предприят.					Месяцы	Доменные печи				Мартеновские печи				Прокатные устройства									
	Всего		Действовало				Количество печей		Количество суток действия		1927-28 г. в % к 1926-27 г.		Количество печей		Количество плавов		1927-28 г. в % к 1926-27 г.		Сортовые станы <sup>2)</sup>		Кровельн. и жест. клетки		1927-28 г. в % к 1926-27 г.	
	1926-27 год	1927-28 год	В 25-26 год	В 26-27 год	В 27-28 год		1926-27 год	1927-28 год	1926-27 год	1927-28 год	1926-27 год	1927-28 год	1926-27 год	1927-28 год	1926-27 год	1927-28 год	1926-27 год	1927-28 год	1926-27 год	1927-28 год	Станов	Клетей		
Металлическая . . . .	82	60	57	58	54	Октябрь . . . .	22	18	602,91	542,73	81,8	90,0	43	41	2757	2780	95,3	100,8	32	29	87	86	90,6	98,8
						Ноябрь . . . .	24	22	643,98	601,38	91,7	93,4	44	44	2771	2822	100,0	101,8	32	31	87	92	96,9	105,7
Химическая . . . . .	13	8	6	5	5	Декабрь . . . .	24	24	718,82	706,91	100,0	98,3	43	46	2833	2776	107,0	98,0	31	32	85	90	103,2	105,9
						Январь . . . .	24	24	705,75	732,62	100,0	103,8	43	44	2291	2721	102,3	118,8	32	32	81	100	100,0	123,4
Бумажная . . . . .	4	4	4	4	4	Февраль . . . .	26	25	681,41	687,87	96,1	100,9	43	45	2475	2948	104,7	119,1	33	30	86	99	90,9	123,7
						Март . . . . .	26	25	786,35	738,92	96,1	94,0	43	46	2698	3028	107,0	112,2	31	30	81	92	96,8	113,6
Деревообрабатывающ.	13	12	4	7	9	Апрель . . . .	27	26	786,28	752,55	96,3	95,7	43	43	2568	2637	100,0	102,7	31	30	83	92	96,8	110,8
						Май . . . . .	27	26	802,83	785,05	96,3	97,8	43	45	2662	2685	104,7	100,9	28	30	85	99	107,1	116,5
Текстильная . . . . .	14	7	9	9	7	Июнь . . . . .	26	26	736,96	742,45	100,0	100,7	44	43	2542	2519	97,7	99,1	27	30	82	95	111,1	115,8
						Июль . . . . .	25	27	702,47	751,75	108,0	107,0	36	43	2283	2415	119,4	105,8	29	29	78	85	100,0	109,0
Каменноугольная . .	4	4	4	4	4	Август . . . .	23	25	648,73	757,24	108,9	101,1	41	43	2452	2386	104,9	97,3	30	28	84	96	93,3	114,3
						Сентябрь . . .	21	26	533,23	729,01	123,8	136,7	40	42	2624	2678	105,0	102,1	28	31	86	98	110,7	113,9
Силикатная . . . . .	3	4	3	3	4	За год <sup>3)</sup>	30	27	8349,72	8528,48	90,0	102,1	48	50	30956	32395	104,2	104,6	34	33	93	102	97,0	109,7
						Средн. месячн.																		
Кожевенная . . . . .	—	9	—	—	9	1-й квартал .	23	21	655,24	617,01	91,3	94,2	36	44	2787	2793	122,2	100,2	32	31	86	89	96,9	103,5
						2-й квартал .	25	25	724,50	719,80	100,0	99,3	41	45	2488	2899	109,7	116,5	32	31	81	97	96,9	119,7
Полиграфическая . .	5	4	—	5	4	3-й квартал .	27	26	775,36	760,00	96,3	98,0	44	44	2591	2614	100,0	100,9	29	30	83	95	103,4	114,4
						4-й квартал .	23	26	628,14	746,00	113,0	118,8	40	43	2453	2493	107,5	101,6	29	29	83	93	100,0	112,0
						I полугодие .	24	23	689,87	668,41	95,8	96,9	39	45	2638	2846	115,4	107,9	32	31	84	83	96,9	98,8
Всего . . . . .	138	112	87	95	100	II полугодие .	25	26	701,75	753,00	104,0	107,3	42	44	2522	2554	104,8	101,3	29	30	83	94	103,4	113,2
						За год . . .	25	25	695,81	710,71	100,0	102,1	40	45	2580	2700	112,5	104,6	30	31	83	89	103,3	107,2

1. Состав предприятий крупной трестированной промышленности изменяется: за счет включения более крупных кожзаводов (Кожтрест). Изменения в составе металл-консервированных), частью за счет организационных изменений. В химической промыш-

2. В число сортовых станов вошли также сутуночные, рельсoproкатные, трубо-

3. Показано общее количество устройств, принимавших участие в выполнении

в 1926-27 г. за счет включения в ее состав предприятий Уралполиграфа, в 1927-28 г. допромышленности произошли частью за счет ликвидации заводов (главным образом лентности 4 завода ликвидированы и 1 перешел в состав районной промышленности. прокатные и котельные станы. производственной программы данного года.



Таблица № 11

## Динамика восстановления крупной промышленности Урала (по неполному валовому обороту продукции)

	В % к 1913 году								В % к предыдущему году							
	20-21	21-22	22-23	23-24	24-25	25-26	26-27	27-28	21-22	22-23	23-24	24-25	25-26	26-27	27-28	
Топливная (каменноугольная) . . .	82,5	83,7	96,0	86,2	104,4	130,8	154,3	162,9	101,0	114,6	89,9	121,1	125,2	118,0	105,5	
Горная (без золота и платины) . .	8,2	9,1	16,3	26,5	42,6	56,0	66,4	74,6	111,9	178,4	162,7	160,7	131,4	118,4	112,5	
Металлическая . . . . .	10,1	10,3	20,6	32,5	62,9	88,8	101,8	120,8	110,9	199,5	157,8	193,7	141,1	114,6	118,7	
Текстильная . . . . .	36,1	42,6	69,9	74,3	100,2	128,9	135,6	150,4	118,0	164,2	106,4	134,8	128,7	105,2	110,9	
Химическая . . . . .	20,5	38,0	46,0	62,0	90,9	117,5	144,5	156,2	185,2	121,0	134,9	146,4	129,2	123,0	108,1	
Лесобумажная . . . . .	12,2	11,5	46,5	57,8	61,6	100,2	129,2	155,8	94,1	405,6	124,2	106,5	162,8	128,9	120,6	
В с е г о . . .	13,7	14,8	26,5	37,4	65,2	90,7	104,6	122,3	108,2	178,3	141,1	174,2	139,1	115,2	117,0	

Таблица № 12

**Выполнение программы по неполному валовому обороту крупной промышленности в %**

	Р. определ. год. прир.	Выполн. всей промышлен.	В т. числе:		Топливная (каменноуг.)	Горная	Силикатн.	Металлич.	Текстильн.	Кожевенн.	Химическ.	Деревообра- баты наощ.	Бумажная	Полиграфи- ческая
			По группе А	По группе Б										
1926-27 г.														
Октябрь . .	8,1	98,4	97,9	104,7	90,3	97,0	—	98,4	111,7	—	93,3	120,1	74,7	—
Ноябрь . .	8,2	95,1	94,0	107,6	83,7	75,5	—	96,7	108,3	—	88,1	99,4	104,6	—
Декабрь . .	8,5	98,8	98,4	102,8	80,1	90,6	—	99,4	103,8	—	101,6	75,5	98,3	—
Январь . .	8,5	91,0	89,5	110,0	76,7	73,5	—	90,5	113,0	—	86,8	93,1	106,4	—
Февраль . .	8,1	99,7	98,9	108,4	84,6	96,9	—	99,3	112,1	—	95,8	117,5	91,7	—
Март . .	8,4	104,4	103,9	110,6	89,3	95,9	—	102,8	113,7	—	103,3	122,4	97,0	—
Апрель . .	8,6	96,4	95,4	108,6	93,2	91,7	—	95,1	110,9	—	84,7	113,3	88,2	—
Май . .	8,8	96,3	94,8	115,4	94,9	76,1	—	96,0	112,2	—	91,4	148,4	135,8	—
Июнь . .	8,7	94,0	93,4	101,5	90,8	79,3	—	96,4	103,0	—	88,2	127,8	94,9	—
Июль . .	7,0	91,4	90,3	110,3	105,5	81,2	—	92,0	106,6	—	83,0	78,0	121,4	—
Август . .	7,9	96,3	97,4	84,9	104,7	84,1	—	97,4	77,9	—	91,1	90,6	96,8	—
Сентябрь . .	9,2	96,0	95,0	109,2	100,0	87,5	—	95,4	109,0	—	82,9	86,4	102,0	—
I квартал . .	24,8	97,5	96,8	105,0	83,9	87,8	—	98,2	107,9	—	94,3	98,4	92,2	—
II „ . .	25,0	98,3	97,4	106,8	83,7	90,5	—	98,8	113,0	—	95,5	111,1	98,4	—
III „ . .	26,1	95,6	94,5	108,5	93,0	81,5	—	95,9	108,7	—	88,1	126,0	106,9	—
IV „ . .	24,1	94,7	94,4	99,5	103,3	84,4	—	95,1	98,0	—	85,6	85,2	105,6	—
I полугод. . .	49,8	97,9	97,1	107,3	83,3	89,1	—	98,8	110,4	—	94,9	104,5	93,8	—
II „ . .	50,2	95,1	94,4	104,1	97,6	83,1	—	95,5	103,7	—	86,8	99,0	106,0	—
За год . .	100,0	96,5	95,7	105,7	89,5	85,7	—	96,6	107,1	—	90,5	101,6	100,3	—
1927-28 г.														
Октябрь . .	8,3	101,5	102,6	88,8	143,1	99,6	101,8	102,1	88,5	81,4	96,0	103,4	109,0	83,6
Ноябрь . .	8,4	93,6	94,7	81,8	98,3	99,9	86,4	94,5	87,4	68,5	88,4	106,6	106,9	95,4
Декабрь . .	8,7	97,4	97,5	94,9	100,9	95,7	97,9	98,3	92,3	104,2	94,5	76,7	91,1	101,9
Январь . .	8,4	104,2	104,1	101,6	98,9	110,2	76,1	106,1	95,8	120,0	92,8	94,1	105,6	89,0
Февраль . .	8,3	105,7	105,9	98,8	100,9	99,8	98,6	106,9	95,8	107,3	99,7	111,6	102,5	102,6
Март . .	8,9	105,7	106,0	100,0	100,6	101,7	104,2	106,0	93,7	117,2	102,5	130,7	106,7	97,0
Апрель . .	8,4	104,8	106,8	92,7	96,2	88,0	98,6	108,5	87,6	104,5	99,6	130,9	101,6	82,2
Май . .	8,5	103,2	104,7	94,8	96,8	84,6	102,4	107,9	84,6	117,4	78,6	126,4	111,3	139,1
Июнь . .	8,5	97,0	99,6	81,6	82,9	84,6	104,0	103,3	69,2	101,2	69,6	110,5	137,9	124,1
Июль . .	6,8	113,4	111,9	124,2	87,9	71,0	90,6	119,9	138,9	108,9	99,7	108,6	109,3	96,4
Август . .	7,9	103,8	108,1	81,3	86,7	70,0	106,5	113,2	63,7	118,4	98,6	118,2	148,5	67,4
Сентябрь . .	8,9	104,5	105,9	96,8	83,6	84,3	117,8	108,2	87,8	120,6	105,3	117,7	106,5	87,5
I квартал . .	25,4	96,9	98,2	89,5	106,1	98,3	95,4	98,2	89,4	84,7	92,9	94,1	102,3	93,1
II „ . .	25,6	104,6	105,4	100,1	100,1	103,8	92,6	106,4	95,0	114,6	98,4	112,0	104,5	95,7
III „ . .	25,4	101,6	103,7	89,7	92,0	85,7	101,7	106,6	80,3	107,7	82,6	122,1	115,5	109,0
IV „ . .	23,6	106,8	108,4	97,6	85,9	75,4	105,1	113,2	87,9	116,0	101,2	114,8	118,8	82,6
I полугод. . .	51,0	100,7	101,8	94,8	102,9	101,1	94,0	102,3	92,1	99,7	95,7	103,5	103,6	94,4
II „ . .	49,0	104,1	105,9	93,5	89,1	80,0	103,4	109,7	83,8	111,9	117,3	117,3	117,2	93,5
За год . .	100,0	102,4	103,8	94,2	96,7	89,0	98,7	105,9	88,3	105,7	93,7	110,5	110,1	94,0



Таблица № 13

## Валовая продукция крупной промышленности по ценам соответствующего года

В тысячах червон. рублей

	Годы	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Кварталы				Полугодия		За год
														I	II	III	IV	I-е	2-е	
Топливная . . . . .	26-27	697	898	1050	1020	1175	1314	1073	870	816	782	759	891	2345	3518	2625	2432	6163	505	11220
	27-28	1112	1021	1231	1239	1316	1335	1013	876	829	750	730	824	3331	3890	2748	2304	7254	505	12306
Горная . . . . .	26-27	1531	1332	1599	1375	1830	1917	1313	1767	2015	2043	1954	2262	4432	5122	5395	6259	9554	1165	21208
	27-28	1659	1543	1664	1741	1750	1936	1527	1769	2058	2024	1938	2232	4833	5427	5324	6254	10293	1157	21871
Силикатная . . . . .	26-27	354	423	512	493	493	541	482	623	504	485	479	617	1299	1527	1612	1581	2826	319	6019
	27-28	533	540	554	535	655	707	633	656	681	602	637	703	1627	1897	1979	1942	3524	392	7445
Металлическая . . . . .	26-27	18369	18501	18818	16509	18065	19703	18311	19981	18572	14174	16278	18069	55937	54282	56893	49421	110269	10631	216583
	27-28	20730	20178	21039	20760	21351	23317	21733	23152	21273	18270	20141	24338	61977	65453	66458	62449	127435	128907	256342
В т. ч.: Уралмет . . . . .	26-27	16317	16421	16230	14533	15480	17034	15550	16798	15830	11977	14127	16327	18175	47077	48288	4273	93052	91057	187111
	27-28	17815	17205	17977	17575	17949	19922	18920	19333	18338	15148	16170	19122	53117	55446	53944	5044	108493	10738	215877
Уралцветмет . . . . .	26-27	1491	1221	1852	1293	1754	1824	1749	2183	1894	1567	1339	1475	4531	4871	5829	438	9435	10210	19645
	27-28	1790	1974	2013	1840	2223	2137	1681	2216	2139	2022	2698	3311	5777	6200	5935	806	11977	1399	25973
Уралсельмаш . . . . .	26-27	781	819	695	631	766	715	825	931	768	605	793	801	2285	2115	2512	221	4400	4749	9149
	27-28	1016	942	1022	1236	1111	1164	1013	1162	1148	1041	1221	1493	2980	3531	3353	376	6541	7112	13654
Текстильная . . . . .	26-27	1198	1150	1149	1097	1132	1168	1080	1136	932	582	1014	1113	3497	3397	3184	270	6894	5893	12787
	27-28	1184	1230	1284	1321	1365	1341	1118	1144	1005	1043	933	1159	3698	4027	3267	316	7725	6432	14157
Кожевенная . . . . .	26-27	535	609	693	807	1024	950	995	879	723	847	1074	1032	1837	2731	2597	295	4618	5550	10168
	27-28	1020	923	1191	1364	1179	1422	1165	1332	1302	1321	1548	1541	3134	3967	3829	441	7101	8239	15340
Химическая . . . . .	26-27	736	704	803	773	695	800	853	827	785	771	828	872	2243	2358	2465	247	4611	4936	9537
	27-28	823	814	978	908	821	933	913	850	722	1002	1001	1155	2315	2695	2515	316	5310	5675	10985
Деревообрабатывающ. . . . .	26-27	943	936	503	532	740	825	639	477	739	726	930	924	2382	2097	1884	2619	4470	4503	8982
	27-28	811	647	712	841	1050	1218	986	409	782	1380	1450	1317	2170	3118	2177	4173	5288	6330	11618
Бумажная . . . . .	26-27	453	522	443	420	400	438	407	402	403	380	359	419	1418	1258	1215	1188	2670	2403	5079
	27-28	559	454	429	512	503	474	389	473	437	439	438	507	1412	1492	1299	1380	2930	2680	5617
Полиграфическая . . . . .	26-27	84	78	79	73	63	74	72	75	68	68	93	103	241	210	215	26	451	479	930
	27-28	110	117	105	95	88	95	81	90	81	76	80	92	332	278	252	248	610	500	1170
Всего по крупн. пром . . . . .	26-27	25179	25153	25649	23108	25317	27825	25519	26776	25590	20858	23817	27232	75981	76550	78180	71890	152530	149982	302513
	27-28	28541	27467	29217	29318	30393	32838	29324	31051	29173	25907	28394	33538	85225	92249	89340	89460	17747	179317	356791
В т. числе по гр. «А» . . . . .	26-27	22903	22794	23285	20711	22938	25195	22959	24181	23431	18981	21267	24535	68088	68904	70974	64780	137890	135657	275549
	27-28	25368	24743	26208	26024	26955	29506	26871	27982	26348	24028	25965	30269	76319	82485	81201	32262	15910	161463	320567
по гр. «Б» . . . . .	26-27	2270	2359	2364	2397	2619	2630	2560	2492	2159	1877	2510	2697	6993	7646	7211	7114	14638	14325	28964
	27-28	2873	2724	3009	3294	3138	3332	2753	3039	2825	2879	3029	3299	8606	9764	8647	9207	18370	17854	36224

# Выработка основной продукции промышленности по месяцам.

Таблица № 14

(В натуральных единицах измерения)

	Единица учета	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Всего за год
<b>Топливная (каменноугольная) промышленность</b>														
Каменный уголь . . . . . 1926-27 г.	тонн.	123127	153143	175914	168793	187653	207307	167624	136585	138699	130285	124754	140800	1854089
„ „ . . . . . 1927-28 г.	„	181692	165109	194395	198883	205722	209787	168824	140832	128734	114470	116032	132156	1956836
<b>Горная промышленность</b>														
Соль . . . . . 1926-27 г.	„	16672	15429	18430	18926	18449	19833	18226	18316	15896	16045	17161	18239	212122
„ „ . . . . . 1927-28 г.	„	19314	18706	20913	20386	19467	19788	18885	16918	18023	18322	17236	16520	224978
Руда железная . . . . . 1926-27 г.	„	80724	66190	71875	64257	94431	103851	53393	62294	111270	93621	84723	123329	1009958
„ „ . . . . . 1927-28 г.	„	92389	77271	89688	110546	91433	98321	54797	75877	89446	66247	67159	129206	1042374
Асбест. „ . . . . . 1926-27 г.	„	2035	632	1185	922	1239	1400	1710	1920	2442	2038	2607	3028	21058
„ „ . . . . . 1927-28 г.	„	223	1639	1524	1492	1774	2114	1966	2401	2701	3024	2811	2735	26410
<b>Силикатная промышленность</b>														
Цемент . . . . . 1926-27 г.	бочек	5490	5463	24129	25080	28617	35280	25751	30445	28630	41852	38231	62673	351648
„ „ . . . . . 1927-28 г.	„	39264	35256	37170	32587	37992	49672	43343	44956	58684	49171	47753	49401	525252
<b>Металлическая промышленность</b>														
Чугун. . . . . 1926-27 г.	тонн	40725	41703	47331	45733	45586	53796	51148	52074	49392	44812	41455	39121	552866
„ „ . . . . . 1927-28 г.	„	40291	42008	49922	54285	53644	60597	62024	62819	58239	58277	56842	58023	657044
Мартеновский металл . . . . . 1926-27 г.	„	65677	67406	72369	55962	59198	66140	63387	66517	63705	57048	61755	67332	766786
„ „ . . . . . 1927-28 г.	„	71624	70495	70837	70935	76836	79944	71542	69751	68749	66774	63966	71825	853328
Прокатной металл . . . . . 1926-27 г.	„	48118	46736	49004	45453	45269	49142	44071	49369	48922	29149	42480	54760	552773
„ „ . . . . . 1927-28 г.	„	55923	52530	54973	56032	51543	55956	56646	58911	51585	39480	49183	55174	637964
<b>В том числе</b>														
Кровельное железо . . . . . 1926-27 г.	„	19301	19269	20485	18768	18092	18437	17359	18336	18331	13125	20038	22581	224625
„ „ . . . . . 1927-28 г.	„	21580	22080	24325	22073	20775	22371	22561	24919	22684	17252	19282	24101	264111
<b>Деревообрабатывающая промышленность</b>														
Шпаломатериалы . . . . . 1926-27 г.	„	35754	27786	20987	20961	30152	35303	29763	20935	30910	31955	39635	37659	361800
„ „ . . . . . 1927-28 г.	„	34739	27731	29489	33127	40644	48320	42781	16836	31541	51385	57784	54015	471392
<b>Окружная промышленность</b>														
Кирпич красный . . . . . 1926-27 г.	тыс. шт.	1603,9	959,5	320,1	479,5	350,0	432,5	300,0	1371,9	1511,9	2043,9	2392,4	2827,9	14593
„ „ . . . . . 1927-28 г.	„	2041,7	1244,3	745,3	650,6	1104,4	852,0	675,5	947,0	1698,4	2957,9	2994,9	3368,3	19280



Таблица № 15

## Гродукция крупной промышленности Урала.

(В натуральном выражении)

	Единица учета	1913 г.	1925-26 год	По кварталам 1926-27 года					По кварталам 1927-28 года					В % к 1913 г.			В % к предыдущ. году		% выполнения программы	
				I	II	III	IV	Годовая	I	II	III	IV	Годовая	1925-26 г.	1926-27 г.	1927-28 г.	26-27 г.	27-28 г.	26-27 г.	27-28 г.
Топливая (каменноуг.)																				
Каменный уголь . . .	"	1199,8	1572,5	451,6	563,7	442,9	395,9	1854,1	541,4	614,4	438,4	362,6	1956,8	131,1	154,7	163,1	118,0	105,5	89,8	9,67
Рудная промышлен.																				
Руда железная . . .	"	1626,5	862,8	218,8	262,6	226,9	301,6	1009,9	259,3	300,3	220,1	262,6	1042,3	53,0	61,9	64,1	116,6	103,2	86,5	81,4
" медная . . .	"	670,3	351,6	90,8	95,6	112,7	100,8	401,9	121,8	130,2	115,6	105,2	472,8	52,5	59,2	70,5	112,9	117,6	86,3	101,0
Минералы . . .	"	60,1	103,0	24,1	30,2	23,4	25,6	103,2	28,6	28,2	28,2	30,5	115,5	171,4	171,7	192,2	100,3	111,9	78,8	109,0
Асбестовая пр-сть																				
Асбест сортиров. . .	т. тонн	24,9	17,9	3,8	3,6	5,7	8,0	21,1	5,4	5,4	7,0	8,6	26,4	72,3	84,7	106,0	117,2	125,4	78,0	88,0
Соляная пр-сть																				
Соль . . .	"	353,8	216,5	50,5	57,2	52,9	51,5	212,1	59,4	59,6	53,8	52,1	224,9	61,2	60,0	63,6	97,9	106,0	96,0	101,8
Силикатная пр-сть																				
Цемент . . .	тыс. боч.	св. нет	188,0	35,1	88,9	84,8	142,8	351,6	111,7	120,3	146,9	146,3	525,2	—	—	—	187,0	149,4	85,8	110,0
Черная металлургия																				
и металлург. ск. пр-сть																				
Чугун . . .	т. тонн	808,9	457,2	129,8	145,1	152,6	125,4	552,9	132,3	168,5	183,1	173,1	657,0	56,5	68,3	81,2	120,9	118,8	88,4	102,8
В т. ч.: Древ. угольн.	"	808,9	360,8	94,5	106,1	106,4	93,4	400,4	101,9	129,2	139,8	122,7	493,6	44,6	49,5	61,0	111,4	123,3	—	102,9
Минералы . . .	"	—	96,3	35,3	39,0	46,2	32,0	152,5	30,4	39,3	43,3	50,4	163,4	—	—	—	158,2	107,1	—	102,4
Мартеновский металл	"	769,6	687,7	205,5	181,6	193,6	186,1	766,8	213,0	227,7	210,0	202,6	853,3	89,4	99,6	110,8	111,5	111,2	99,5	106,0
Прокатной металл	"	567,2	516,0	144,2	139,8	142,4	126,4	552,8	163,4	163,6	167,1	143,8	637,9	91,0	97,5	112,5	107,1	115,4	100,2	108,3
В том числе:																				
Сорт. железо и сталь	"	149,0	147,2	41,3	43,6	42,9	28,9	156,7	42,1	41,1	43,8	37,2	164,2	98,8	109,7	110,2	111,0	102,2	101,5	111,2
Трубы катаные . . .	"	не было	2,5	0,72	0,65	0,72	0,47	2,54	0,67	0,69	0,74	0,49	2,59	—	—	—	100,0	101,9	110,5	116,9
Рельсы крупные . . .	"	128,6	80,8	20,70	15,2	18,30	19,37	73,65	23,7	20,4	18,6	12,8	75,5	62,9	57,3	58,7	91,1	102,6	93,5	90,4
Котельное железо . . .	"	39,5	37,4	5,58	7,81	6,82	2,85	23,06	2,73	4,65	3,09	1,60	12,07	94,8	58,4	30,6	61,6	53,8	56,5	83,9
Оцинкован. железо . . .	"	16,2	14,5	3,49	4,20	3,94	3,50	15,13	4,6	4,9	4,9	4,0	18,4	89,6	93,4	113,0	104,2	121,6	114,7	108,5
Проволока титановая . . .	т. тонн	10,39	6,72	2,36	2,36	1,84	0,89	7,45	2,02	1,40	1,57	1,21	6,20	64,1	71,7	59,6	110,9	83,2	96,7	80,6
Гвозди проволоочные . . .	"	3,42	5,30	1,74	1,64	1,38	0,71	5,47	1,62	1,07	1,10	0,80	4,59	155,0	159,9	134,2	103,2	83,9	91,9	81,1
Посуда эмал. железн.	"	не было	1,703	0,75	0,70	0,69	0,83	2,97	0,97	1,11	1,01	1,23	4,32	—	—	—	174,4	145,4	109,8	96,0
" " " " " " " " " " " "	"	—	2,961	0,90	1,40	0,94	0,61	3,85	1,17	1,68	1,68	0,99	5,53	—	—	—	130,0	143,6	110,0	79,0
" спивн. железн.	"	2,62	11,78	3,92	3,34	3,57	2,71	13,54	3,07	3,27	3,48	3,78	13,60	564,1	516,9	519,1	91,6	100,0	84,1	106,3
Канаты стальные . . .	"	не было	0,337	0,086	0,096	0,092	0,068	0,342	0,093	0,117	0,130	0,070	0,410	—	—	—	101,5	119,9	113,9	124,2
Цветная металлургия																				
Мель черновая . . .	"	14,99	7,49	1,70	2,45	3,00	2,02	9,21	2,5	3,3	3,0	4,4	13,2	49,9	61,4	88,0	122,9	143,3	92,1	113,8
С.-х. машиностроение																				
Косы . . .	т. штук	26	2586	793	892	999	804	3488	1175	1385	1394	1184	5137	—	—	—	134,9	147,3	120,3	110,5
Серпы . . .	"	—	—	63,9	62,3	111,3	—	237,5	46,0	119,3	176,5	162,0	503,8	—	—	—	—	212,1	—	167,9
Молотилки . . .	"	—	6,9	2,56	2,19	2,59	1,02	8,36	1,72	2,72	2,87	2,93	10,24	—	—	—	120,5	122,5	70,9	97,5
Пилы . . .	"	—	36,70	8,73	13,09	21,06	18,49	61,37	97,05	22,18	20,33	15,59	85,15	—	—	—	166,9	138,7	81,3	114,6
Сепараторы . . .	"	не было	9,8	6,20	6,30	8,55	6,82	27,87	11,41	13,56	14,65	20,97	60,59	—	—	—	283,5	217,4	92,9	121,2
Текстильная пр-сть																				
Сукно . . .	т. метр.	640	1019	258	229	233	225	945	307	331	273	251	1161	159,2	147,6	181,4	92,7	121,9	86,6	82,9
Полотно . . .	т. кв. м.	8550	11002	3060	3061	2926	2272	11308	2991	3148	2518	2371	11029	128,7	132,3	129,0	102,8	97,5	112,9	92,0
Кожевенная пр-сть																				
Полушкура . . .	тонн	св. нет	—	—	—	—	—	—	175,1	371,5	363,9	379,5	1290,0	—	—	—	—	—	—	233,2
Мясовые . . .	"	—	—	—	—	—	—	—	513,3	582,2	533,5	507,0	2136,0	—	—	—	—	—	—	103,1
Салоги . . .	пар	—	268000	—	—	—	—	351454	119816	120560	13997	145859	500232	—	—	—	131,1	142,3	—	106,1
Химическая пр-сть																				
Сода кальцинирован.	т. тонн	42,6	39,0	10,71	10,15	10,50	10,19	41,55	11,30	10,71	9,24	9,48	40,73	92,9	97,6	95,6	106,5	98,0	83,1	71,4
" каустическая . . .	"	15,9	12,6	4,08	4,20	3,72	4,16	16,16	4,04	4,00	3,11	4,38	15,53	79,2	101,7	97,7	128,0	96,1	101,0	97,0
Хромовые соли . . .	"	0,875	3,253	0,957	1,064	1,411	1,349	4,781	1,352	1,355	1,366	1,356	5,425	371,8	546,4	620,4	147,0	113,5	104,2	106,4
Суперфосфат . . .	"	не было	11,81	0,72	3,70	5,59	6,69	16,71	4,46	8,54	3,70	12,86	29,56	—	—	—	141,5	176,9	111,4	131,4
Лесобумажная пр-сть																				
Бумага . . .	т. тонн	7,92	9,39	2,52	2,47	2,49	2,49	9,97	2,9	3,1	3,0	3,2	12,2	118,6	126,0	122,5	106,2	122,8	99,1	110,2
Картон . . .	"	1,67	2,692	0,740	0,786	0,733	0,797	3,056	0,838	0,814	0,838	0,918	3,408	161,2	182,0	204,1	113,0	111,5	101,9	113,9
Полуматериалы . . .	т. кв. м.	283,17	271,09	84,5	86,4	81,6	109,3	361,8	91,8	125,1	91,2	163,2	471,4	95,7	127,7	160,5	140,2	130,3	101,2	112,0
Продв. окр. пр-сти																				
Стекло оконное . . .	т. ящ.	—	21,5	2,7	7,4	7,2	4,2	21,5	8,4	9,7	8,6	11,0	37,7	—	—	—	100,0	175,6	—	98,8
Кирпич красный . . .	т. шт.	—	10290	2884	1262	3184	7264	14594	4031	2607	332,1	9321	19280	—	—	—	141,8	132,1	—	96,4
Масло растительное . . .	т. тонн	—	5,647	—	0,384	0,815	0,892	2,091	0,630	0,943	0,331	—	1,904	—	—	—	—	91,0	—	82,8
Олифа . . .	"	—	—	—	—	0,551	0,763	1,314	0,267	0,680	0,545	—	1,492	—	—	—	—	113,5	—	



Таблица № 16

**Валовая продукция крупн. и средн. промышленности Урала по подчиненности:**  
(в тыс. черв. рубл. еф).

	1 9 2 6 - 2 7 г.					1 9 2 7 - 2 8 г.				
	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	За год	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	За год
<b>Вся промышленность</b>	81365,6	83537,6	84920,2	79093,0	329916,4	92047,5	99869,1	97107,7	95764,7	334789,0
В т. ч: Союзная . . .	62366	62361	64266	57751	246744	69220	73115	73216	69982	285533
Всё местная . . .	18999,6	21176,6	20654,2	21342,0	82172,4	22327,5	26753,1	23391,7	25782,7	99255,0
В т. ч: Областная . . .	13615	14189	13819	14146	55769	16005	19135	16632	19487	17259
Окружная . . .	5384,6	6987,6	6835,2	7196,0	26403,4	6822,5	7619,1	7259,7	6295,7	27997,0
В % к пред. периоду										
<b>Вся промышленность</b>	—	102,7	101,7	93,1	—	116,4	108,5	97,2	98,6	117,0
В т. ч: Союзная . . .	—	100,0	103,0	89,9	—	119,9	105,6	100,1	95,6	115,7
Всё местная . . .	—	111,5	97,5	103,3	—	107,0	117,2	89,3	107,9	120,8
Областная . . .	—	104,2	97,4	102,4	—	113,1	119,6	86,9	117,2	127,8
Окружная . . .	—	129,8	97,8	105,3	—	94,8	111,7	95,3	86,7	106,0
<b>По отраслям:</b>										
Топливная (каменноугол.)	2645	3518	2625	2432	11220	3364	3891	2748	2304	12306
В т. ч: Союзная . . .	1773	2600	1827	1704	7904	2557	2940	1930	1593	9020
Областная . . .	872	918	798	728	3316	807	950	818	711	3286
Горная . . . . .	4432	5122	5395	6259	21208	4866	5427	5324	6254	21871
В т. ч: Союзная . . .	3732	4258	4705	5590	18285	4075	4569	4633	5596	18873
Областная . . .	700	864	690	669	2223	791	858	691	658	2998
Сплавная . . . . .	1880,7	2296,0	2471,0	2489,6	9137,3	2385	2685	2728,1	3089,6	10787,7
В т. ч: Союзная . . .	1054	1153	1131	971	4309	1172	1241	1278	1231	4922
Областная . . .	245	374	481	610	1710	455	656	701	711	2523
Окружная . . .	581,7	769,0	859,0	908,6	3118,8	758,0	788,0	749,1	1147,6	3442,7
Металлическая . . .	7253,0	55570,9	58050,3	50894,3	221768,5	63482,9	67008,4	67872,1	63977,1	262340,5
В т. ч: Союзная . . .	53702	52167	54351	47214	20743	58997	61897	63105	58689	242688
Областная . . .	2285	2115	2542	2207	9149	2980	3561	3353	3760	13654
Окружная . . .	1266,0	1288,9	1157,3	1473,3	5185,5	1505,9	1550,4	1414,1	1528,1	5998,5
Текстильная . . . .	3729,0	3526,4	3285,2	2929,1	13469,7	3950,0	4266,1	3504,6	3377,2	15097,9
В т. ч: Областная . . .	3497	3397	3184	2709	12787	3698	4027	3267	3165	14157
Окружная . . .	232,0	129,4	101,2	220,1	682,7	252,0	239,1	237,6	212,2	940,9
Кожевенная . . . .	2058,2	3089,7	2927,5	3313,8	11389,2	3462,1	4224,1	4153,5	4661,0	16500,6
В т. ч: Областная . . .	1837	2781	2597	2953	10168	3134	3967	3829	4410	15340
Окружная . . .	221,2	308,7	330,5	360,8	1221,2	328,1	257,1	324,4	251,0	1160,6
Химическая . . . . .	2564,6	2645,6	2634,3	2673,7	10518,2	2954,4	3020,3	2767,4	3437,6	12797,7
В т. ч: Союзная . . .	2105	2183	2252	2272	8812	2419	2468	2270	2873	10030
Областная . . .	138	175	213	199	725	196	227	245	287	955
Окружная . . .	321,6	287,6	169,3	202,7	981,2	339,4	325,3	252,4	277,6	1194,7
Пищевкусов. Окружн.	2139,7	3438,2	3504,8	3189,6	12272,3	2861,7	3574,5	3425,4	1844,9	11706,5
Деревообрабатывающая	2569,2	2331,0	2028,6	2773,5	9702,3	2331,4	3349,6	2417,8	4317,5	12463,3
В т. ч: Областная . . .	2382	2097	1884	2619	8982	2170	3118	2177	4153	11618
Окружная . . .	187,2	234,0	144,6	154,5	720,3	161,4	231,6	240,8	164,5	798,3
Бумажная . . . . .	1791,4	1728,6	1727,8	1802,6	7050,4	1958,4	2057,0	1852,7	2171,6	8039,7
В т. ч: Областная . . .	1418	1258	1215	1188	5079	1442	1492	1299	1384	5617
Окружная . . .	373,4	470,6	512,8	614,6	1971,4	516,4	565,0	553,7	787,6	2422,7
Полиграфическая . . .	302,8	271,2	270,7	335,8	1180,5	431,6	366,1	314,2	330,2	1442,1
В т. ч: Областная . . .	241	210	215	264	930	332	278	252	248	1110
Окружная . . .	61,8	61,2	55,7	71,8	250,5	99,6	88,1	62,2	82,2	332,1



Таблица № 17

## Рабочая сила крупной промышленности Урала

(Среднее суточное число заводских рабочих с младшим обслуж. персоналом)

	Голынная (каменноугольная)	Горная	Силикатная	Металлическая	Текстильная	Кожевенная	Химическая	Деревобрабат.	Бумажная	Полиграфическая	Вся промыш- ленность
<b>1926-27 год</b>											
Октябрь . . . . .	9563	16353	2261	79145	5774	2437	2103	2179	943	501	121259
Ноябрь . . . . .	10576	16531	2245	78279	5827	2495	2186	2098	947	567	121751
Декабрь . . . . .	11344	17071	2338	78391	5925	2469	2256	1913	985	500	123192
Январь . . . . .	11569	17817	2371	79498	5980	2462	2334	1926	1043	484	125484
Февраль . . . . .	11877	18685	2368	79472	6003	2439	2220	1969	1040	465	126536
Март . . . . .	11578	19305	2470	79062	5892	2524	2223	2211	1077	471	126813
Апрель . . . . .	9998	18264	2661	80491	5641	2552	2163	2251	1050	478	125550
Май . . . . .	8567	18435	2641	81149	5641	2636	2227	2081	1103	470	124960
Июнь . . . . .	9631	22113	2661	83153	5565	2707	2313	2411	1158	514	132226
Июль . . . . .	8947	23270	2545	82955	5508	2742	2457	2598	1231	537	132790
Август . . . . .	8360	21221	2655	82437	5522	2604	2457	2592	1107	517	129472
Сентябрь . . . . .	9646	19462	2730	82176	5440	2603	2382	2378	1196	601	128614
Среднее: I квартал . . . . .	10495	16651	2277	78606	5843	2467	2182	2063	958	525	122064
II " . . . . .	11678	18604	2402	79340	5958	2475	2259	2035	1053	473	126277
III " . . . . .	9398	19605	2654	81597	5616	2632	2235	2248	1103	491	127579
IV " . . . . .	8984	21318	2641	82524	5490	2650	2432	2523	1178	551	130291
I полугодие . . . . .	11088	17623	2340	78974	5900	2471	2221	2048	1006	498	124172
II " . . . . .	9194	20463	2646	82060	5553	2641	2333	2386	1140	521	128937
<b>За год . . . . .</b>	<b>10139</b>	<b>19045</b>	<b>2493</b>	<b>80520</b>	<b>5727</b>	<b>2556</b>	<b>2278</b>	<b>2217</b>	<b>1073</b>	<b>510</b>	<b>126558</b>
<b>1927-28 год</b>											
Октябрь . . . . .	12259	18656	2621	79802	5425	2692	2387	2195	1156	630	127829
Ноябрь . . . . .	12666	17751	2663	80334	5455	2506	2329	2148	1134	627	127611
Декабрь . . . . .	12497	18343	2750	81184	5591	2540	2327	2060	1122	610	129033
Январь . . . . .	12713	19541	2782	81791	5598	2575	2278	2390	1061	589	131318
Февраль . . . . .	12993	19115	2809	82517	5616	2627	2229	2582	1080	562	132130
Март . . . . .	13024	19165	2850	82015	5544	2688	2247	2749	1086	540	131928
Апрель . . . . .	11922	17961	2968	82089	5344	2705	2249	2791	1103	519	129651
Май . . . . .	10427	18212	3068	84806	5301	3031	2581	2310	1140	543	131419
Июнь . . . . .	10679	23039	3269	88949	5494	3091	2667	2712	1182	585	141667
Июль . . . . .	10616	23316	3139	90304	5485	3023	2706	3194	1169	599	143851
Август . . . . .	10456	22637	3401	89557	5429	2909	2791	3434	1127	590	142331
Сентябрь . . . . .	11160	23593	3338	90292	5597	2891	2733	3428	1078	540	144650
Среднее: I квартал . . . . .	12175	18250	2678	80441	5488	2582	2348	2134	1137	624	128157
II " . . . . .	12910	19271	2820	82108	5586	2644	2252	2578	1076	564	131809
III " . . . . .	11008	19736	3101	85282	5378	2941	2150	2605	1142	549	134891
IV " . . . . .	10744	23183	3393	90050	5504	2941	2743	3352	1125	571	143606
I полугодие . . . . .	12692	18762	2750	81275	5538	2613	2300	2584	1106	594	130214
II " . . . . .	10875	21461	3247	87667	5441	2941	2621	2948	1634	560	139395
<b>За год . . . . .</b>	<b>11785</b>	<b>20117</b>	<b>2996</b>	<b>84471</b>	<b>5490</b>	<b>2778</b>	<b>2463</b>	<b>2666</b>	<b>1120</b>	<b>578</b>	<b>134444</b>
<b>% 0/0 1927-28 г. к 1926-27 году . . . . .</b>	<b>116,2</b>	<b>105,6</b>	<b>120,2</b>	<b>104,9</b>	<b>95,9</b>	<b>108,7</b>	<b>108,1</b>	<b>120,2</b>	<b>104,4</b>	<b>113,3</b>	<b>106,2</b>

**Лесозаготовки основных плановых заготовителей**  
(В тысячах фемтметров)

	Д р о в а				Д е л о в о й л е с				Г руб щ и к и		В о з щ и к и	
	Заготовка		Вывозка		Заготовка		Вывозка		(По списку к концу мес.)			
	26-27	27-28	26-27	27-28	26-27	27-28	26-27	27-28	26-27	27-28	26-27	27-28
<b>Вся заготов.</b>												
Октябрь	400,5	947,9	34,8	59,4	17,9	81,2	6,6	4,5	1333	23776	445	1657
Ноябрь	501,5	682,1	174,9	159,4	44,4	74,6	41,0	13,9	14106	22927	4149	8512
Декабрь	629,5	780,6	1173,1	1158,0	108,7	252,5	84,6	190,5	18776	43082	23136	46941
Январь	617,4	891,7	1339,0	1925,6	155,2	498,4	143,9	518,6	37586	47063	39020	67452
Февраль	1370,4	1401,2	2419,4	2542,6	749,8	827,1	746,5	934,6	19082	48369	68214	8760
Март	1040,1	961,5	1815,2	2190,8	791,7	1055,8	938,4	779,1	521 8	46360	57542	47134
Апрель	796,4	707,6	966,8	633,8	441,4	288,0	477,2	626,1	19472	10340	10737	15743
Май	616,2	982,6	159,3	80,4	170,5	113,5	102,6	20,4	17853	23474	2587	1026
Июнь	1025,6	1347,3	84,5	50,1	134,0	167,6	50,4	78,3	26999	20556	4372	3941
Июль	630,1	975,1	45,7	53,7	45,0	65,6	28,6	40,7	8634	11340	1417	1031
Август	208,5	99,6	37,5	2,2	35,4	13,3	30,3	4,5	7771	2251	1017	78
Сентябрь	668,7	589,2	8,1	91,4	48,2	178,6	27,1	48,1	20809	9359	1903	668
1 квартал	1531,5	2410,6	1382,8	1376,8	171,0	411,3	132,2	208,9	14838	29928	9243	19036
2 "	3027,8	3254,4	5573,6	3659,0	1696,7	381,3	1828,8	2232,5	16258	17264	54925	57781
3 "	2438,2	3037,5	1210,6	764,3	745,9	569,1	630,2	724,8	21441	18123	5899	6903
4 "	1507,3	1663,9	163,3	147,3	128,6	257,5	86,0	93,3	12405	7650	1446	592
1 полугодие	1559,3	5665,0	1956,4	9035,8	1862,7	2792,6	1961,0	2441,1	30547	38596	32083	38108
2 "	3945,5	4701,4	1373,9	911,6	879,5	826,6	716,2	818,1	16923	12837	3672	3748
За год исп. *)	8504,9	10465,8	8330,3	8947,4	2742,2	4179,2	2677,2	3259,5	13736	25758	17878	21079
Программа	9970,4	10021,3	1105,5	9253,8	3132,9	4178,9	3235,3	3756,7	—	—	—	—
% выполн.	85,3	104,4	91,5	96,7	87,5	100,0	82,7	86,8	—	—	—	—
<b>Уралмет</b>												
Октябрь	285,4	622,1	28,1	49,9	10,1	5,4	3,7	1,4	9809	15775	226	1155
Ноябрь	395,4	398,7	122,0	120,5	11,0	12,2	10,3	7,1	10168	11899	2424	5030
Декабрь	433,2	515,9	780,7	896,3	2,5	23,0	27,8	40,3	10739	17796	15359	26214
Январь	400,9	552,8	856,8	1401,2	13,9	46,8	27,6	76,0	13704	19614	20096	32185
Февраль	614,0	789,4	1557,3	1766,6	45,5	72,0	56,3	107,5	16670	20275	24832	27710
Март	719,5	840,7	1319,6	1518,8	58,9	96,9	85,6	89,7	16948	19256	21740	15419
Апрель	509,6	557,8	662,6	361,1	39,6	76,0	51,9	75,7	9108	14067	2711	2789
Май	400,6	740,1	77,4	48,6	25,0	29,0	4,1	20,8	11435	16792	1023	78
Июнь	756,8	1023,0	42,2	12,2	74,8	22,0	4,5	10,4	19478	18099	776	237
Июль	505,6	411,2	35,7	4,4	20,3	38,2	5,1	25,1	5363	5763	1136	198
Август	122,3	93,8	12,5	23,6	8,5	2,2	5,1	1,3	5999	1927	609	174
Сентябрь	549,6	282,7	50,0	60,3	15,1	15,2	14,0	16,0	17584	7156	1329	115
За год исп.	5692,9	6828,2	5544,9	6263,5	325,2	438,9	296,0	471,1	12250	14034	7688	22261
Программа	6643,2	6652,4	5852,8	6269,7	487,0	504,7	516,9	618,8	—	—	—	—
% выполн.	85,7	102,6	94,7	99,9	66,8	87,0	57,3	76,1	—	—	—	—
<b>Лесная пром.</b>												
Исполнено	490,1	348,4	479,7	277,9	1229,3	1452,0	1240,9	1344,4	6064	—	7343	—
Программа	615,7	369,6	647,8	321,3	1462,2	1752,0	1484,9	1561,9	—	—	—	—
% выполн.	79,6	94,3	74,0	86,5	84,1	82,9	83,6	86,1	—	—	—	—
<b>Горная пром.</b>												
Исполнено	353,1	311,7	338,0	294,6	134,0	162,6	106,8	166,6	735	—	762	—
Программа	310,1	292,6	327,8	290,6	163,2	217,5	165,3	219,1	—	—	—	—
% выполн.	114,0	106,6	103,2	101,4	82,3	75,0	64,7	76,0	—	—	—	—
<b>Лесозаги</b>												
Исполнено	765,0	1878,4	740,4	1430,9	445,3	1604,5	427,2	1270,6	4277	5930	4307	5647
Программа	1191,3	1659,2	1002,7	1501,1	499,7	1250,8	526,9	1271,1	—	—	—	—
% выполн.	64,2	113,2	73,8	95,3	89,1	128,3	81,1	100,0	—	—	—	—
<b>Лесн. доп.</b>												
Исполнено	468,9	422,1	537,3	335,9	338,1	189,0	458,4	189,3	3591	—	2440	—
Программа	501,8	351,0	575,6	460,9	256,2	199,4	389,3	212,5	—	—	—	—
% выполн.	93,6	120,3	93,3	72,8	132,0	94,8	117,8	89,3	—	—	—	—

\* заготовки за 27-28 г., вследствие уточнения, несколько расходится с суммой отд. периодов



Таблица № 19

**Явки и невыхода рабочих крупной трестированной промышленности Урала**

	Учено рабочих	На 1 рабоч. приходилось дней за период								использования рабочего времени
		факт. боты	Простое	Празд. и вы- ходных дней	Перевы по причинам					
					Очередных отпусков	Больничн и от- пусков по болезни	Прогоды		Прочие	
							Уважит.	Неува- жит.		
Вся промышленность										
1925-26 г. . . . .	113251	261,13	2,21	57,11	11,98	13,95	4,86	11,70	2,06	87,0
1926-27 г. . . . .	125260	261,23	1,41	61,10	12,83	13,03	3,77	10,01	1,61	87,0
1927-28 г. . . . .	125691	262,64	1,93	61,36	13,54	13,18	3,37	8,23	1,75	86,7
В том числе:										
Металлопромышленность										
1925-26 г. . . . .	75387	263,54	2,95	57,06	12,32	13,74	4,16	8,95	2,28	87,8
1926-27 г. . . . .	83053	262,56	1,73	61,77	13,97	12,81	3,19	6,95	2,02	87,6
1927-28 г. . . . .	79097	265,09	2,54	61,11	14,34	12,53	2,71	5,65	2,03	87,5
Горная промышленность										
1925-26 г. . . . .	17987	256,20	1,25	53,56	9,32	13,68	10,09	13,38	1,52	85,4
1926-27 г. . . . .	19694	257,03	1,54	58,29	9,48	12,63	7,74	17,50	0,79	85,7
1927-28 г. . . . .	18676	253,44	1,81	62,88	10,27	14,72	6,57	15,34	0,97	83,6
Каменноугольная										
1925-26 г. . . . .	9238	257,14	1,90	57,25	11,99	8,38	4,43	24,80	0,82	85,7
1926-27 г. . . . .	11517	260,48	1,90	57,89	11,10	10,34	2,72	22,02	0,26	86,8
1927-28 г. . . . .	11149	259,73	0,42	53,92	12,39	9,97	3,68	20,20	0,69	85,7
По всей промышленности за 1927-28 г.										
По кварталам:										
I-й квартал . . . . .	121326	68,34	0,50	15,69	1,09	3,30	0,92	1,95	0,21	89,9
II-й " . . . . .	123193	69,13	0,73	13,97	0,45	3,65	0,77	1,94	0,36	89,8
III-й " . . . . .	125424	63,39	0,37	16,89	3,76	3,08	0,75	2,00	0,76	86,8
IV-й " . . . . .	132815	61,78	0,33	14,81	8,24	3,15	0,93	2,34	0,42	80,2
По месяцам:										
Октябрь . . . . .	121247	23,19	0,20	4,96	0,37	1,07	0,42	0,70	0,09	89,2
Ноябрь . . . . .	120485	21,89	0,13	5,71	0,32	1,03	0,25	0,60	0,07	91,2
Декабрь . . . . .	122246	23,26	0,17	5,02	0,40	1,20	0,25	0,65	0,05	89,5
Январь . . . . .	123117	23,19	0,21	4,96	0,25	1,24	0,28	0,68	0,19	89,2
Февраль . . . . .	123762	22,17	0,30	4,11	0,12	1,22	0,29	0,69	0,10	88,7
Март . . . . .	122705	23,77	0,22	4,90	0,08	1,19	0,20	0,57	0,07	91,4
Апрель . . . . .	120874	21,38	0,13	6,23	0,26	1,04	0,23	0,67	0,06	93,0
Май . . . . .	123590	21,59	0,13	5,73	1,29	1,07	0,26	0,67	0,26	86,4
Июнь . . . . .	131807	20,42	0,11	4,93	2,21	0,97	0,26	0,66	0,44	81,7
Июль . . . . .	133138	19,21	0,15	4,93	4,44	1,02	0,32	0,77	0,16	73,9
Август . . . . .	134638	20,48	0,07	4,98	3,10	1,05	0,35	0,84	0,13	78,8
Сентябрь . . . . .	133680	22,09	0,11	4,90	0,70	1,08	0,26	0,73	0,13	88,4

Таблица № 20

## Движение числа членов профсоюзов Урала и безработных из них

	Число членов союзов					Из них безработных					% безработных к общему числу членов союзов				
	1 окт. 25 г.	1 окт. 26 г.	1 окт. 27 г.	1 апр. 28 г.	1 окт. 28 г.	1 окт. 25 г.	1 окт. 26 г.	1 окт. 27 г.	1 апр. 28 г.	1 окт. 28 г.	1 окт. 25 г.	1 окт. 26 г.	1 окт. 27 г.	1 апр. 28 г.	1 окт. 28 г.
Сельхозработники . . . . .	49256	70910	85302	91415	98968	3318	10428	16903	24612	17578	6,7	14,7	19,8	26,9	17,8
Бумажники . . . . .	1909	2170	2547	2568	2351	130	92	139	261	158	6,8	4,2	5,5	10,2	6,7
Горнорабочие . . . . .	23791	26531	36996	38614	43025	758	1037	1437	2468	237	3,2	3,9	3,9	6,4	5,4
Деревообделочники . . . . .	5653	7092	6674	6707	6589	510	1076	1359	944	1119	9,0	15,2	20,4	14,1	17,6
Кожевники . . . . .	5146	5799	5391	5273	5058	701	898	1173	1151	945	13,6	15,5	21,8	21,8	18,7
Металлисты . . . . .	13337	124689	120567	123932	130977	3064	5934	11066	12699	8936	2,7	4,8	9,2	10,2	6,8
Печатники . . . . .	2465	2694	3154	3035	3047	49	434	475	559	396	2,0	16,1	15,1	18,4	13,0
Пищевики . . . . .	13278	12307	13180	13560	12614	1913	2868	2441	3752	3261	14,4	23,3	18,5	27,7	25,8
Строители . . . . .	22315	25453	35109	33861	41173	1007	2209	2891	10394	3925	4,5	8,7	8,2	30,7	9,5
Текстильщики . . . . .	6918	7655	7429	6841	7423	332	624	857	852	1034	4,8	8,1	11,5	12,4	13,9
Химики . . . . .	6590	7825	9180	9506	9390	562	1442	826	1096	883	8,5	18,4	9,0	11,5	9,4
Швейники . . . . .	958	1037	1067	1095	1031	121	274	301	232	256	12,6	26,4	26,2	21,2	24,8
Водники . . . . .	2313	3771	4399	6247	6223	88	116	258	2318	559	3,8	3,1	5,9	37,1	9,0
Железнодорожники . . . . .	45459	56588	62834	67268	64692	727	2363	3402	9040	6502	1,6	4,2	5,4	13,4	10,0
М. Транспорт . . . . .	4755	4670	5758	4758	4961	392	666	1159	1332	1069	8,2	14,3	20,1	28,0	21,5
Связь . . . . .	4247	4564	4494	4468	4371	188	449	367	504	526	4,4	9,8	8,2	11,3	12,0
Рабис . . . . .	2137	2234	2363	2916	2788	576	536	500	513	780	26,9	24,0	21,2	17,6	28,0
Медикосантруд . . . . .	16837	19669	22011	23259	24022	1331	1672	1858	2556	2595	7,9	8,5	8,4	11,0	10,8
Рабпрос . . . . .	26299	30613	33380	36013	36066	2027	3181	3791	3873	4220	7,7	10,4	11,4	10,7	11,7
Совторгслужащие . . . . .	46187	56186	58774	60105	59445	5233	8414	10848	12649	11417	11,3	15,0	18,5	21,0	19,2
Коммунальщики . . . . .	5727	6299	5943	6053	6104	612	1035	1078	1306	1118	10,7	16,4	18,1	21,6	18,3
Царпит . . . . .	4793	8008	9933	11232	12133	781	2252	3330	4084	4952	16,3	28,1	33,5	36,4	40,8
По всем союзам . . . . .	110361	486764	536485	558726	582453	24420	48000	63450	97195	74613	5,9	9,9	12,4	17,4	12,8
% к предыдущему периоду . . . . .	128,9	118,6	110,2	104,1	104,2	81,2	193,6	138,5	146,2	76,8	—	—	—	—	—
% к 1 октября 1925 г. . . . .	100,0	118,6	130,7	136,2	141,9	100,0	193,6	272,1	398,0	305,5	—	—	—	—	—



Таблица № 21

**Заработная плата рабочих крупной трестированной промышленности**

		Металлическая	Горная	Каменноугольная	Химическая	Бумажная	Деревообрабатывающая	Текстильная	Всех крупных промышленности	Средняя по промышленности
<b>Месячная зарплата</b>										
1926-27 г.	1 квартал	47,73	40,45	44,21	50,18	40,59	43,50	38,67	45,95	46,40
	2 "	47,26	38,45	48,48	49,69	39,83	41,27	37,63	45,55	46,39
	3 "	49,69	40,56	45,96	54,24	44,16	44,92	39,89	47,54	48,37
	4 "	52,59	43,95	48,04	55,90	44,16	48,23	41,16	50,23	51,01
	За год	49,32	40,85	46,67	52,51	41,40	44,48	39,34	47,32	48,04
1927-28 г.	1 квартал	52,15	41,30	46,25	56,42	43,71	43,92	41,17	49,48	49,75
	2 "	52,97	40,98	47,88	61,14	41,56	44,59	42,08	50,22	50,32
	3 "	55,37	43,50	48,18	62,96	41,04	45,00	39,40	52,10	52,08
	4 "	57,87	47,12	49,89	67,48	44,97	52,37	42,62	54,85	54,64
	За год	54,59	43,23	48,05	62,00	42,82	46,46	41,32	51,66	51,70
1927-28 г.	в % к 26-27 г.									
	1 квартал	109,2	102,1	104,6	112,4	112,4	102,0	106,7	107,6	107,2
	2 "	112,1	106,6	98,8	81,3	95,8	92,5	89,4	110,2	108,5
	3 "	111,4	107,2	104,8	116,1	92,9	100,2	98,8	109,6	107,7
	4 "	110,0	107,2	103,8	120,7	101,8	108,6	103,5	109,2	107,1
	За год	110,7	105,8	102,9	118,1	103,4	108,6	105,0	109,1	107,6
<b>Полудневная зарплата</b>										
1926-27 г.	1 квартал	194,5	173,0	186,2	200,6	155,9	178,0	162,7	189,2	190,0
	2 "	200,7	170,7	205,9	210,8	167,5	180,5	168,2	195,4	197,0
	3 "	204,6	183,3	197,5	221,8	176,4	190,2	175,7	199,9	202,0
	4 "	215,6	193,6	201,5	229,0	168,9	200,1	184,4	209,4	212,0
	За год	203,9	180,2	197,8	215,7	167,2	187,2	172,7	198,5	200,0
1927-28 г.	1 квартал	215,1	178,6	194,9	228,0	175,3	181,6	173,6	206,2	207,0
	2 "	217,8	176,0	200,1	251,1	167,2	185,5	172,3	208,4	208,1
	3 "	229,0	192,1	203,5	264,0	175,3	195,9	169,6	218,7	218,2
	4 "	238,8	204,6	208,2	269,4	182,0	215,4	181,6	228,5	226,8
	За год	225,2	183,6	201,7	253,3	175,0	194,6	174,3	215,4	215,0
1927-28 г.	в % к 26-27 г.									
	1 квартал	110,6	103,2	104,6	113,6	112,4	102,0	106,7	109,0	108,9
	2 "	108,5	103,5	97,2	119,1	99,8	102,8	102,4	106,4	106,6
	3 "	111,9	105,0	103,0	119,2	99,4	103,0	96,5	109,4	109,4
	4 "	110,8	105,7	103,4	117,3	107,7	107,6	98,5	109,0	109,0
	За год	110,4	104,7	102,0	117,4	104,7	103,9	100,9	108,5	107,5
<b>Месячная зарплата 27-28 г. в % к средн. 26-27 г.</b>										
Номинальная	1 квартал	105,7	101,1	99,1	107,4	105,6	98,7	104,7	104,6	103,6
	2 "	107,4	100,3	102,6	116,4	100,4	100,2	107,0	106,1	104,9
	3 "	112,3	106,5	103,2	119,9	99,1	101,2	101,2	110,1	108,4
	4 "	117,3	115,3	106,9	128,5	108,6	117,7	108,3	115,9	113,7
	За год	110,7	105,8	103,0	118,1	103,4	104,5	105,0	109,2	107,6
Реальная	1 квартал	109,2	103,0	101,7	108,5	105,7	102,9	105,6	107,6	104,7
	2 "	112,4	104,6	100,5	120,3	105,4	107,3	110,9	110,8	107,6
	3 "	112,1	105,0	102,5	117,7	97,2	103,8	97,2	109,2	105,4
	4 "	111,5	108,8	101,8	121,6	102,2	111,0	102,5	110,0	106,2
	За год	111,3	105,4	103,2	117,1	102,6	106,2	104,1	109,4	106,0

## Выработка валовой продукции на один человека - день в крупной трестированной промышленности Урала

		1926-27 год					1927-28 год					1927-28 г. в % к 26-27 г.				
		I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	За год	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	За год	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	За год
Топливная (каменноугольная)	черв. руб.	3-62	4-42	4-22	4-14	4-10	3-98	4-38	3-98	3-43	3-97	109,9	99,1	94,3	82,8	95,9
	довоен. "	2-47	2-96	2-85	2-69	2-75	2-61	2-84	2-56	2-17	2-57	105,7	95,9	89,8	80,7	93,5
Горная	черв. "	3-96	4-21	4-33	4-64	4-30	4-07	4-27	4-27	4-31	4-23	102,8	101,4	98,6	92,9	98,4
	довоен. "	3-52	3-74	3-87	4-19	3-84	3-34	3-67	3-65	3-69	3-59	103,8	98,1	94,3	88,1	93,5
Силикатная	черв. "	8-50	9-51	9-33	9-49	9-22	8-82	9-75	10-05	9-21	9-46	103,8	102,5	107,7	97,0	102,6
	довоен. "	5-60	5-38	6-08	5-99	5-77	6-73	7-12	7-39	6-95	7-05	120,2	132,3	121,5	116,0	122,2
Металлическая	черв. "	10-07	9-99	10-49	9-73	10-08	11-03	11-40	12-05	11-16	11-41	109,5	114,1	114,9	114,7	113,2
	довоен. "	6-84	6-80	7-34	6-81	6-95	7-79	8-16	8-61	8-03	8-14	113,9	120,0	117,3	117,9	117,1
Текстильная	черв. "	8-77	8-89	9-07	8-96	8-92	9-95	10-35	9-95	9-83	10-04	113,3	116,4	110,1	109,7	112,7
	довоен. "	4-36	4-31	4-49	4-42	4-39	5-09	5-16	4-97	5-19	5-10	116,7	119,7	110,7	117,4	116,2
Кожевенная	черв. "	10-42	16-63	16-13	16-95	14-98	17-18	21-13	21-32	22-61	20-60	165,0	127,0	132,2	133,4	137,5
	довоен. "	6-16	10-21	10-05	12-79	9-78	10-87	12-95	13-12	14-00	12-70	176,4	126,8	130,5	109,5	130,4
Химическая	черв. "	14-21	15-56	17-41	16-00	15-75	16-13	17-17	16-20	18-65	17-00	113,5	110,3	93,0	116,6	108,3
	довоен. "	9-80	10-71	12-01	11-63	11-01	11-90	12-75	11-50	12-99	12-30	121,4	119,0	95,8	111,7	111,7
Деревообрабатывающая	черв. "	16-60	15-35	13-21	14-81	14-98	14-82	16-95	16-03	17-60	16-54	89,3	110,4	121,3	118,8	110,4
	довоен. "	9-99	10-20	8-48	9-19	9-44	9-35	10-09	9-91	10-53	10-05	93,6	98,9	116,9	114,5	106,4
Бумажная	черв. "	20-39	17-33	17-05	14-53	17-21	17-92	19-43	17-86	18-58	18-45	87,8	112,1	104,8	127,9	107,2
	довоен. "	8-97	7-12	7-13	6-21	7-31	7-95	9-60	9-15	10-54	9-28	88,6	134,8	128,3	169,7	127,1
Полиграфическая	черв. "	6-50	6-28	6-95	7-01	6-69	7-56	6-91	7-76	7-43	7-40	116,5	110,0	111,7	106,0	110,6
	довоен. "	4-61	4-85	4-66	4-33	4-60	5-35	4-75	5-27	5-06	5-11	116,1	97,9	113,1	116,8	111,1
По Уралу	черв. "	8-89	8-95	9-34	8-87	9-02	9-65	10-10	10-50	9-99	10-06	108,5	112,8	112,4	112,6	111,5
	довоен. "	5-99	6-06	6-48	6-22	6-19	6-71	7-08	7-40	7-06	7-00	112,0	116,8	114,0	113,5	114,1



# Окружная промышленность Урала

Таблица № 23

	1926-27 год					1927-28 год					В % к предыдущему году		% выполнения программы *)	
	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	За год	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	За год	26-27 год	27-28 год	26-27 год	27-28 год
<b>Валовая продукция по ценам соответств. года (в тыс. черв. руб.)</b>														
По всей окружной промышленности . . .	5384,6	6987,6	6835,2	7196,0	23403,4	6822,5	7619,1	7259,7	6295,7	27997	117,4	106,0	85,3	92,7
в % к пред. периоду	—	129,8	97,8	105,3	—	94,8	111,7	95,3	86,7	—	—	—	—	—
» » соответ. »	—	—	—	—	—	126,7	109,0	106,2	87,5	106,0	—	—	—	—
По отраслям:														
Силикатная . . . . .	581,7	769,0	859,0	908,6	3118,3	758,0	788,0	749,1	1147,6	3442,7	131,1	110,4	102,1	82,6
Металлическая . . . . .	1266,0	1288,9	1157,3	1473,3	5185,5	1505,9	1550,4	1414,1	1528,1	5998,5	119,8	115,6	87,7	105,2
Текстильная . . . . .	232,0	129,4	101,2	220,1	682,7	252,0	239,1	237,6	212,2	940,9	77,4	137,8	70,4	101,9
Кожевенная . . . . .	221,2	308,7	330,5	360,8	1221,2	328,1	257,1	324,4	251,0	1160,6	118,4	95,0	93,7	92,6
Химическая . . . . .	321,6	287,6	169,3	202,7	981,2	339,4	325,3	252,4	277,6	1194,7	85,0	121,8	50,4	80,6
Пищевкусовая . . . . .	2139,7	3438,2	3504,8	3189,6	12272,3	2861,7	3574,5	3425,4	1844,9	11706,5	123,2	95,4	90,6	83,9
Деревобрабатывающая . .	187,2	234,0	144,6	154,5	720,3	161,4	231,6	240,8	164,5	798,3	100,2	110,9	67,1	128,6
Бумажная . . . . .	373,4	470,6	512,8	614,6	1971,4	516,4	565,0	553,7	787,6	2122,7	141,4	122,9	78,2	119,7
Полиграфическая . . . .	61,8	61,2	55,7	71,8	250,5	99,6	88,1	62,2	82,2	332,1	129,3	132,6	92,5	128,6
<b>Рабочая сила окружной промышленности . . . . .</b>	7322	7342	7644	8024	7583	7768	7692	7587	8085	7964	91,5	105,0	—	—
<b>Выработка продукции на 1 человека день</b>														
В червон. руб. . . . .	10—85	14—06	14—05	14—00	13—25	12—03	14—12	15—04	11—88	13—21	117,3	99,6	—	—
В довоен. руб. . . . .	6—18	7—50	7—85	7—68	7—31	7—13	8—35	8—49	6—91	7—70	—	105,3	—	—

\*) В течение года программа подверглась сокращению в отношении пищевой (дрожжи) и стекольной промышленности. Недовыполнение сокращенной программы составляет всего около 1 %, при невыполнении заданий по пищевой промышленности—на 4,6 % и силикатной—на 8 %



Группы производства	Годы	Число заведений	Среднего-го числа рабочих (в тысячах)				Обработано рабочими тысяч человеко-дней				Валовая продукция в тыс. ч.р. рубл. в				Валовая продукция на один человек-ко- дней в ч.р. руб.				ВСЕГО ЗА ГОД			
			1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.	1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.	1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.	1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.	Средне- сут. чи- сло раб- чих (в тыс.)	Обработ- ано раб- чими (в тыс. чел.- дн.)	Валовая продук- ция в тыс. р. на 1 ч. л.	Валовая продук- ция в тыс. р. на 1 ч. л.
Итого по области	25-26	619	133,2	148,3	144,3	141,4	9408	9823	9198	8856	88033	97459	99025	89841	9,4	9,9	10,7	10,1	143,0	37287	374357	10,0
	26-27	630	145,3	150,5	150,1	152,2	9719	9720	9315	9191	11184	116989	110122	104231	11,4	12,0	11,8	11,3	149,5	37945	442527	11,6
	27-28	631	147,3	153,8	153,5	164,4	10103	10509	9798	10274	127649	137657	126507	126795	12,6	13,1	12,9	12,3	154,0	40743	518005	12,7
Добывающая и об- рабатывающая минералы	25-26	55	10,0	12,2	12,0	12,9	626	686	762	860	2905	36,2	3627	4277	4,6	5,3	4,8	5,0	11,8	2934	14451	4,9
	26-27	67	10,3	11,4	14,3	14,8	652	700	831	881	3640	3935	5024	5000	5,6	5,6	6,0	6,4	12,7	3064	18202	5,9
	27-28	69	11,4	12,7	14,1	16,4	700	822	870	1023	4628	5124	5427	6590	6,2	6,2	6,2	6,4	13,6	3465	21768	6,3
В т. ч. Керамическ.	25-26	15	2,2	2,1	2,9	3,1	153	142	176	197	1016	972	1028	918	6,6	6,8	5,8	4,9	2,5	668	3985	6,0
	26-27	19	2,1	1,1	2,4	3,0	144	121	151	186	1245	1106	1357	1372	8,6	9,3	9,0	7,4	2,4	600	5083	8,5
	27-28	25	2,0	1,9	3,2	4,3	138	121	214	287	1354	1255	1548	1898	9,8	9,7	7,2	6,6	2,8	768	6055	7,9
Стекольная.	25-26	8	1,7	1,9	1,4	1,0	112	121	91	8	660	733	586	428	5,9	6,0	6,4	6,3	1,5	392	2407	6,1
	26-27	7	1,3	1,7	2,2	1,8	87	106	134	104	607	774	826	682	7,0	7,3	6,2	6,5	1,8	431	2890	6,7
	27-28	8	1,8	1,9	1,4	1,9	125	130	87	131	789	861	595	924	6,3	6,6	6,8	7,1	1,7	473	3170	6,7
Цементная.	25-26	1	0,6	0,8	0,9	0,9	41	51	51	41	—	89	295	331	2,2	5,8	6,7	6,7	0,6	141	716	5,1
	26-27	2	0,6	0,7	0,9	0,8	41	47	56	47	343	574	590	751	8,0	12,1	10,5	16,1	0,8	193	2257	11,7
	27-28	2	1,1	1,1	1,3	1,4	74	77	78	81	680	805	922	156	9,2	10,5	11,8	11,5	1,2	310	3347	10,8
Асбестовая.	25-26	5	4,2	5,1	4,9	6,0	240	222	309	416	862	918	1152	196	3,6	4,1	3,7	4,7	5,1	1188	4896	4,1
	26-27	4	4,2	5,0	6,7	7,2	256	285	377	426	810	833	1628	2028	3,2	2,9	4,3	4,8	5,8	1344	5300	3,9
	27-28	3	5,0	5,9	6,2	6,6	303	351	358	381	1146	1309	1529	2065	3,8	3,7	4,3	5,4	5,9	1393	6047	4,3
Горная	25-26	46	20,9	20,7	19,5	19,9	1378	1464	1216	1212	5105	5869	4663	4465	3,7	4,0	3,8	3,7	20,3	5271	20100	3,8
	26-27	54	22,5	24,8	22,4	23,7	1515	1627	1431	1489	5929	7258	6005	6363	3,9	4,5	4,2	4,3	23,4	6062	25555	4,2
	27-28	40	24,1	24,1	22,8	23,6	1608	1670	1402	1470	7129	8060	6722	6769	4,4	4,8	4,8	4,6	23,5	6150	28621	4,7
В т. ч. Каменноуг.	25-26	11	9,6	9,7	9,3	9,3	647	724	554	557	2502	2837	1870	1435	3,9	3,9	3,4	2,6	9,5	2482	8655	3,5
	26-27	10	11,4	12,6	10,4	10,7	746	808	646	655	2615	3467	2560	2538	3,5	4,3	4,0	3,8	11,3	2855	11179	3,9
	27-28	11	12,4	12,7	11,0	10,5	836	882	684	652	3553	4043	3008	2543	4,3	4,6	4,4	3,9	11,7	3054	13147	4,3
Железорудн.	25-26	22	7,1	6,5	5,7	6,3	428	426	360	365	1324	1461	1152	1363	3,1	3,4	3,2	3,7	6,4	1580	5300	3,4
	26-27	21	5,7	5,8	5,6	6,6	401	405	381	447	1456	1601	1314	1811	3,6	4,0	3,5	4,1	5,9	1634	6181	3,8
	27-28	10	5,6	5,6	5,7	7,4	357	380	364	445	1324	1495	1376	1789	3,7	3,9	3,8	4,0	6,1	1546	5885	3,9
Металлургическ.	25-26	42	55,7	58,8	57,4	57,8	3930	4021	3807	3592	35296	38547	42417	38547	9,0	9,6	11,1	10,7	57,4	15349	154806	10,1
	26-27	42	57,5	57,9	60,2	58,6	3974	3897	3806	3607	46794	44454	48053	40674	11,8	11,4	12,6	11,3	58,6	15283	179976	11,8
	27-28	40	58,1	59,0	61,4	64,9	4045	410	3941	4039	5177	54138	55433	53266	12,8	13,2	11,1	13,2	60,9	16128	214607	13,9
В т. ч. черн. метал.	25-26	37	52,5	56,4	54,7	55,0	3690	385	3626	3412	32210	36011	39111	35387	8,7	9,4	10,8	10,4	54,7	14579	142719	9,8
	26-27	38	55,0	55,0	57,2	55,7	3805	3721	3619	3432	42601	39960	42764	36618	11,2	10,7	11,8	10,7	55,7	14577	161943	11,1
	27-28	36	54,9	55,9	58,0	61,0	3819	388	3718	3783	46088	47982	49476	45232	12,1	12,4	13,3	12,0	57,5	15204	188779	12,4
Обработка ме- талла и ма- шиностроение	25-26	71	21,8	24,9	25,2	21,7	1491	1632	1551	1442	7871	9317	11146	10717	5,3	5,7	7,2	7,4	23,4	6116	39051	6,4
	26-27	58	23,7	23,0	22,2	24,2	1570	1451	1429	1383	12129	11297	11594	10999	7,7	7,8	8,1	8,0	23,3	5832	45959	7,9
	27-28	68	23,2	24,3	25,4	27,0	1632	1730	1664	1646	13735	15409	14805	13985	8,4	8,9	8,9	8,5	25,0	6671	57935	9,7
в т. ч. с.-х. маш. стр.	25-26	17	6,2	7,5	8,6	5,6	371	440	465	441	1916	2339	2944	2284	5,2	5,3	6,3	6,5	7,0	1716	10083	5,9
	26-27	11	7,7	7,8	7,1	8,4	534	507	493	481	3613	3436	4071	3628	6,8	6,8	8,3	7,5	7,7	2016	14748	7,3
	27-28	12	8,0	8,2	9,1	10,0	562	588	594	625	4698	5280	5229	5492	8,4	8,9	8,8	8,8	8,8	2370	20659	8,7
Обработка дерев.	25-26	70	6,0	6,2	5,9	6,0	384	410	378	403	4497	5616	5056	6347	11,7	13,7	13,4	15,8	6,0	1575	21516	13,7
	26-27	86	7,7	8,3	7,3	7,4	493	511	443	469	6538	7189	6239	7162	13,3	14,1	14,1	15,3	7,7	1917	27128	14,2
	27-28	67	7,0	7,3	7,4	8,3	504	539	505	582	6975	8221	7992	9542	13,8	15,3	15,8	16,4	7,5	212	32731	15,4
В т. ч. Лесопильно-	25-26	39	2,7	3,1	2,9	3,2	173	196	175	216	2476	3309	2733	3937	4,3	4,3	4,3	4,3	3,0	761	12455	16,4
	26-27	46	3,7	3,9	3,5	3,6	233	234	222	227	3547	3558	2963	3641	15,2	15,2	13,3	16,0	3,7	897	13708	15,3
	27-28	36	2,8	3,4	3,5	4,2	200	245	230	295	2947	3936	3648	49090								



## Цензовая промышленность Урала

(Данные Уралстатуправления).

По социальным секторам и формам управления

Принадлежность	Годы	Число заведений		Среднее сп. сочн. ч. раб.		Валовая продук. в тыс. черв. руб.	
		Абсолютные	в % к предыдущ. году	Абсолютные	в % к предыдущ. году	Абсолютные	в % к предыдущ. году
Союзная . . . . .	25-26	66	—	53395	—	122583,0	—
	26-27	92	139,4	53767	100,7	144579,8	117,9
	27-28	133	144,6	104681	194,7	299071,4	206,9
Федеральная . . . . .	25-26	15	—	5871	—	6133,8	—
	26-27	14	93,3	6274	106,9	6076,0	99,1
	27-28	1	7,1	48	0,8	145,0	2,4
Областная . . . . .	25-26	107	—	57568	—	123039,2	—
	26-27	115	107,5	64137	111,4	153008,7	124,4
	27-28	58	50,4	25357	39,5	72140,8	47,1
Окружная . . . . .	25-26	113	—	11241	—	41029,1	—
	26-27	103	95,6	10855	96,6	40007,0	97,5
	27-28	91	84,3	8290	76,4	31514,7	78,7
Прочая промышленность . . . . .	25-26	177	—	7531	—	54147,9	—
	26-27	184	104,0	8026	106,6	73088,1	135,0
	27-28	231	125,5	8654	107,8	81402,0	111,4
<b>Всего по госпромышленности</b>	25-26	<b>479</b>	<b>—</b>	<b>135606</b>	<b>—</b>	<b>346935,0</b>	<b>—</b>
	26-27	<b>516</b>	<b>107,7</b>	<b>143053</b>	<b>105,5</b>	<b>416759,6</b>	<b>120,1</b>
	27-28	<b>514</b>	<b>99,6</b>	<b>147030</b>	<b>102,8</b>	<b>484273,9</b>	<b>116,2</b>
Кооперативная . . . . .	25-26	104	—	3929	—	18406,1	—
	26-27	88	84,6	3260	83,0	16948,4	92,1
	27-28	103	117,0	4098	125,7	24766,5	146,1
Частная . . . . .	25-26	26	—	413	—	2313,2	—
	26-27	17	65,4	260	63,0	2151,5	93,0
	27-28	6	35,3	86	33,1	327,5	15,2
Концессионная . . . . .	25-26	11	—	3099	—	6703,1	—
	26-27	12	109,1	2940	94,9	6667,1	99,5
	27-28	8	66,7	2807	95,5	9237,5	138,6
<b>Всего по области</b>	25-26	<b>619</b>	<b>—</b>	<b>143047</b>	<b>—</b>	<b>374357,4</b>	<b>—</b>
	26-27	<b>630</b>	<b>101,8</b>	<b>149513</b>	<b>104,5</b>	<b>442526,6</b>	<b>118,2</b>
	27-28	<b>631</b>	<b>100,2</b>	<b>154021</b>	<b>103,0</b>	<b>518605,4</b>	<b>117,2</b>

\*) Изменения в составе частной промышленности произошли: 1) за счет снятия с учета, в порядке пересмотра ценза, 3 пром. заведений, с 18 раб. и 458 тыс. рублей валов. продукции и 2) за счет ликвидации или перехода в группу кооперативной промышленности 8 пром. предприятий.

Кон'юктурный обзор

	Средне-суточная работа в вагонах)					Работа тыс. ч. д.		В % к предыдущему периоду в 27-28 г.						В % к 26-27 г.			в % к предыд. периоду в 26-27 г.			
	Своя погрузка		И т о г	Прием с других дорог	Вся работа	За счет всех кре- дитов	За счет эксплоата- ционного кредита	Своя погрузка			Прием с других дорог	Вся работа	Работа		Своя погрузка	Прием с других дорог	Вся работа	Своя погрузка	Прием с других дорог	Вся работа
	Коммерческих грузов	Служебных						Коммерческих грузов	Служебных	И т о г			За счет всех кредитов	За счет эксплоа- тацион. кредита						
Октябрь . . . . .	105,2	373,1	1431,3	990	2331,3	56,6	4,9	87,9	142,2	97,1	116,0	103,1	—	—	131,8	117,9	126,1	91	100	94,5
Ноябрь . . . . .	1047	233	1281,2	792,2	2073,4	51,1	43,3	99,0	62,6	89,5	88,0	88,9	90,3	88,5	116,1	91,9	103,8	101,1	112,9	106,0
Декабрь . . . . .	1159,4	285	1444,8	831,1	2276,2	48,3	39,6	110,7	122,1	112,8	104,9	109,1	94,5	91,5	109,7	87,8	100,1	120,0	109,8	115,5
Январь . . . . .	194,6	23	1527,9	85,7	238,6	51,2	39,2	111,6	81,1	105,8	102,9	104,1	106,0	99,1	107,3	115,1	96,1	84,2	91,1	
Февраль . . . . .	1432,0	245,0	1677,0	034,8	2711,8	48,9	38,7	110,6	105,2	109,8	120,9	113,8	95,0	98,5	100,5	108,0	103,2	131,9	120,2	127,3
Март . . . . .	1545,6	39	178,3	1155,6	2939,1	47,4	38,4	107,9	97,1	106,3	111,7	108,1	96,9	99,2	111,5	114,9	112,8	95,8	105,0	99,2
Апрель . . . . .	129	264,7	1555,8	42,0	2297,9	47,3	39	83,5	111,1	87,2	64,1	78,2	99,8	121,1	109,0	70,4	92,6	89,3	104,7	95,2
Май . . . . .	1119,4	252	1371,5	676,0	2047,5	42,5	37,0	86,7	95,2	88,1	91,1	89,1	89,9	94,4	103,8	72,7	91,1	92,5	88,3	90,7
Июнь . . . . .	223	298	183,1	739,4	2222,4	44,4	38,8	109,3	103,1	108,4	108,1	108,5	104,5	104,1	103,3	95,5	100,1	108,1	8,2	97,8
Июль . . . . .	1129,0	248,0	1377,6	73,3	2111,3	48,9	40,3	92,2	95,7	92,9	99,1	95,2	110,1	103,1	16,1	93,2	101,2	91,0	102,1	94,9
Август . . . . .	1253,5	212,8	146,6	699,8	2161,4	4,9	39,1	111,0	97,6	108,6	94,9	103,1	90,0	97,1	115,5	93,6	107,5	99,8	94,6	97,8
Сентябрь . . . . .	1430,5	311,6	1742,1	918,7	2660,4	50,6	41,1	111,1	128,3	116,1	131,1	121,1	105,6	105,1	118,8	118,3	118,1	113,2	103,8	109,7
I квартал . . . . .	1089,5	297,4	1386,5	841,2	2228,0	51,7	43,3	100,1	111,9	102,4	109,1	104,1	—	—	118,8	98,2	110,1	106,4	133,0	116,3
II квартал . . . . .	1423,8	23,7	1662,5	1014,4	2677,4	49,0	38,6	130,7	80,3	119,4	120,6	120,1	94,8	88,7	110,0	110,3	110,1	2,5	107,3	120,1
III квартал . . . . .	1210,1	258,1	1469,0	718,7	2187,7	44,3	37,9	85,0	108,5	88,4	70,1	81,1	90,4	90,2	105,6	78,2	94,7	92,1	99,9	95,1
IV квартал . . . . .	1271,1	267,1	1538,1	785,1	3223,8	49,4	40,2	105,0	103,4	104,7	109,2	106,2	111,5	106,1	113,8	101,8	109,4	97,2	83,9	91,9
1-е полугодие . . . . .	1255,8	263,1	1523,3	927,9	2451,3	50,3	41,1	98,8	10,1	99,0	118,2	105,1	101,8	113,8	104,4	110,1	12,5	139,4	128,1	
2-е полугодие . . . . .	1241,1	263,5	1504,1	752,1	2256,1	4,8	38,3	98,8	98,2	98,1	81,1	92,1	93,0	93,2	109,7	89,0	101,8	102,5	95,1	99,6
За год . . . . .	1248,7	265,6	1514,3	840,2	2354,5	48,6	38,9	107,2	139,2	111,7	96,9	105,9	—	—	111,8	96,9	106,0	115,3	131,5	122,1



**Распределение перевезенных Пермской ж. д. в 1927-28 году коммерческих грузов по видам сообщения**  
(в тоннах)

	Хлебные грузы	Лесные строительн. материалы	Дрова	Чугун, же- лезо и сталь не в деле	Руда вся- кая	Уголь ка- менный	Нефтепро- дукты	Соль	Остальные грузы	Всего *)
<b>1 квартал</b>										
Местные . . .	73520	33195	93605	117729	114159	151988	12807	17234	184506	798743
Вывоз . . .	12444	117388	21142	103541	26350	1961	8248	14939	134340	440353
Ввоз . . .	120800	3106	11858	62731	25978	136996	1272	1169	121242	485152
Транзитные	125060	34096	1	23691	21575	34599	1865	638	185234	426759
<b>Всего . .</b>	<b>331824</b>	<b>187785</b>	<b>126606</b>	<b>307692</b>	<b>188062</b>	<b>325544</b>	<b>124152</b>	<b>33980</b>	<b>625322</b>	<b>2151007</b>
<b>II квартал</b>										
Местные . . .	109542	57727	220464	121365	105898	175124	11584	18960	248224	1068888
Вывоз . . .	24434	145293	34528	117591	46533	3258	7378	18054	147926	544995
Ввоз . . .	176712	4365	17872	47421	39194	128938	1685	558	119411	536256
Транзитные	322867	42128	—	28655	30377	2851	2250	138	195488	624754
<b>Всего . .</b>	<b>633555</b>	<b>249613</b>	<b>272864</b>	<b>315032</b>	<b>222002</b>	<b>310171</b>	<b>22897</b>	<b>37710</b>	<b>711049</b>	<b>2774893</b>
<b>III квартал</b>										
Местные . . .	61000	86463	72459	116885	82897	137641	9470	8390	207754	782959
Вывоз . . .	18047	199742	12205	131782	40563	10075	15297	11142	141145	579998
Ввоз . . .	48652	3550	5555	60569	29375	148416	947	621	103046	401731
Транзитные	76962	91211	—	34246	22230	5285	2448	468	146194	579044
<b>Всего . .</b>	<b>204661</b>	<b>380966</b>	<b>90219</b>	<b>343482</b>	<b>175065</b>	<b>301417</b>	<b>28162</b>	<b>20621</b>	<b>598139</b>	<b>2142732</b>
<b>IV квартал</b>										
Местные . . .	51666	64798	45836	102355	122816	121290	19479	16446	289123	833809
Вывоз . . .	7147	192282	19858	122195	53758	8092	18431	12214	158036	592013
Ввоз . . .	57576	2423	3850	77862	30874	148453	1596	1914	132736	457284
Транзитные	32170	33540	102	29137	27518	19956	2880	775	168400	314428
<b>Всего . .</b>	<b>148559</b>	<b>293043</b>	<b>69646</b>	<b>331549</b>	<b>234966</b>	<b>297791</b>	<b>42336</b>	<b>31349</b>	<b>748295</b>	<b>2197534</b>
<b>За год</b>										
Местные . . .	295728	242183	432364	458334	425770	586043	53340	61030	929607	3484399
Вывоз . . .	62072	654705	87733	475109	167204	23386	49354	56348	581448	2157359
Ввоз . . .	403740	13544	39135	248582	125421	562803	5500	4263	476435	187923
Транзитные	557059	200975	103	115730	101700	62691	9393	2019	695315	1744985
<b>Всего . .</b>	<b>1318599</b>	<b>1111407</b>	<b>559335</b>	<b>1297755</b>	<b>820095</b>	<b>1234923</b>	<b>117587</b>	<b>123660</b>	<b>2682805</b>	<b>9266166</b>
<b>Отношение 27-28 г. к 26-27 г. в %/о</b>										
Местные . . .	115,2	139,7	72,3	119,0	105,9	114,1	159,8	123,2	132,4	111,9
Вывоз . . .	49,8	127,8	80,4	117,8	86,1	22,5	91,7	116,9	115,5	105,1
Ввоз . . .	77,0	122,0	57,6	94,2	206,0	106,7	132,1	317,2	122,1	101,5
Транзитные	55,7	138,7	14,3	141,6	490,2	31,9	227,8	486,5	134,6	88,7
<b>Всего . .</b>	<b>69,2</b>	<b>132,0</b>	<b>72,1</b>	<b>114,4</b>	<b>121,0</b>	<b>92,0</b>	<b>123,1</b>	<b>124,3</b>	<b>127,0</b>	<b>103,1</b>

Примечание: \*) В коммерческие грузы включены хозяйственные грузы для надобностей других дорог.

Таблица № 28

**Количество грузов, перевезенных Пермской жел. дор. в коммерческих поездах по категориям.**

Периоды	Коммерческие		Хозяйствен.*)		Прочие		В с е г о	
	В тысяч. тонн	В проц.	В тысяч. тонн	В проц.	В тысяч. тонн	В проц.	В тысяч. тонн	В проц.
1922-23 год . . .	2005,5	61,0	1207,2	36,7	76,1	2,3	3288,7	100
1923-24 " . . .	2485,5	65,4	1269,5	33,4	44,6	1,2	3799,6	100
1924-25 " . . .	4814,8	76,7	1447,4	23,0	17,0	0,3	6279,2	160
% 24-25 к 23-24 г.	193,7	—	114,0	—	38,1	—	165,3	—
1925-26 год . . .	6863,5	80,5	1640,5	19,2	28,2	0,3	8532,2	100
% 25-26 к 24-25 г.	142,5	—	113,3	—	165,9	—	135,8	—
<b>1926-27 год</b>								
1-й квартал . . .	1978,2	83,2	339,7	16,4	9,3	0,4	2377,2	100
2-й квартал . . .	2320,7	81,9	504,8	17,9	6,7	0,2	2832,2	—
3-й квартал . . .	2189,3	77,0	645,0	22,7	9,8	0,3	2844,1	—
4-й квартал . . .	1913,6	76,1	596,7	23,7	6,3	0,2	2515,6	—
Всего за 26-27 г.	8401,8	79,5	2135,2	20,2	32,1	0,3	10569,1	—
% 26-27 г. к 25-26 г.	118,3	—	123,2	—	111,8	—	119,3	—
<b>1927-28 год</b>								
1-й квартал . . .	2064,7	80,7	487,8	19,0	7,5	0,3	2560,0	100
2-й квартал . . .	2664,0	85,5	440,6	14,2	9,2	0,3	3113,8	100
3-й квартал . . .	1948,2	77,6	554,0	22,1	8,7	0,3	2510,9	100
4-й квартал . . .	2026,4	79,8	502,2	19,8	9,4	0,4	2538,0	100
Всего за 27-28 г.	8703,3	81,2	1984,6	18,5	34,8	0,3	10722,7	100
% 27-28 г. к 26-27 г.	103,6	—	92,9	—	108,7	—	101,5	—

Примечание: \*) В хозяйственные грузы включены хозяйственные грузы для надобности не только Пермской, но и чужих дорог.

Таблица № 29

**Технические результаты работы Пермской жел. дор.**

Измерители работ	21-22	22-23	23-24	24-25	25-26	26-27	27-28
1. Средний суточный пробег паровозов (в килом.):							
В поездах пассажирск. движения .	117,9	118,9	107,89	124,28	141,89	141,04	182,05
товарного " . . . . .	93,1	100,9	77,95	96,55	106,98	113,45	127,44
2. Средне-суточный пробег вагона товарного парка (к/м.) . . . . .	40,9	50,5	61,78	74,14	74,59	79,95	72,28
3. Средняя скорость движения пассажирских поездов (километ. в час):							
а) коммерческая . . . . .	18,7	22,3	24,66	28,24	29,70	28,51	32,25
б) по расписанию . . . . .	—	23,8	26,0	28,71	31,13	29,77	32,59
4. Средняя скорость движения товарных поездов (к/м. в час):							
а) коммерческая . . . . .	11,3	11,6	12,78	12,83	12,89	12,06	13,05
б) по расписанию . . . . .	—	19,2	19,11	19,79	19,93	19,16	19,78
5. Средний состав поездов (в осях):							
пассажирских . . . . .	54,9	37,2	38,05	33,30	32,91	34,07	37,35
товарных . . . . .	60,3	64,3	68,98	82,10	78,54	83,91	82,35
6. Средний вес товарн. поезда в тоннах:							
брутто . . . . .	471,8	501,3	—	714,0	679,80	713,30	714,84
нетто . . . . .	227,1	263,6	340,91	371,75	355,79	363,36	361,39
7. Средний рейс вагона товарн. парка в груженом состоянии (к/м.)	247,5	332,8	374,27	408,83	357,33	374,90	349,73
8. Средний оборот рабочего товарного вагона (сутки) . . . . .	10,1	9,1	8,60	7,72	6,84	7,02	6,59
9. Средняя динамическая нагрузка груженого вагона товарного парка (тонн) . . . . .	9,0	1,04	11,94	13,04	12,54	13,08	12,51



Помесячная динамика грузооборота  
(По данным конъюнктурно-транспортной

	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь
<b>Прибытие</b>									
Всего грузов . . .	46472	40166	43570	46112	49392	51456	44068	39079	39621
I. Сельско-хозяйств. грузы .	5210	5237	6140	5223	8263	9592	4196	2335	4545
в т.ч.: Хлебные . . .	4576	4583	4967	4563	7863	8912	3733	1763	3676
„ Технические культуры . .	249	188	148	155	134	174	208	195	143
„ Продукты животнов. . .	360	450	999	380	257	499	244	359	705
„ Масло коровье . . .	25	16	26	25	9	7	11	18	21
II. Рыбный товар . . .	218	255	380	386	246	132	48	111	27
III. Продукты лесоводства .	7399	6353	8646	11320	12157	12507	9555	7868	771
В том числе дрова . . .	5016	3934	5714	8867	8194	8621	4624	2752	3197
IV. Прод. добыв. и обработ. промышленности	33645	28306	28104	29183	28726	29165	30269	28762	2715
в т.ч.: Минер.топл. и осв. масла	19630	17083	17197	18596	17083	17782	1937	1711	14838
„ Руды . . .	4531	3397	3825	3988	4261	8066	2942	3070	3768
„ Строительные материалы .	1541	1098	1148	845	1144	795	103	82	1267
„ Соль . . .	488	300	513	416	444	468	33	215	234
„ Сахар . . .	199	604	515	387	446	286	133	76	153
„ Масло растительное . .	17	26	34	34	21	16	27	13	11
„ Железо . . .	7144	5693	5075	4755	5242	6049	6281	655	6778
„ Мануфактура . . .	95	83	97	164	116	103	94	95	104
<b>Отправление</b>									
Всего грузов . . .	36075	34296	35676	37090	41419	43477	36970	33353	34616
I. Сельско-хозяйств. грузы .	5780	5360	7161	6405	9283	9776	4107	3787	5315
в т.ч.: Хлебные . . .	5219	4757	6008	5649	8779	9120	3697	3209	4314
„ Технические культуры . .	182	155	181	186	146	142	113	106	101
„ Продукты животнов. . .	383	728	946	552	339	446	249	430	777
„ Масло коровье . . .	46	20	20	18	19	6	49	42	123
II. Рыбный товар . . .	87	102	147	107	118	81	36	60	128
III. Продукты лесоводства .	4923	3668	3954	5350	5589	6455	7048	4725	405
В том числе дрова . . .	1251	1076	903	1881	1890	1599	1336	440	365
VI. Прод. добыв. и обработ. промышленности	26185	24866	24414	25228	26429	27165	25779	24781	25108
в т.ч.: Минер.топл. и осв. масла	13166	13619	12480	13464	14204	13950	14353	11871	11712
„ Руды . . .	2315	2172	2180	2505	2349	1797	1907	1923	3093
„ Строительные материалы .	1378	751	538	711	631	738	752	728	742
„ Соль . . .	1083	727	1164	1112	1282	1333	585	439	708
„ Сахар . . .	34	51	54	28	20	46	25	52	87
„ Масло растительн. . .	9	8	8	16	4	5	7	6	2
„ Железо . . .	8187	7488	7958	7375	7923	9260	8135	9723	8681
„ Мануфактура . . .	13	20	32	16	16	38	15	39	83
В % к предыд. периоду									
Прибыт. всех грузов в 25-26 г.	—	106,4	122,0	94,8	112,7	102,8	99,2	59,2	99,3
„ „ „ „ 26-27 г.	—	98,4	114,9	92,4	118,3	112,5	89,6	91,3	94,7
„ „ „ „ 27-28 г.	107,3	86,4	108,5	105,8	107,1	104,1	85,6	88,7	101,4
Отправл. всех грузов в 25-26 г.	—	98,7	123,1	97,5	104,1	99,6	91,6	64,4	140,6
„ „ „ „ 26-27 г.	—	103,4	125,4	91,4	116,2	114,2	85,8	81,2	105,5
„ „ „ „ 27-28 г.	107,4	92,8	104,0	104,0	111,7	105,0	85,0	90,2	103,9
В % к предыдущему периоду									
Приб. все. груз. 27-28 к 26-27	121,5	106,7	100,8	115,4	101,5	96,7	92,4	89,7	96,1
Отпр. „ „ „ „	129,9	113,2	93,9	106,9	102,7	94,4	93,5	104,0	103,4

Уральской области за 1927-28 год  
статистики по 64 ценовым станциям)

Таблица № 30

(В декатонах)

Июль	Август	Сентябрь	1 квартал	2 квартал	3 квартал	4 квартал	1-е полугодие	2-е полугодие	Всего за год	В % к соответствующему периоду прошлого года		
										I кв.	II кв.	Год
38361	35399	41297	130208	146960	122765	115057	27716	237822	514990	106,8	93,5	100,2
4046	3510	4243	16587	23078	11076	11849	39665	22925	62590	86,9	79,2	84,0
3372	2814	3438	14116	21438	9172	9612	35564	18784	54348	83,5	66,8	78,5
113	83	85	585	403	546	281	104	827	1875	119,2	126,5	122,3
541	640	716	1809	1136	1308	1897	2945	3205	6150	146,5	209,9	173,8
20	20	19	67	41	50	59	108	109	217	122,6	75,7	91,2
100	63	95	853	764	366	258	1617	624	2241	96,6	91,9	92,2
5642	4587	4785	22403	36044	25139	15024	54447	40163	98610	85,7	73,4	80,3
2356	2108	2068	14669	25682	10573	6532	40351	17105	57456	73,3	54,9	65,9
28573	27189	32164	90365	87074	86184	87926	177439	174110	351549	123,1	102,3	111,9
15694	13904	16451	58910	53461	52124	46049	107371	98173	205544	124,4	97,2	109,8
4042	4133	5952	11753	11915	9780	14127	23668	23907	4755	131,1	107,5	118,1
2037	2632	2317	3787	2784	3173	6936	6571	10159	16730	128,0	110,1	116,5
412	493	520	1331	1298	782	1425	2129	2207	4830	136,1	87,7	108,7
198	262	161	1318	1119	362	621	2437	983	3120	102,3	82,4	95,7
4	6	1	77	70	53	11	147	61	211	66,8	67,4	67,0
6073	5679	6056	17912	16044	19617	18408	33956	38025	71981	115,6	113,9	114,7
113	80	106	277	383	293	299	660	592	1252	88,2	112,3	98,2
29914	30931	35880	106947	121986	104969	96725	228933	201694	430627	105,1	101,6	103,4
3798	2936	5293	18601	25464	13209	12027	44065	25236	69301	87,5	69,3	79,8
3018	2287	4625	15984	23548	11219	993	39532	21149	60681	84,1	63,6	75,6
81	81	98	474	474	320	260	948	580	1528	101,6	105,6	103,1
563	400	511	2057	1337	1456	1474	3394	2930	6324	149,7	91,9	115,9
136	168	59	86	105	214	863	191	577	768	123,2	77,6	85,5
89	35	73	336	306	224	197	642	421	1063	99,5	93,8	97,2
4922	5220	4872	12545	17394	15868	15014	29939	30882	60821	85,7	100,9	92,8
381	632	674	3230	5370	2141	1687	8600	3828	12428	45,4	70,1	51,0
21105	22740	25642	75465	78822	75668	69487	154287	145155	299442	117,0	110,6	113,8
10790	11057	11476	39295	41618	37936	33323	80913	71259	152172	112,0	110,8	111,4
1105	1973	3305	6667	6649	6923	6383	13316	13306	26622	110,9	102,2	106,4
1318	1775	1321	2667	2081	2222	4414	4748	6636	11384	135,8	89,2	104,1
1043	1012	1088	2974	3727	1732	3143	6701	4875	11577	140,6	90,9	114,3
141	162	49	139	94	164	352	233	516	749	112,6	211,5	166,1
4	5	2	25	25	15	11	50	26	76	80,6	38,4	58,9
6542	6598	8214	23633	24558	26539	21354	48191	47813	96084	124,0	117,8	120,8
162	168	187	65	70	137	507	135	644	779	84,9	545,1	281,2
104,1	103,8	120,1	—	120,2	76,3	92,2	—	80,0	—	—	—	—
99,5	94,3	112,1	—	117,9	94,3	92,1	—	98,0	—	—	—	—
96,8	92,3	116,7	106,7	115,2	81,9	93,7	—	85,8	—	—	—	—
83,8	92,6	118,6	—	113,9	78,7	90,0	—	79,6	—	—	—	—
86,9	103,1	114,7	—	125,2	86,8	89,0	—	91,2	—	—	—	—
86,3	103,4	116,0	114,3	114,1	86,1	92,1	—	88,1	—	—	—	—
93,5	91,6	95,3	109,3	104,6	92,7	94,3	106,8	93,5	100,2	—	—	—
102,7	103,0	102,4	110,6	100,8	99,9	103,4	105,1	101,5	103,4	—	—	—



## И. Т О Р Г О В Л Я

Хлебозаготовки плановых заготовителей в итоге по Уралобласти по месяцам и культурам за 1925—28 г. г.

	Всех культур в тыс. руб.			Всех культур в декахтонах			% к пред. тоду		В т о м ч и с л е:								
									Пшеница			Рожь			Овес		
	25-26 г.	26-27 г.	27-28 г.	25-26 г.	26-27 г.	27-28 г.	26-27	27-28	25-26 г.	26-27 г.	27-28 г.	25-26 г.	26-27 г.	27-28 г.	25-26 г.	26-27 г.	27-28 г.
Июль . . . . .	1909,2	850,8	1725,9	2476,8	1404,6	3648,6	56,7	259,8	1087,5	1218,4	1873,6	1223,3	92,5	564,9	150,9	83,6	1189,0
Август. . . . .	1368,0	313,9	1393,1	2584,6	647,1	2794,1	25,0	431,8	625,7	275,1	1347,0	1875,8	304,6	1040,0	67,2	58,3	390,6
Сентябрь. . . . .	1254,3	924,1	1520,7	2138,4	2097,4	2798,7	98,1	133,4	1199,7	278,3	1729,4	711,7	1678,6	743,9	205,1	127,0	229,1
За квартал. . . .	4531,5	2068,8	4639,7	7199,8	4149,1	9241,4	57,6	222,7	2912,9	1771,8	4950,0	3810,8	2075,7	2348,8	423,2	268,9	1808,7
Октябрь . . . . .	3204,6	1417,7	2822,7	5247,1	2934,1	5322,8	55,9	181,4	3578,7	1231,2	3886,3	753,0	973,3	502,8	739,4	702,1	773,6
Ноябрь. . . . .	3434,3	4821,7	2430,6	5811,3	10157,4	4723,1	174,8	46,5	3983,7	4796,6	3279,7	581,3	984,2	384,4	1142,0	4260,6	839,2
Декабрь. . . . .	5118,4	7713,4	3206,5	8294,8	16904,4	6635,0	203,8	39,3	5547,7	7332,7	4574,4	937,6	1820,7	532,2	1547,8	7547,7	1099,4
За квартал. . . .	11757,3	13952,8	8459,8	19353,2	29995,9	16680,9	155,0	55,6	13110,1	13360,5	11740,4	2271,9	3778,2	1419,4	3429,2	12510,4	2712,2
Январь. . . . .	3949,7	3858,4	3511,2	6178,0	8726,5	6367,9	141,3	73,0	3895,5	3486,3	4820,6	893,0	1192,9	409,2	1128,9	3886,5	737,4
Февраль . . . . .	4226,5	4182,3	7240,1	6209,4	9875,2	13552,7	159,0	137,2	3654,9	3293,0	9474,5	810,2	1461,0	1121,6	1521,4	4903,4	2449,1
Март. . . . .	4871,2	3362,2	4305,1	6993,1	8204,8	8488,3	117,3	103,5	4121,9	2700,1	4830,3	1096,3	1197,1	1158,8	1631,4	4182,3	2088,2
За квартал. . . .	13047,4	11402,9	15056,4	19380,5	26806,5	28408,9	138,3	106,0	11672,3	9479,4	19125,4	2799,5	3851,0	2689,6	4281,7	12972,2	5274,7
Апрель. . . . .	2836,3	2212,9	859,3	4144,8	5000,8	1730,5	120,7	34,6	2810,0	2006,7	826,3	661,7	678,5	273,0	572,6	2220,6	510,6
Май . . . . .	4822,2	942,9	269,8	932,1	2139,9	556,3	229,6	260,0	646,2	854,5	270,1	129,9	265,6	92,5	96,2	986,0	152,1
Июнь. . . . .	965,1	2072,7	2766,0	1570,2	4586,0	6100,2	292,1	133,0	1354,6	1920,5	3217,3	90,3	601,5	1045,4	107,3	1999,4	1624,0
За квартал. . . .	8623,6	5228,5	3895,1	6647,1	11726,7	8387,0	176,4	71,5	4810,8	4781,7	4313,7	881,9	1545,6	1410,9	776,1	5206,0	2286,7
ЗА ГОД с VII по VII.	37959,8	32653,0	32051,0	52580,6	72678,2	62719,2	138,2	86,8	32506,1	29393,4	40129,5	9764,1	11250,5	7868,7	8910,2	30957,5	12082,3
Июль. . . . .	830,8	1725,9	785,1	1404,6	3648,6	1509,3	259,8	41,4	1218,4	1873,6	921,9	92,5	564,9	276,8	83,6	1189,0	252,1
Август. . . . .	313,9	1393,1	359,4	647,1	2794,1	645,4	421,8	23,1	275,1	1347,0	130,4	304,6	1040,0	447,4	58,3	390,6	45,7
Сентябрь. . . . .	924,1	1520,7	3416,8	2097,4	2798,7	5317,2	133,4	190,0	278,3	1729,4	3028,7	1678,6	743,9	967,9	127,0	229,1	1024,1
За квартал. . . .	2068,8	4639,7	4561,3	4149,1	9241,4	7471,9	222,7	80,9	1771,8	4950,0	4081,0	2075,7	2348,8	1692,1	268,9	1808,7	1321,9
ЗА ГОД с X по X	35497,1	35223,9	31972,6	49529,9	77770,5	60948,7	157,0	78,4	31365,0	32571,6	39260,5	8029,0	11523,6	7212,0	8755,9	32497,3	11595,5



## Итоги плановых хлебо-заготовок по округам и полосам за 1924 25—27-28 г.г.

(В зерне)

(В декатонах)

	Всех культур			% к пред. году		В том числе:								
						Пшеница			Рожь			Овес		
	25-26 г.	26-27 г.	27-28 г.	26-27	27-28	25-26 г.	26-27 г.	27-28 г.	25-26 г.	26-27 г.	27-28 г.	25-26 г.	26-27 г.	27-28 г.
В.-Камский. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пермский . . . . .	119,9	422,7	680,6	352,5	161,0	9,6	212,1	16,4	35,1	143,3	123,3	41,8	54,0	160,9
Сарapulьский . . . . .	3439,4	3001,3	2062,4	87,3	68,7	2,4	1,2	31,2	1954,0	796,3	1024,8	1174,6	1924,0	394,0
Кунгурский . . . . .	739,7	1866,6	904,2	252,4	48,4	6,6	—	92,8	317,9	0,3	469,2	399,7	1853,9	296,2
Предуралье . . . . .	4299,0	5290,7	3647,3	123,1	68,9	18,6	213,3	140,4	2307,0	939,9	1617,3	1616,1	3831,9	851,1
Тагильский . . . . .	192,8	155,5	206,0	80,7	132,5	5,8	—	14,7	2,1	0,3	3,9	31,9	73,6	7,2
Свердловский. . . . .	267,5	118,3	133,5	44,2	112,8	109,3	62,9	11,2	30,8	3,6	6,1	57,5	16,9	5,0
Златоустовский. . . . .	46,5	1338,0	280,8	2877,4	21,0	10,8	54,3	240,4	4,6	11,4	18,8	30,9	1269,0	21,0
Горнозаводская полоса . . . . .	506,8	1611,8	620,3	318,0	384,8	125,9	117,2	266,5	37,5	15,3	28,8	120,3	1359,5	33,2
Тобольский. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ирбитский . . . . .	1427,9	1699,6	3557,9	119,0	209,3	798,7	63,6	1587,1	205,3	231,3	514,0	242,8	1038,2	520,5
Ишимский . . . . .	10167,5	10379,3	9026,2	102,1	87,0	7669,3	6679,0	6627,7	1147,6	354,1	244,9	1297,8	3208,2	1942,2
Курганский. . . . .	13912,4	17962,9	14562,1	129,1	81,1	11411,2	10825,9	11056,3	600,4	589,5	540,6	1879,7	6546,7	2903,0
Тюменский. . . . .	4215,1	4519,6	6112,5	107,2	135,2	2211,4	1463,0	3418,9	613,2	845,8	836,7	1290,2	2087,5	1736,2
Челябинский . . . . .	6988,9	17653,4	12733,7	252,6	72,1	4703,7	8189,3	9690,7	1178,3	3239,3	1234,7	1064,3	6157,0	1767,6
Шадринский . . . . .	3873,7	10948,9	7014,8	282,6	64,1	2604,4	1593,5	3890,0	529,4	3280,7	1522,2	656,4	6005,1	1463,0
Троицкий . . . . .	2632,8	7704,3	3673,9	292,6	47,7	1602,2	3426,8	2582,9	774,9	1967,7	671,9	227,5	2262,9	378,7
Зауралье. . . . .	43218,3	70868,0	56681,1	164,0	80,0	31000,9	32241,1	38853,6	5049,1	10568,4	5565,9	6658,7	27305,9	10711,2
Нераспред. по округам . . . . .	1505,8	—	—	—	—	219,6	—	—	635,4	—	—	360,8	—	—
По Области:														
За хозяйственный год . . . . .	49529,9	77770,5	60948,7	157,0	78,4	31365,0	32571,6	39260,5	8029,0	11523,6	7212,0	8755,9	32497,3	11595,5
За сельскохозяйственный год . . . . .	52580,6	72678,2	62718,2	138,2	86,3	32506,1	29393,4	40129,5	9764,1	11250,5	7868,7	8910,2	30957,5	12082,3
В т. ч.:														
Предуралье. . . . .	4971,3	4898,0	3264,7	98,5	66,7	22,1	213,3	120,9	2890,4	673,9	1412,2	1680,6	3756,4	749,7
Горнозаводск. полоса . . . . .	522,0	1496,8	702,3	286,7	46,9	132,3	92,7	282,0	44,1	19,5	13,4	128,8	1263,4	117,2
Зауралье. . . . .	44878,0	66283,4	58851,2	147,7	88,8	31854,7	29087,4	39726,6	5828,2	10557,1	6443,1	6686,7	25937,7	11215,4
Нераспределен по округам . . . . .	2209,3	—	—	—	—	497,0	—	—	1001,4	—	—	414,1	—	—

Таблица № 33.

## Движение видимых хлебных запасов

(в декатонах)

		По держателям							Всего	По видам				
		Государ. торг. предпр.	Коопе- ратив. организ.	Государ. пром. предпр.	Исполко- мы и их отделы	Частные торговцы	Семфонд	Госхлеб- фонд		Продо- вольствен в зерне	Крупян хлеба в зерне	Кормов. хлеба в зерне	Мука	Крупа
1 октября	1925 г.	1959,4	1546,3	2042,7	51,6	658,8	—	—	6259,8	1794,3	233,5	2412,	1890,3	129,4
1 января	1926 г.	3685,	43 2,4	5929,4	814,9	291,5	—	—	15023,4	5807,1	324,8	4236,0	4452,4	203,1
апреля	1926 г.	3431,1	5 33,	4182,1	396,7	96,3	—	—	13542,1	3885,8	177,7	4609,8	4555,6	313,2
1 июля	1926 г.	1941,3	1804,9	3571,2	48,7	158,2	—	—	7574,9	1877,8	188,0	2759,7	2506,3	243,1
1 октября	1926 г.	2479,2	1184,1	2565,5	264,3	106,9	—	—	7100,1	2385,4	110,2	1922,8	2510,7	171,0
1 января	1927 г.	15124,0	5297,8	7702,7	185,8	79,2	—	—	28989,5	11410,2	356,7	13928,6	3117,7	176,3
1 апреля	1927 г.	16 37,4	5005,2	653 ,0	416,3	90,7	512,2	634,0	29834,8	9632,7	345,7	13203,3	6202,4	450,7
1 июля	1927 г.	5754,9	2385,7	5035,9	166,1	68,6	289,3	1080,2	14780,7	4581,4	159,2	4897,0	4852,0	291,1
1 октября	1927 г.	4295,5	1612,2	2653,1	125,0	79,6	159,1	414,6	10773,1 <sup>1)</sup>	4880,2	229,8	2565,4	2366,2	133,9
1 января	1928 г.	4318,5	2499,4	3534,5	140,9	47,0	289,7	263,1	11093,3 <sup>2)</sup>	4181,4	183,0	2254,9	4046,8	140,0
1 апреля	1928 г.	7105,4	4577,1	3379,3	295,2	0,6	3172,6	41,1	18572,2 <sup>3)</sup>	10003,5	192,1	4024,8	3526,5	186,1
1 июля	1928 г.	4263,7	1228,2	1740,8	99,5	0,1	517,3	352,1	8201,7 <sup>4)</sup>	3784,4	34,4	2098,3	2033,5	30,5
1 октября	1928 г.	4231,8	1615,3	1068,1	651,0	—	351,6	1,0	7949,3 <sup>5)</sup>	3593,2	40,1	1767,0	2378,3	30,9

<sup>1)</sup> в том числе нераспред. по видам 51,9 декатонн и в пути 515,7 декатонн<sup>2)</sup> " " " " " 47,0 " " 240,2 "<sup>3)</sup> " " " " " 639,2 " "<sup>4)</sup> " " " " " 22,6 " "<sup>5)</sup> " " " " " 139,8 " "



**Государственные и кооперативные заготовки сырья и скоропортящихся продуктов за 1925-26—1927-28 г.г. \*)**

	Единица измерения	1925-1926 г.					1926-1927 г.					1927-1928 г.				
		I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал	Итого	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал	Итого	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал	Итого
Всего заготовлено (в ценах соответствующего периода) . . . . .	тыс. р.	9292,9	7789,7	5221,8	7339,0	29643,4	8893,4	9649,7	11040,6	11806,9	41390,6	16565,8	13098,4	12878,3	15967,8	58510,3
В т. ч. пушнины . . . . .	„	1316,0	1643	418	253	3621	644	1711	571,0	233	3159,0	3105,5	2616,4	914,9	263,4	6930,2
Кож крупных . . . . .	т. шт.	170,3	101,6	50,0	91,2	412,1	221,6	197,3	50,6	101,3	570,8	214,6	223,1	131,7	170,4	739,8
« мелких . . . . .	„	82,4	134,2	175,0	132,0	523,6	173,9	234,9	193,5	122,5	724,8	191,2	358,5	366,4	219,3	1135,4
Льна . . . . .	тонн	3920	1865	292	201	6278	2873	2062	1753,0	1999	8692	5216,4	2990,1	907,2	814,5	9928,2
Пеньки . . . . .	„	288	24	859	733	1904	92	83	1215	1196	2616	234,2	51,4	1402,9	1237,0	2925,5
Масла . . . . .	„	830	157	2456	3341	7684	565	954	3802	3974	9291	712,6	1321,0	2662,2	3531,5	8227,3
Мяса . . . . .	„	8590	7459	1201	3179	20429	6622,9	6657,4	3495,1	3295,7	22071,1	1342,1	8007,	5616,0	10139,2	37185,3
Яиц . . . . .	вагон	10,0	—	45,8	61,2	117,0	10,1	0,3	214,0	206,5	430,9	19,0	0,8	462,7	270,0	752,5
В процентах к заготовке соответствующего периода предыдущего года																
Всего заготовлено	%	229,6	124,1	95,3	105,4	130,2	95,7	123,9	211,4	160,9	139,6	186,3	135,8	116,6	135,2	141,4
Пушнины . . . . .	„	284,7	97,6	80,4	159,5	128,7	48,9	104,7	136,6	92,1	87,2	482,2	154,7	160,2	113,0	219,4
Кож крупных . . . . .	„	125,4	92,4	162,3	170,1	125,2	13,01	196,1	101,2	111,1	138,5	96,8	113,1	260,3	168,2	129,6
« мелких . . . . .	„	121,0	103,1	120,7	123,4	116,3	211,0	175,0	110,6	92,8	138,	109,9	152,6	189,4	179,0	156,6
Льна . . . . .	„	210,6	88,6	39,9	46,4	122,3	73,3	110,6	602,1	994,5	138,5	181,6	145,0	54,6	40,7	114,2
Пеньки . . . . .	„	105,1	14,8	81,3	148,7	95,9	31,9	345,8	144,9	163,2	137,4	254,5	61,9	112,7	101,4	111,8
Масла . . . . .	„	178,9	82,4	95,7	97,5	99,3	68,1	90,3	154,8	118,9	121,0	126,1	138,	70,0	88,9	88,5
Мяса . . . . .	„	222,7	320,0	51,9	115,8	181,6	77,1	89,3	291,0	166,6	108,	202,7	120,3	160,7	191,5	168,5
Яиц . . . . .	„	—	—	77,8	95,1	94,9	101,0	—	467,2	337,4	368,3	188,1	266,6	216,2	130,8	174,6

\*) В таблицу включены заготовки уральских организаций не только областные, но и за пределами Области.

## Т о в а р о о б о р о т.

Таблица № 35.

	Абсолютные цифры (в млн. руб.)									В % к предш. году	
	1925-26 г.			1926-27 г.			1927-28 г.				
	Опт.	Розн.	Всего	Опт.	Розн.	Всего	Опт.	Розн.	Всего	26-27	27-28
<b>I. Посреднический</b>											
1. Синдикат Уралмет (по оборотам области) . .	59,9	—	59,9	86,8	—	86,8	—	—	—	144,9	—
2. Представит синдикатов.	79,9	1,1	81,0	75,3	0,1	75,4	93,5	—	93,5	93,1	124,0
3. Представит. прочих госторговых организаций	51,4	17,4	68,8	68,5	25,6	94,1	89,6	22,1	111,7	136,8	118,7
4. Уралторг . . . . .	14,5	24,7	39,2	20,8	25,4	46,2	43,0	27,8	70,8	117,9	153,2
5. Уралмедторг . . . . .	2,4	3,3	5,7	3,6	3,7	7,3	3,9	4,4	8,3	128,1	113,7
6. Прочая местн. госторгов.	16,5	17,0	33,5	4,9	14,1	19,0	9,0	10,1	19,1	56,7	100,5
Итого госорганы .	224,6	63,5	288,1	259,9	68,9	328,8	239,0	64,4	303,4	114,1	92,3
7. Потребкооперация-система Уралобсоюза . . .	144,8	205,0	349,8	178,0	247,8	425,8	290,1	296,6	586,7	121,7	137,8
8. ТПО (все в пред. области)	—	18,6	18,6	—	21,8	21,8	—	27,2	27,2	117,2	124,8
9. С.-х. и куст.-пром. кооп. (до разделения) . . .	64,6	16,4	81,0	91,8	15,8	107,6	—	—	—	132,8	—
10. Сел.-хоз. кооперация . .	—	—	—	—	—	—	93,0	17,0	110,0	—	—
11. Кустарно промысловая . .	—	—	—	—	—	—	60,1	13,8	73,9	—	—
12. Молочная кооперация . .	11,1	0,4	11,5	18,4	0,5	18,9	30,6	0,5	31,1	164,3	164,6
13. Охотн.-рыбач. кооперац.	3,8	1,3	5,1	5,3	2,3	7,6	11,0	3,5	14,5	149,0	190,8
14. Инвалидная кооперация.	1,2	8,1	9,3	2,7	9,5	12,2	5,0	10,8	15,8	131,2	129,5
15. Жилищная кооперация.	—	0,1	0,1	—	0,6	0,6	—	1,0	1,0	600,0	166,7
16. Представит. внеобластн. кооперации . . . . .	5,2	0,1	5,3	8,0	0,1	8,1	9,0	0,1	9,1	152,8	112,3
Итого кооперация	230,7	250,0	480,7	304,2	298,4	602,6	498,8	370,5	869,3	125,4	144,3
17. Частная торговля . . .	13,0	126,9	139,9	12,0	139,0	151,0	7,0	103,0	110,0	107,9	72,8
Итого посреднич. .	468,3	440,0	908,7	576,1	506,3	1082,4	744,8	537,9	1282,7	119,1	118,5
<b>II. Промышленный</b>											
1. Представит. внеобластных трестов . . . . .	53,4	5,3	59,1	57,1	4,8	61,9	59,0	3,7	62,7	104,7	101,3
2. Местная цензовая госпромышленность . . . . .	282,2	—	282,2	350,8	—	350,8	421,3	—	421,3	124,3	120,1
Итого государств.	336,0	5,3	341,3	407,9	4,8	412,7	480,3	3,7	484,0	120,9	117,3
3. Местная цензовая коопер. промышленность. . .	9,9	—	9,9	11,2	—	11,2	13,3	—	13,3	113,1	118,8
4. Местная цензовая частн. и концесс. промыш. .	6,3	—	6,3	5,6	—	5,6	6,7	—	6,7	88,9	119,6
Итого промышлен.	352,2	5,3	357,5	424,7	4,8	429,5	500,3	3,7	504,0	120,1	117,3
Весь торг. промышл. оборот	820,5	445,7	1266,2	1000,8	511,1	1511,9	1245,1	541,6	1786,7	119,4	118,2
В том числе:											
Государственный . . . . .	560,6	68,8	629,4	667,8	73,7	741,5	719,3	68,1	787,4	117,8	106,2
Кооперативный . . . . .	240,6	250,0	490,6	315,4	298,4	613,8	512,1	370,5	882,6	125,1	143,8
Частный . . . . .	19,3	126,9	146,2	17,6	139,0	156,6	13,7	103,0	116,7	107,1	74,5



Таблица № 36

## Оборот Свердловской товарной биржи

(В тыс. рублей)

	1926 - 27 год					1927 - 28 год				
	1 квартал	2 квартал	3 квартал	4 квартал	За год	1 квартал	2 квартал	3 квартал	4 квартал	За год
<b>Распределение по контрагентам</b>										
Оборот биржевой . . . . .	12947	41533	6630	10736	101846	40024	39560	2881	3615	86080
„ внебиржевой . . . . .	32927	36246	26205	45867	141245	54755	35150	17350	32809	140064
Весь оборот . . . . .	75874	77779	42835	56603	243091	94779	74710	20231	36424	226144
<b>Соотношение оборотов:</b>										
По продаже (в % к итогу оборота)										
Государственный . . . . .	62,4	56,7	50,2	58,5	58,0	89,8	84,4	91,4	88,4	87,9
Кооперативный . . . . .	34,6	41,6	47,8	39,9	39,8	9,6	13,0	8,2	11,1	10,9
Частный . . . . .	3,0	1,7	2,0	1,6	2,2	0,6	2,6	0,4	0,5	1,2
По покупке (в % к итогу оборота)										
Государственный . . . . .	90,1	91,7	91,4	88,6	90,5	46,5	39,0	59,6	58,8	47,2
Кооперативный . . . . .	7,6	6,9	6,8	10,0	7,8	53,1	58,8	40,0	41,0	51,9
Частный . . . . .	2,3	1,4	1,8	1,4	1,7	0,4	2,2	0,4	0,2	0,9
<b>По сделке</b>										
Контрактные сделки . . . . .	52042	57369	17657	31925	161992	76932	57653	8087	19241	161913
Сделки с наличн. товарами	23832	20411	15178	21678	81099	17847	17057	12144	17183	64231
% контрактных сделок к общему обороту . . . . .	68,6	73,8	53,8	61,7	66,6	81,1	77,2	40,0	52,8	71,6
<b>Распределение по товарным группам</b>										
Всего по всем товарам . . . . .	75874	77779	42835	56602	243090	94780	74710	20231	36424	226145
В т. ч. по группе промысл.	56017	58533	23628	46932	184170	75047	48379	18001	27201	168628
„ „ „ „ „ сел.-хоз. . . . .	20797	19246	8207	9670	58920	19733	26331	2230	9223	57517
Хлебофураж и маслосемена	17609	17243	5548	8464	48864	18002	21401	1155	7200	47758
Прочие с.-хоз. продукты питания . . . . .	1540	1327	1982	726	5575	1560	3054	815	1787	7216
Прочие с.-хоз. товары . . . . .	—	—	2,3	—	2,3	—	—	—	66,9	66,9
Сельско-хоз. сырье . . . . .	1649	676	1674	480	4479	172	1878	260	168	2475
Бакалейно - колониальные товары . . . . .	12442	11875	3777	5418	33512	25355	8105	2746	3529	9735
Москательный товар . . . . .	4045	2352	2362	6473	15232	4803	1926	868	2194	9792
Текстильный товар . . . . .	10274	6746	5704	6856	29580	4323	5880	2933	5631	18767
Металлы и металлические изделия . . . . .	16300	20570	4928	12016	53814	12627	15600	5087	6641	39955
Топливо и осветительн. материалы . . . . .	2754	4193	715	782	5444	4539	1337	684	881	7441
Лесные материалы . . . . .	1948	3683	2218	7402	15251	10186	4423	1730	2211	18550
Прочие строительн. материалы . . . . .	1128	1237	933	1884	5182	1919	2429	1123	1287	6758
Силикатные товары (кроме строительн.) . . . . .	261	571	296	353	1481	852	554	118	455	1979
Кожа выделанная и кож. изделия . . . . .	3361	8004	1912	2264	15541	7652	6195	1674	1592	17113
Писчебумажн. товары и канцелярские принадлежн. . . . .	1798	516	432	3201	5946	790	540	479	578	2387
Галантерейные товары . . . . .	14	8	11	—	33	35	8	6	19	67
Все прочие товары . . . . .	750	1777	341	284	3152	1966	1383	554	2182	6085



Обороты по продаже системы Уралоблсоюза

Таблица № 37.  
(В тысячах рублей)

	Горрабкопы			С е л ь п о			Итого по первичной кооперации			О к р с о ю з ы			Уралоблсоюз (чистая продажа)			Б а з ы (чистая продажа)			В С Е Г О		
	25-26	26-27	27-28	25-26	26-27	27-28	25-26	26-27	27-28	25-26	26-27	27-28	25-26	26-27	27-28	25-26	26-27	27-28	25-26	26-27	27-28
<b>Продажа товаров.</b>																					
Октябрь . . . . .	9944	11213	14566	5161	5743	7170	15105	16956	21736	4133	4435	5502	2452	3109	5977	902	1263	2917	22592	25763	36132
Ноябрь . . . . .	9693	12230	11695	5496	6668	7664	15189	18898	22359	4009	4672	5726	6148	5731	6315	977	1244	3175	26323	30545	37575
Декабрь . . . . .	11758	13947	15310	6958	7966	9011	18716	21913	24321	5272	5969	7032	4998	5234	7860	1249	1463	3921	30235	34579	43142
Январь . . . . .	1115	12239	13954	6833	7649	8505	17983	19888	23459	4147	5059	7875	5066	3820	10637	1123	1212	3657	28319	29979	45826
Февраль . . . . .	11044	12697	14038	6368	8190	9311	17412	20887	23349	4419	6091	7208	5328	5125	9057	1106	1476	3655	28265	33581	43269
Март . . . . .	12165	13551	16631	7015	7891	9306	19180	21442	259	5489	5082	8832	7116	5050	6017	1397	1558	4862	33182	34132	45648
Апрель . . . . .	14557	14134	16876	8106	8844	9223	22673	22978	26099	5222	5391	5360	4983	4280	5790	1444	1550	3639	34322	34199	40382
Май . . . . .	8918	11764	15474	4292	7051	9122	13210	18817	24596	3243	5046	7161	2081	4621	6400	914	1500	5123	19451	29982	42280
Июнь . . . . .	10499	13538	15647	5942	8891	10742	16441	22429	26389	4196	5971	7547	1366	4086	7893	1007	2903	5201	23010	35389	47031
Июль . . . . .	11652	13009	16200	6237	9012	10671	17889	22021	27501	3821	5751	7625	1505	3783	7219	1192	3201	5586	24407	34756	47931
Август . . . . .	10634	12739	15784	5017	7649	8800	15651	20388	2516	3610	5209	7463	1497	4137	8152	1029	2886	5206	21787	32620	45995
Сентябрь . . . . .	10473	13294	15990	5030	7835	9029	15503	21129	5609	4336	5409	7810	575	4561	10027	1000	2809	4541	21414	33908	47988
За I квартал . . . . .	31395	37390	44571	17615	20377	23845	49010	57767	68410	13414	15076	18260	13598	14074	20152	3128	3970	10021	79150	90887	116849
За II квартал . . . . .	34359	38487	44623	20216	23730	28122	54575	62217	72745	14055	16234	23915	17510	13995	25711	3626	4246	12174	89766	96692	134545
За III квартал . . . . .	33984	39436	47997	18340	24786	29087	52324	61222	77084	12661	16408	20069	8433	12987	2018	3365	5953	13957	76783	99570	131193
За IV квартал . . . . .	32759	39042	47974	16284	24496	30300	49043	63538	78274	11767	16369	22898	3577	12481	25398	3221	8896	15334	67608	101284	141904
За I полугодие . . . . .	65754	75877	89194	37831	44107	51967	103585	119984	141161	27469	31310	42175	31108	28069	45863	6754	8216	22195	168916	187579	251394
За II полугодие . . . . .	66743	78472	95971	34624	49282	59387	101367	127760	155355	24428	32777	42967	12010	25468	45481	6586	14847	29291	144391	200854	273097
З а г о д . . . . .	132497	154355	185165	72455	93389	111354	204952	247744	296519	51897	64087	85142	43118	53537	91344	13340	23065	51486	313307	388431	524491
<b>Сбыт заготовок.</b>																					
I квартал . . . . .	198	214	184	4569	4546	4605	4767	4760	4789	3792	3139	2848	2532	2099	3455	467	561	532	11558	10562	11624
II квартал . . . . .	280	194	327	5037	4953	8147	5317	5147	8474	4144	3754	6502	3038	2847	4962	598	638	1319	13097	12386	21257
III квартал . . . . .	163	163	140	2242	2642	3881	2405	2805	4021	1709	1713	2857	1763	2069	4186	444	446	678	6321	7033	11742
IV квартал . . . . .	131	80	166	1852	2760	3172	1983	2840	3338	1299	1901	2189	1618	2165	4960	511	337	804	5441	7243	11291
Итого за год . . . . .	772	651	817	13700	14901	19805	14472	15552	20622	10914	10507	14396	8981	9180	17563	2020	1985	3333	36417	37224	55914
<b>Общая сумма товарооборота.</b>																					
I квартал . . . . .	31593	37604	44755	22184	24923	28450	53777	62527	73205	17206	18215	21101	16130	16173	23607	3595	4534	10553	90708	101449	128473
II квартал . . . . .	31639	38181	44900	25253	28683	36661	59892	67364	81219	18199	19988	30417	20548	16842	30673	4224	4884	13493	102863	109078	155802
III квартал . . . . .	34147	39599	48137	20582	27428	32968	54729	67027	81105	14370	18121	22926	10196	15056	24269	3809	6399	14635	83104	106603	142935
IV квартал . . . . .	32890	39122	48140	18136	27256	33471	51027	66378	81612	13066	18270	—	5225	14646	30358	3732	9233	16138	73049	108527	151775
И т о г о . . . . .	133269	155006	185982	86155	108290	131159	219424	263296	317141	62841	74594	98118	52099	62717	114047	15360	25050	55923	349724	425657	585222 *)

\*) Итоги по кварталам и за год за 27-28 не всегда сходятся с суммой месячных по месяцам.

Данных, так как некоторое уточнение итоговых сумм иногда не удается распределить



Таблица № 38.

## Движение заготовительных цен на хлеб.

(В копейках за центнер)

	Р о ж ь						П ш е н и ц а						О в е с					
	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	1927-28 г.	% к пре- дыдущ. году		1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	1927-28 г.	% к пре- дыдущ. году		1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	1927-28 г.	% к пре- дыдущ. году	
					1926- 27 г.	1927- 28 г.					1926- 27 г.	1927- 28 г.					1926- 27 г.	1927- 28 г.
Октябрь . . . . .	3,03	4,62	4,35	4,17	94,1	96,0	4,69	6,86	5,92	5,87	86,3	99,1	2,82	4,20	3,61	3,34	85,9	92,5
Ноябрь . . . . .	3,02	4,40	4,29	4,11	97,5	95,8	4,36	6,66	5,96	5,77	89,5	96,8	2,81	4,18	3,50	3,33	83,7	95,1
Декабрь . . . . .	3,12	4,59	4,31	4,22	93,9	97,9	4,82	6,92	5,91	5,91	85,4	100,0	2,88	4,42	3,31	3,47	74,9	104,8
Январь . . . . .	3,57	5,11	4,33	4,24	84,7	97,9	5,48	7,10	5,78	6,00	81,4	103,8	3,29	4,89	3,22	3,55	65,8	110,2
Февраль . . . . .	4,33	5,86	4,35	4,19	74,2	96,3	6,99	7,40	5,76	5,98	77,8	103,8	3,93	5,86	3,15	3,56	53,7	113,0
Март . . . . .	5,76	6,30	4,36	4,18	69,2	96,0	9,14	7,48	5,69	5,99	76,1	105,3	5,12	6,11	2,98	3,54	48,8	118,8
Апрель . . . . .	6,55	6,23	4,35	4,36	69,8	100,2	10,53	7,20	5,73	5,98	79,6	104,4	6,28	5,81	3,26	3,74	56,1	114,7
Май . . . . .	7,56	5,80	4,46	4,14	76,8	92,8	11,38	7,21	5,82	5,93	80,7	101,9	6,94	4,23	3,16	3,43	74,7	108,5
Июнь . . . . .	6,20	5,26	4,44	4,17	84,4	93,9	9,97	6,40	5,85	5,95	91,4	101,7	6,33	3,80	3,27	3,68	86,0	112,5
Июль . . . . .	7,26	4,65	4,38	4,15	94,2	94,7	8,50	6,18	5,74	5,94	92,9	103,5	5,80	3,65	3,31	3,56	90,7	107,5
Август . . . . .	4,90	4,17	4,67	5,21	111,7	111,6	6,64	5,94	5,70	7,08	95,9	124,2	4,05	3,37	3,39	4,75	100,6	140,1
Сентябрь . . . . .	4,56	4,18	4,36	5,16	104,3	118,3	6,89	6,19	6,20	7,50	101,8	121,0	4,44	3,49	3,44	4,68	98,6	136,0
I квартал . . . . .	3,06	4,54	4,31	4,18	94,9	97,0	4,81	6,82	5,93	5,86	86,9	98,8	2,84	4,29	3,39	3,40	79,0	100,3
II квартал . . . . .	4,07	5,82	4,35	4,19	74,7	96,3	7,05	7,33	5,74	5,98	78,3	104,2	4,02	5,70	3,10	3,55	54,4	114,5
III квартал . . . . .	6,58	6,05	4,40	4,18	72,7	95,0	10,33	6,96	5,80	5,95	83,3	102,6	6,42	5,34	3,24	3,68	60,7	113,6
IV квартал . . . . .	5,53	4,29	4,48	4,93	104,4	110,0	7,28	5,95	6,05	7,18	101,7	118,7	4,79	3,50	3,39	4,46	96,8	131,6
Средняя за хозяй- ствен. год . . . . .	4,42	5,06	4,39	4,38	86,7	99,8	6,22	6,98	5,88	60,6	84,2	103,1	3,57	5,03	3,26	3,61	64,5	110,7
Средняя за с.-хозяй- ствен. год . . . . .	—	5,41	4,35	4,27	80,4	98,2	—	7,10	5,89	5,92	82,9	100,5	—	4,82	3,33	3,48	69,1	104,5

# Заготовительные цены на сырье и скоропортящиеся продукты

Таблицы № 39

(В копейках)

1926—27 г.			1927—1928 год															
	I полу- годие	II полу- годие	Средняя за год	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	Апрель	М а й	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	I полу- годие	II полу- годие	Средний за год
Белка Обская шт.	1,10	1,10	1,10	1,10	1,40	1,40	1,40	1,40	1,40	1,25	1,25	1,25	1,25	1,25	1,25	1,40	1,25	1,39
Горностай »	2,71	2,75	2,75	2,75	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50	4,00	3,50	3,97
Заяц »	45	45	45	45	60	60	60	60	60	55	55	55	55	55	55	60	55	60
Лисица »	20,00	20,00	20,00	20,00	30,00	30,00	30,00	30,00	30,00	28,00	28,00	28,00	28,00	28,00	28,00	30,00	28,00	29,62
Песец »	38,67	38,00	38,00	38,00	45,00	45,00	45,00	45,00	45,00	45,00	45,00	45,00	45,00	45,00	45,00	45,00	45,00	45,00
Яловка легк. кг.	53	52	53	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
Выросток »	61	63	61	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70
Бычина »	56	55	56	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
Опоек »	1,17	1,17	1,17	1,17	1,17	1,17	1,17	1,17	1,17	1,17	1,17	1,17	1,17	1,17	1,17	1,17	1,17	1,17
Овчина шт.	2,35	2,54	2,44	2,75	2,75	2,75	2,75	2,75	2,75	2,75	2,75	2,75	2,75	2,75	2,75	2,75	2,75	2,75
Лен центнер	35,31	40,95	37,96	41,00	39,50	38,00	38,00	38,00	38,00	38,00	38,00	38,00	38,00	38,00	38,00	38,78	38,00	38,65
Пенька »	36,00	38,00	37,83	40,00	40,00	40,00	40,00	40,00	40,00	40,00	40,00	40,00	40,00	40,00	40,00	40,00	40,00	40,00
Масло »	135,41	129,47	130,41	135,92	139,42	145,25	152,06	141,43	137,08	136,28	132,72	129,52	127,41	133,71	141,65	139,10	132,24	134,04
Мясо морожен. 7 п.*)																		
ср. упитан. за					29,91	29,91	26,25	25,34	25,34	—	—	—	—	—	—	28,20	—	—
центн. убойн. веса																		
Мясо парное 18 п.																		
ср. упит. жив.										12,21	12,21	12,21	12,21	12,21	12,21	—	12,21	—
вес за центнер																		
Свинина сальная																		
морож. 6 п. ср. упитан. за центр.					38,46	38,46	37,24	37,24	37,24	—	—	—	—	—	—	37,77	—	—
Свинина*бэкон. цент- нер живого веса				30,52	30,52	30,52	30,52	30,52	30,52	30,52	30,52	30,52	30,52	30,52	30,52	30,52	30,52	30,52

\*) Цены на мясо, в виду отсутствия в Уралобторге соответствующего учета и перевода в одинаковые весовые единицы, даются для первого полугодия на мороженое мясо, для второго—на парное живого веса; вследствие этого не приводится и средне-годовой цены и сравнения с 26-27 г.



Таблица № 40

## Движение средних сельских базарных цен на сельскохозяйственные продукты

(В копейках)

	Пшеница центн. (по Зауралью)			Рожь центнер			Овес центнер			Масло коровье кгр.			Говядина кгр.			Лен трепан. кгр.			Кожа коровья яловая шт.		
	25-26 г.	26-27 г.	27-28 г.	25-26 г.	26-27 г.	27-28 г.	5-26 г.	26-27 г.	27-28 г.	25-26 г.	26-27 г.	27-28 г.	25-26 г.	26-27 г.	27-28 г.	25-26 г.	26-27 г.	27-28 г.	25-26 г.	26-27 г.	27-28 г.
1 октября . . . . .	683	792	647	452	577	497	440	474	399	147	137	151	29	35	40	40,1	42,8	45,2	675	839	805
1 ноября . . . . .	647	710	638	45	561	497	427	405	410	161	154	162	27	34	39	42,9	44,8	45,6	740	84	822
1 декабря . . . . .	677	647	632	476	548	505	440	354	43	164	12	167	27	33	37	43,5	43,2	45,1	745	823	825
1 января . . . . .	726	609	65	537	529	526	519	28	487	166	165	169	29	33	3	45,0	44,0	43,9	810	836	823
1 февраля . . . . .	732	623	64	574	529	517	556	326	51	166	161	18	34	35	37	46,6	44,5	43,8	855	858	811
1 марта . . . . .	744	634	640	62	512	530	68	313	519	164	16	164	37	37	3	48	45	44,1	863	837	797
1 апреля . . . . .	38	642	698	628	510	59	610	323	6	151	150	15	39	38	3	50,1	44,9	43,9	840	856	773
1 мая . . . . .	744	662	1039	64	51	711	616	346	79	127	13	14	42	40	38	50	44,5	42,5	859	856	745
1 июня . . . . .	738	651	1365	53	523	1280	64	357	95	120	127	14	42	43	43	49,6	43,6	41,9	80	826	732
1 июля . . . . .	67	666		62	518	187	555	356	15	11	12	149	44	44	4	47,5	43,5	41,6	870	813	728
1 августа . . . . .	70	619	139	653	500	1269	580	36	1351	122	128	153	39	42	44	44,6	42,5	41,8	839	802	710
1 сентября . . . . .	824	621	1039	702	498	683	586	374	749	125	13	161	37	40	43	43,1	43,2	41,4	841	793	686
1 октября . . . . .	792	647	847	577	497	620	474	399	59	137	151	174	35	40	42	43,8	45,2	41,1	839	805	689
Измен. за хоз. год																					
в абс. цифрах	+109	-145	+200	+125	-8	+123	+34	-75	+19	-10	+14	+2	+6	+5	+2	+3,7	+1,4	-41	+16	-34	-116
в процентах	+16,0	-18,3	+30,1	+27,1	-13,9	+24,1	+7,7	-5,8	+48,1	-6,8	+10,1	+15,1	+20,1	+14,7	+5,0	+9,2	+3,2	-90,7	+24,3	-4,1	-14,4
Средняя за хоз. год . .	72	66	855	584	52	777	537	33	70	143	146	159	35	38	40	45,8	44,1	43,2	81	830	765
„ за сел.-хоз. год . .	717	680	73	556	56	696	533	46	58	140	142	151	34	38	4	44,9	44,4	43,7	768	841	790
Отношен. сред. за хоз. год																					
к пред. г. в абс. цифрах	+50	-69	+19	+16	-60	+53	+72	-174	+343	+25	+3	+1	+6	+3	+2	+5,9	-1,7	-0,9	+238	+11	-65
в процентах	+7,4	-9,5	+30,3	+24,3	-10,3	+48,3	+15,3	-32,4	+94,5	+21,1	+2,1	+8,1	+20,7	+8,6	+5,3	+14,8	-3,7	-2	+41,0	+1,3	-7,8
Отношение средн. за сел.-																					
хоз. год к пред.																					
в абс. цифрах	—	-37	+59	—	+6	-13	—	-127	+177	—	+2	+9	—	+3	+2	—	-0,5	-0,7	—	+73	-51
в процентах	—	-5,2	+8,7	—	+1,1	-1,3	—	-23,8	+43,6	—	+1,4	+6,3	—	+11,8	+5,9	—	-1,1	-1,6	—	+9,5	-6,1

## Движение средне-городских базарных цен по Уралу на основные сельскохозяйственные продукты.

(В копейках).

	Рожь центнер			Пшеница по Зауралью центнер			Овес центнер			Ржаная мука центнер			Пшеничн. мука центнер			Масло коровье кгр.			Мясо говяжье кгр.		
	1925-26 г.	1926-27 г.	1927-28 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	1927-28 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	1927-28 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	1927-28 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	1927-28 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	1927-28 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	1927-28 г.
1 октября . . .	556	598	551	726	983	705	568	725	573	799	979	803	1141	1592	1084	159	179	169	39	48	48
1 ноября . . .	574	580	543	702	866	650	562	537	585	811	987	819	1086	1515	1106	171	187	181	42	46	48
1 декабря . . .	592	569	567	722	715	645	562	455	596	775	914	823	1074	1318	1097	178	186	181	37	45	44
1 января . . .	659	565	566	787	708	677	641	400	659	842	850	831	1135	1207	1115	178	180	177	42	44	45
1 февраля . . .	744	512	580	793	687	672	744	407	704	891	802	862	1147	1121	1124	176	176	177	44	45	43
1 марта . . .	763	500	608	793	682	667	799	412	734	927	779	864	1178	1071	1123	173	181	170	46	45	43
1 апреля . . .	763	521	811	799	724	772	799	414	903	940	774	1017	1245	1062	1319	156	171	161	46	48	43
1 мая . . .	799	537	1047	799	726	1112	848	456	1131	958	780	1248	1258	1064	1549	156	149	176	54	50	46
1 июня . . .	848	531	—	793	734	1198	805	470	1238	1001	765	1597	1245	992	2130	154	150	185	54	53	53
1 июля . . .	787	555	1546	714	791	1808	732	484	162	982	779	2363	1141	1011	3009	149	147	177	56	54	54
1 августа . . .	860	520	1216	811	710	1505	757	514	1807	1007	765	1933	1208	988	2676	151	151	181	54	52	52
1 сентября . . .	964	546	777	915	695	997	830	540	99	1037	779	1284	1435	1012	2035	156	159	187	49	53	51
1 октября . . .	598	551	681	983	705	890	725	573	785	979	803	1226	1592	1084	1837	179	169	199	48	48	50
Изменение за год в копейках	+42	-47	+130	+257	-278	+185	+157	-152	-212	+180	-176	+423	+451	-508	+753	+20	-10	+30	+9	0	+2
Изменение в %	+7,6	-7,9	+23,6	+35,4	-28,3	+26,2	+27,6	-21,1	+36,9	+22,5	-18,0	+52,7	+39,5	-31,9	+69,5	+12,6	-5,6	+17,8	+23,1	0	+4,2
Средняя за год	731	545	791	796	748	946	721	491	949	919	827	1205	1222	1157	1631	164	168	179	47	49	48
Отношен. сред- не-годов. уров- ня к пред. году																					
в абс. цифрах	+176	-186	+246	+14	-48	+198	+115	-230	+458	+163	-92	+378	+7,5	-65	+474	+28	+4	+11	+6	+2	-1
В %	+31,7	-25,4	+45,1	+1,8	-6,0	+26,5	+19,0	-31,9	+93,3	+21,6	-10,0	+45,7	+6,5	-5,3	+41,0	+20,6	+2,4	+6,5	+14,6	+4,3	-2,0



Таблица № 42

## Средние годовые базарные цены на с.-х. продукты по городским и сельским местностям

(В копейках)

	Г о р о д с к и е										С е л ь с к и е															
	Рожь центн.		Пшеница центн.		Овес центн.		Говядина кг.		Масло кор. кг.		Карто- фель кг.		Рожь центн.		Пшеница центн.		Овес центн.		Говядина кг.		Масло кор. кг.		Кожа ял. шт.		Волокно льн. кг.	
	26-27 г.	27-28 г.	26-27 г.	27-28 г.	26-27 г.	27-28 г.	26-27 г.	27-28 г.	26-27 г.	27-28 г.	26-27 г.	27-28 г.	26-27 г.	27-28 г.	26-27 г.	27-28 г.	26-27 г.	27-28 г.	26-27 г.	27-28 г.	26-27 г.	27-28 г.	26-27 г.	27-28 г.	26-27 г.	27-28 г.
По округам																										
В.-Камский . . .	—	1133	—	—	814	1108	48	65	177	183	3,0	4,18	—	—	—	—	962	—	46	51	146	171	886	—	—	—
Златоустовский . .	—	850	—	1219	447	1147	52	50	169	186	3,5	5,32	—	—	—	—	—	—	—	49	—	188	—	—	—	—
Ирбитский . . . .	469	630	862	957	357	644	43	41	162	172	2,4	3,02	305	—	707	—	358	570	41	40	172	161	795	719	—	—
Ишимский . . . .	474	685	636	890	348	581	39	43	143	172	2,7	2,50	417	—	620	—	317	—	27	33	130	146	759	699	34,8	31,9
Коми-Пермяцкий .	976	1178	—	—	453	1050	38	37	151	151	3,2	2,84	974	1196	—	—	492	897	37	39	145	148	615	477	—	—
Кунгурский . . .	675	—	—	—	397	833	50	46	173	175	2,8	3,65	777	1215	—	—	355	863	44	43	151	155	933	858	52,5	45,4
Курганский . . .	447	646	667	790	326	611	—	—	160	175	2,6	2,84	377	—	577	—	310	—	35	35	149	166	757	720	35,5	32,6
Пермский . . . .	—	—	—	—	607	1427	48	56	181	202	4,8	5,73	176	933	—	—	436	863	41	44	140	152	927	802	67,3	57,9
Сарапульский . .	792	—	—	—	449	844	44	49	172	179	3,3	3,78	554	1015	—	—	387	772	38	43	146	158	862	888	52,1	57,5
Свердловский . .	—	—	—	—	479	1219	—	—	—	—	3,3	6,21	—	—	—	—	420	1049	54	55	189	201	763	829	—	89,0
Тагильский . . .	—	—	—	—	575	1146	52	—	190	207	4,4	5,71	—	837	—	—	—	1036	—	50	—	175	—	543	—	—
Тобольский . . .	—	—	—	—	511	700	42	—	163	—	3,3	3,12	—	—	—	—	534	650	28	27	152	130	940	846	45,0	33,8
Троицкий . . . .	431	671	847	1068	366	865	46	44	140	145	3,3	3,74	451	—	780	—	376	774	40	40	131	143	902	813	—	—
Тюменский . . .	441	—	718	1022	417	855	—	—	172	178	1,7	3,70	442	—	651	—	350	—	34	35	147	162	792	590	39,1	40,7
Челябинский . . .	444	659	697	993	326	793	—	51	167	181	2,9	3,84	394	—	605	—	309	—	41	40	139	155	862	787	49,4	44,5
Шадринский . . .	426	629	709	847	341	530	—	39	155	162	1,9	3,02	409	—	684	—	308	—	40	39	148	167	837	807	41,6	37,9
По полосам																										
Предуралье . . .	817	—	—	—	502	1058	50	48	173	183	3,8	4,31	842	1056	—	—	403	842	40	43	146	154	865	792	55,2	51,5
Горнозаводск. Урал	—	997	—	—	591	1156	51	57	180	188	3,9	5,35	—	837	—	—	561	1036	50	52	178	185	821	686	—	89,0
Зауралье . . . .	446	664	752	946	373	672	43	37	157	160	2,5	3,25	413	—	656	—	332	—	37	37	144	158	821	757	40,3	37,2
По области . . .	545	791	—	—	485	949	49	48	168	178	3,4	4,30	526	—	656	—	360	7062	38	30	146	159	832	764	44,0	43,1

## Движение кооперативных и частных цен в городах и сельских местностях на основные промтовары

(В ко п е й к а х)

	С и т е ц метр				К е р о с и н кгр.				С а х а р кгр.				С о л ь кгр.				Кровельное железо центнер				Гвозди 4" кгр.			
	Городск.		Сельск.		Городск.		Сельск.		Городск.		Сельск.		Городск.		Сельск.		Городск.		Сельск.		Городск.		Сельск.	
	26-27 г.	27-28 г.	26-27 г.	27-28 г.	26-27 г.	27-28 г.	26-27 г.	27-28 г.	26-27 г.	27-28 г.	26-27 г.	27-28 г.	26-27 г.	27-28 г.	26-27 г.	27-28 г.	26-27 г.	27-28 г.	26-27 г.	27-28 г.	26-27 г.	27-28 г.	26-27 г.	27-28 г.
1 октября кооп. . . . .	47,6	40,4	49,6	41,4	12,8	12,5	14,3	13,8	78	72	79	74	5,0	3,4	6,3	4,7	2600	2482	2736	2604	34,0	30,0	35,9	31,3
" частн. . . . .	52,1	—	55,4	49,8	14,8	13,8	15,4	14,7	81	76,5	82	77	6,4	5,0	7,3	5,5	3010	—	3151	—	39,4	34,6	40,6	35,7
1 января кооп. . . . .	47,5	40,2	49,1	41,2	12,6	12,4	14,3	13,7	77	72	79	74	5,0	3,3	6,2	4,6	2600	2482	2735	2602	33,5	30,0	35,5	31,4
" частн. . . . .	52,5	—	54,8	52,3	14,9	13,7	15,2	14,9	80	77	82	78	6,5	5,1	7,3	5,8	2990	—	3151	—	38,7	39,0	40,3	35,1
1 апреля кооп. . . . .	45,2	40,1	46,6	41,1	12,6	12,3	14,2	13,9	75	72	75	74	5,0	3,3	6,0	4,6	2570	2490	2682	2620	32,5	30,0	34,2	31,5
" частн. . . . .	50,3	—	53,0	48,8	14,9	13,6	15,2	14,9	77	77	79	77	6,3	4,7	7,1	5,7	2942	—	3101	—	37,7	35,6	39,0	35,4
1 июля кооп. . . . .	44,0	40,3	45,4	41,0	12,5	12,3	13,7	14,0	72	72	73	74	3,5	3,4	4,8	4,6	2501	2512	2608	2620	30,1	30,0	32,4	31,6
" частн. . . . .	48,8	—	51,3	49,5	14,4	13,6	14,9	14,7	75	77	77	77	5,1	5,0	6,0	5,6	2764	—	2950	—	36,2	35,5	37,2	35,4
1 октября кооп. . . . .	40,4	40,1	43,2	41,0	12,4	12,4	13,9	13,8	72	72	73	74	3,4	8,3	4,7	4,7	2469	2523	2604	2601	29,7	30,0	31,3	31,7
" частн. . . . .	46,8	—	48,8	—	13,8	13,8	14,8	14,7	76	77	77	77	5,0	5,2	5,5	5,7	2762	—	2950	—	35,4	37,1	36,1	35,2
Изменения за год:																								
Кооп. в абс. цифр. . . . .	-7,2	-0,3	-6,4	-0,4	-0,4	-0,1	-0,4	0	-6	0	-6	0	-1,6	-0,1	-1,6	0	-131	41	-132	-3	-4,3	0	-4,6	+0,4
в % . . . . .	-15,1	-0,7	-12,9	-1,0	-3,1	-0,8	-2,8	0	-7,8	0	-7,6	0	-32,0	-2,9	-25,4	0	-5,0	1,7	-4,8	-0,1	-12,6	0	12,8	+1,3
Частн. в абс. цифр. . . . .	-5,3	—	-6,6	—	-1,0	0	-0,6	0	-5	0,5	-5	0	-1,4	0,2	-1,8	0,2	-248	—	-201	—	-4,0	+2,5	-4,5	-0,5
в % . . . . .	10,2	—	-11,9	—	-6,8	0	-3,9	0	-6,2	0,65	-6,1	0	-21,9	4,00	-24,7	3,6	-8,2	—	-6,4	—	-10,2	+7,2	-11,1	-1,4
Средняя за год кооперат. .	45,2	40,2	47,0	41,1	12,6	12,4	14,0	13,9	74	72	76	74	4,4	3,3	5,6	4,6	2555	2495	2670	2613	32,0	30,0	34,0	31,5
" частная . . . . .	50,3	—	52,8	—	14,7	13,7	15,1	14,8	78	77	79	77	5,9	5,0	6,7	5,7	2901	—	3064	—	37,5	35,5	38,8	35,3
Отношения средне-годов.																								
К предыдущ. году коопер. .	95,2	88,9	95,5	87,4	99,2	98,4	98,6	99,3	91,4	97,3	91,6	97,4	86,3	75,0	91,8	82,1	87,6	97,7	84,6	97,9	86,5	93,8	73,9	92,6
частная . . . . .	93,0	—	94,6	—	102,1	93,2	100,0	98,0	94,0	98,7	92,9	97,5	93,7	84,7	91,8	85,1	84,7	—	87,1	—	85,2	94,7	69,3	91,0



# Движение розничных индексов в среднем по области

Таблица № 44

(1913 г. = 1,00)

	Бюджетный индекс в 33 товара								Розничный индекс ЦСУ											
	Общий		Сель-Хоз.		Промышл.		Отнош. с-х. инд. к пром.		Общий			Сель-Хозяйств.			Промышленн.			Отношение с.-х. инд. к промышл.		
	26-27	27-28	26-27	27-28	26-27	27-28	26-27	27-28	25-26	26-27	27-28	25-26	26-27	27-28	25-26	26-27	27-28	25-26	26-27	27-28
	26-27	27-28	26-27	27-28	26-27	27-28	26-27	27-28	25-26	26-27	27-28	25-26	26-27	27-28	25-26	26-27	27-28	25-26	26-27	27-28
На 1-ое Октября	2,24	2,05	2,18	2,00	2,32	2,15	0,94	0,94	1,86	2,01	1,86	1,76	1,99	1,85	2,01	2,03	1,86	0,88	0,98	0,99
„ Ноября	2,27	2,09	2,24	2,06	2,32	2,14	0,97	0,96	1,87	2,01	1,88	1,75	1,99	1,86	2,03	2,04	1,86	0,86	0,98	1,02
„ Декабря	2,26	2,10	2,22	2,07	2,32	2,14	0,96	0,97	1,86	1,96	1,88	1,73	1,89	1,89	2,03	2,04	1,86	0,85	0,93	1,02
„ Января	2,23	2,09	2,17	2,04	2,32	2,15	0,94	0,95	1,87	1,92	1,89	1,74	1,80	1,91	2,03	2,07	1,86	0,86	0,87	1,03
„ Февраля	2,21	2,05	2,15	2,00	2,30	2,11	0,94	0,95	1,92	1,93	1,90	1,82	1,83	1,92	2,03	2,05	1,86	0,90	0,89	1,04
„ Марта	2,17	2,02	2,10	1,96	2,28	2,11	0,92	0,93	1,98	1,91	1,91	1,95	1,81	1,96	2,03	2,03	1,86	0,96	0,89	1,05
„ Апреля	2,13	2,06	2,05	2,00	2,25	2,13	0,91	0,94	1,99	1,87	1,97	1,94	1,78	2,08	2,05	1,98	1,85	0,95	0,90	1,12
„ Мая	2,13	2,11	2,08	2,11	2,21	2,10	0,94	1,06	2,07	1,87	2,06	2,08	1,81	2,26	2,05	1,93	1,85	1,01	0,94	1,22
„ Июня	2,10	2,18	2,04	2,24	2,17	2,11	0,94	1,01	2,09	1,84	2,19	2,11	1,80	2,51	2,07	1,90	1,85	1,02	0,95	1,36
„ Июля	2,10	2,26	2,05	2,35	2,16	2,12	0,95	1,16	2,05	1,86	2,35	2,03	1,83	2,29	2,08	1,89	1,85	0,98	0,97	1,57
„ Августа	2,08	2,30	2,01	2,41	2,16	2,15	0,93	1,12	2,04	1,86	2,30	2,04	1,85	2,78	2,05	1,88	1,85	0,99	0,98	1,50
„ Сентября	2,05	2,21	1,99	2,27	2,13	2,14	0,93	1,06	2,05	1,85	2,12	2,06	1,85	2,36	2,03	1,86	1,85	1,01	0,99	1,28
„ Октября	2,05	2,27	2,00	2,32	2,13	2,20	0,94	1,05	2,01	1,86	2,00	1,99	1,85	2,31	2,03	1,86	1,85	0,98	0,99	1,25
Изменение за год																				
В абс. цифрах	-0,19	+0,22	-0,18	+0,32	-0,19	+0,07	0	+0,11	+0,15	-0,15	+0,23	+0,23	-0,14	+0,46	+0,02	-0,17	-0,01	-0,10	+0,01	+0,26
В %/о . . . .	- 8,5	+10,7	- 8,3	+16,0	- 8,2	+ 3,5	0	+11,7	+ 8,1	- 7,5	+12,4	+13,1	- 7,0	+24,9	- 1,0	- 8,4	-0,54	+11,4	+ 1,0	+26,3
Средняя за год	2,16	2,14	2,10	2,14	2,24	2,15	0,94	1,00	1,97	1,90	2,03	1,92	1,85	2,20	2,01	1,97	1,85	0,94	0,94	1,19
Отношен. средн. год. к пред. г.	—	99,1	—	101,9	—	95,1	—	106,4	—	96,4	106,5	—	96,4	118,9	—	96,6	93,9	—	100,0	126,5

## Движение средне-областной по окружным городам стоимости товарной части бюджетного набора

(В копейках)

	Общая стоимость набора						Сельско-хозяйственная часть						Промышленная часть					
	Кооперат.		Частная		Взвешен.		Кооперат.		Частная		Взвешен.		Кооперат.		Частная		Взвешен.	
	26-27 г.	27-28 г.	26-27 г.	27-28 г.	26-27 г.	27-28 г.	26-27 г.	27-28 г.	26-27 г.	27-28 г.	26-27 г.	27-28 г.	26-27 г.	27-28 г.	26-27 г.	27-28 г.	26-27 г.	27-28 г.
1 октября . . . . .	1704	1553	1866	1715	1769	1622	960	878	1058	962	998	914	744	675	808	753	771	708
1 ноября . . . . .	1727	1570	1906	1750	1798	1652	984	893	1089	998	1026	941	743	677	815	758	772	711
1 декабря . . . . .	1714	1571	1891	1758	1790	1661	976	894	1076	998	1019	949	738	677	815	760	771	712
1 января . . . . .	1690	1570	1862	1749	1765	1650	953	899	1048	988	995	935	737	681	814	761	770	715
1 февраля . . . . .	1682	1564	1841	1699	1749	1620	951	884	1028	964	984	918	731	680	813	735	765	702
1 марта . . . . .	1649	1551	1812	1674	1718	1597	927	871	1005	943	960	897	722	650	808	731	758	700
1 апреля . . . . .	1626	1551	1778	1711	1686	1624	915	872	981	981	939	917	711	679	797	731	747	707
1 мая . . . . .	1624	1582	1775	1766	1687	1663	927	902	988	1038	952	964	697	650	787	728	735	699
1 июня . . . . .	1606	1616	1736	1918	1659	1726	915	934	973	1183	936	1023	691	682	763	735	723	703
1 июля . . . . .	1603	1642	1734	2063	1658	1781	913	960	974	1321	939	1075	690	682	710	712	719	706
1 августа . . . . .	1585	1695	1716	2125	1641	1818	897	1004	958	1377	923	1104	688	691	758	750	718	714
1 сентября . . . . .	1552	1630	1710	1999	1620	1751	874	940	960	1249	912	1038	678	690	750	750	708	713
1 октября . . . . .	1553	1642	1715	2048	1622	1796	878	932	962	1277	914	1063	675	710	753	771	708	733
Изменения за год																		
В абс. цифрах . . . .	-151	+89	-151	+333	-147	+174	-82	+54	-96	+315	-84	+149	-69	+35	-55	+18	-63	+25
В % . . . . .	-8,9	+5,7	-8,1	+19,4	-8,3	+10,7	-8,5	+6,2	-9,1	+32,7	-8,4	+16,3	-9,3	+5,2	-6,8	+2,4	-8,2	+3,5
Средняя за год . . . .	1640	1595	1796	1845	1705	1689	929	912	1008	1098	961	980	711	683	788	747	744	709
В % к сред. за пред. год . . . . .	—	97,3	—	102,7	—	99,1	—	98,2	—	108,9	—	102,0	—	96,1	—	94,8	—	95,3



**У. К Р Е**  
**Главнейшие счета**

	Абсолютные суммы с тыс. руб.					Процент к итогу		
	1/X-27 г.	1/I-28 г.	1/IV-28 г.	1/II-28 г.	1/X-28 г.	На 1/X 27 г.	На 1/IV 28 г.	На 1/X 28 г.
<b>Касса и активн. тек. счета</b>								
1. Госбанк . . . . .	853	1045	1510	1671	1397	37,6	42,3	30,0
2. Промбанк . . . . .	244	446	132	492	334	10,7	3,7	7,2
3. Сельхозбанк . . . . .	493	392	823	401	821	21,7	23,0	17,0
4. Всекобанк . . . . .	286	403	207	227	387	12,6	5,8	8,3
5. Комбанк . . . . .	394	378	902	767	1719	17,4	25,2	36,9
<b>Всего . . . . .</b>	<b>2270</b>	<b>2664</b>	<b>3574</b>	<b>3548</b>	<b>4658</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>Учетно-ссудные операции</b>								
1. Госбанк . . . . .	72306	82094	116212	104755	100961	49,9	68,2	58,1
2. Промбанк . . . . .	27573	29298	617	147	60	19,0	0,4	—
3. Сельхозбанк . . . . .	21360	19949	20517	23666	28525	14,7	12,0	16,5
4. Всекобанк . . . . .	9784	9266	10456	12617	13063	6,8	6,2	7,7
5. Комбанк . . . . .	13861	15592	22533	25801	30403	9,6	13,2	17,5
<b>Всего . . . . .</b>	<b>144884</b>	<b>156199</b>	<b>170335</b>	<b>166989</b>	<b>173019</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>В том числе:</b>								
<b>а) Финансиров. хлебозаготовок</b>								
1. Госбанк . . . . .	6091	8461	11616	2742	6662	—	—	—
<b>б) Целевые ссуды</b>								
1. Госбанк . . . . .	5444	9173	15742	15413	11201	17,1	36,7	19,8
2. Промбанк . . . . .	941	799	617	147	60	3,0	1,4	0,1
3. Сельхозбанк . . . . .	16512	14475	14908	19136	24254	5,8	34,7	43,1
4. Всекобанк . . . . .	2231	2665	2741	2804	3530	7,0	6,4	6,3
5. Комбанк . . . . .	6727	6397	8904	13586	17273	21,1	20,8	30,7
<b>Всего . . . . .</b>	<b>31855</b>	<b>32909</b>	<b>42909</b>	<b>51086</b>	<b>56318</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>—</b>
<b>в) Прочие ссуды</b>								
1. Госбанк . . . . .	60771	64460	88854	86600	83103	56,8	76,7	75,5
2. Промбанк . . . . .	26632	28199	—	—	—	24,9	—	—
3. Сельхозбанк . . . . .	4848	5474	5609	4530	4271	4,5	4,8	3,9
4. Всекобанк . . . . .	7553	7201	7715	9813	953	7,1	6,7	8,7
5. Комбанк . . . . .	7134	9195	13632	12218	13132	6,7	11,8	11,9
<b>Всего . . . . .</b>	<b>106938</b>	<b>114829</b>	<b>115810</b>	<b>113161</b>	<b>110039</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Таблица № 46

**Д И Т**  
**уральских баннов**

	Абсолютные суммы с тыс. руб.					Процент к итогу		
	1/X-27 г.	1/I-28 г.	1/IV-28 г.	1/II-28 г.	1/X-28 г.	На 1/X 27 г.	На 1/IV 28 г.	На 1/X 28 г.
<b>Капиталы</b>								
1. Госбанк . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Промбанк . . . . .	7449	7517	7544	—	—	31,2	26,3	—
3. Сельхозбанк . . . . .	6741	6617	6973	7039	7275	28,2	24,3	28,6
4. Всекобанк . . . . .	1687	1727	1848	1937	2022	7,1	6,4	7,9
5. Комбанк . . . . .	7994	8089	12339	13351	16195	33,5	43,0	63,5
<b>Всего . . . . .</b>	<b>23871</b>	<b>23950</b>	<b>28704</b>	<b>22327</b>	<b>25492</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>Вклады и тек. счета</b>								
1. Госбанк . . . . .	10345	13641	21183	21508	21441	42,3	63,1	5,89
2. Промбанк . . . . .	3521	3319	—	—	—	14,4	—	—
3. Сельхозбанк . . . . .	2891	2544	3231	2961	2952	11,8	9,6	8,1
4. Всекобанк . . . . .	3459	3326	3294	4191	4632	14,2	9,8	12,7
5. Комбанк . . . . .	4232	4648	5862	6289	7381	17,3	17,5	20,3
<b>Всего . . . . .</b>	<b>24448</b>	<b>27478</b>	<b>33570</b>	<b>34949</b>	<b>36411</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>Задолженность Правлению</b>								
1. Госбанк . . . . .	60192	62767	65290	76509	83776	78,2	94,8	94,8
2. Промбанк . . . . .	14278	15379	—	—	—	18,5	—	—
3. Сельхозбанк . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
4. Всекобанк . . . . .	2517	3033	3603	4267	4553	3,3	5,2	5,2
5. Комбанк . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>Всего . . . . .</b>	<b>76987</b>	<b>81179</b>	<b>68893</b>	<b>80776</b>	<b>88329</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>З а й м ы</b>								
1. Госбанк . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Промбанк . . . . .	2519	2759	—	—	—	13,2	—	—
3. Сельхозбанк . . . . .	14170	12467	12549	14946	18722	74,6	69,2	65,9
4. Всекобанк . . . . .	1305	1479	1337	2529	2178	6,9	7,4	7,6
5. Комбанк . . . . .	1069	1760	4237	5180	7521	5,3	23,4	26,5
<b>Всего . . . . .</b>	<b>19003</b>	<b>18465</b>	<b>18123</b>	<b>22655</b>	<b>28421</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>Все основные пассивы</b>								
1. Госбанк . . . . .	70537	76408	86473	98017	105217	48,9	57,9	58,9
2. Промбанк . . . . .	27767	28974	7544	—	—	19,2	5,1	—
3. Сельхозбанк . . . . .	23602	21628	22753	24946	28949	16,5	15,2	16,2
4. Всекобанк . . . . .	8968	9565	10082	11921	13385	6,2	6,8	7,5
5. Комбанк . . . . .	13235	14497	22438	24820	31102	9,2	15,0	17,4
<b>Всего . . . . .</b>	<b>144309</b>	<b>151072</b>	<b>149290</b>	<b>160707</b>	<b>178653</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>



Таблица № 47

## Ежемесячная динамика основных показателей кредита в итоге по 5-ти банкам

		Касса и активные текущие счета		Учетно-ссудные операции (без перезалога и переучета)								Вклады и текущие счета			
				Общая сумма		В т о м ч и с л е						Без активн. текущ. счетов банков		Без средств финорганов	
						Финансиров. хлебозаготовок		Целевые ссуды		Проч. учетно-ссудн. операц.					
1926-27	1927-28	1926-27	1927-28	1926-27	1927-28	1926-27	1927-28	1926-27	1927-28	1926-27	1927-28	1926-27	1927-28		
В тысячах рублей															
На 1-е октября	3505	2270	90254	139133	3150	6091	16202	31855	70902	101187	21233	23918	18516	21080	
„ „ ноября	3382	3861	94085	143795	4300	7262	16041	29366	73744	107167	21075	26089	17733	21829	
„ „ декабря	3755	2799	104974	147139	10509	7536	16655	31153	77810	108450	21986	27411	18716	23524	
„ „ января	4057	2664	114954	149752	14856	8461	17082	32909	83016	108582	23363	26717	20456	22985	
„ „ февраля	4100	2840	121884	147088	15407	8280	19450	30209	87027	108599	23207	30137	19967	25667	
„ „ марта	3854	3152	129376	158934	15584	12301	20548	34238	93244	112395	27191	31574	24033	26403	
„ „ апреля	3893	3574	131837	165809	13426	11616	23172	42909	95239	111284	27006	32316	23535	27180	
„ „ мая	2976	3162	133600	162534	12060	7954	25340	46035	96200	108545	26702	32856	22602	27953	
„ „ июня	2990	4398	131640	156939	7661	2541	26218	48692	97761	105706	27178	37869	23324	22287	
„ „ июля	2709	3548	134815	161707	4978	2742	26728	51086	103109	106879	27279	33711	23357	28927	
„ „ августа	2591	4450	135826	159250	4887	2340	28033	53191	102906	103719	25705	32252	22210	27687	
„ „ сентября	2355	5466	136086	162512	5532	3844	30863	55587	99691	103082	25586	33093	22994	27996	
„ „ октября	2270	4658	139133	167142	6091	6662	31855	56318	101187	104162	23918	33479	21080	28391	
Изменения за месяц (в % к концу к началу)															
Октябрь	96,5	170,1	164,2	103,4	136,5	119,2	99,0	92,2	104,0	105,9	99,3	109,1	95,8	103,6	
Ноябрь	111,0	72,5	111,6	102,3	244,4	103,8	103,8	106,1	105,6	101,2	104,3	105,1	105,5	107,8	
Декабрь	108,0	95,2	109,5	101,8	141,4	112,3	102,6	105,6	106,7	99,9	106,3	97,5	169,3	97,7	
Январь	101,1	106,6	106,0	98,2	103,7	97,9	113,9	91,8	104,8	100,2	99,3	112,8	97,6	111,7	
Февраль	94,0	111,0	109,1	108,1	101,1	148,6	105,6	113,3	107,1	103,5	117,2	104,8	120,4	102,9	
Март	101,0	113,4	101,9	104,3	86,2	94,4	112,8	125,3	102,1	99,0	99,3	102,4	97,9	102,9	
Апрель	76,4	88,5	101,3	98,0	89,8	68,5	109,4	107,3	101,0	97,5	98,9	101,7	96,0	102,8	
Май	100,5	139,1	98,5	96,6	63,5	31,9	103,5	105,8	101,6	97,4	101,8	115,3	103,2	115,5	
Июнь	90,6	80,7	102,4	102,4	65,0	107,9	101,9	104,9	105,5	101,1	100,4	89,0	100,1	106,6	
Июль	95,6	125,4	100,7	99,1	98,2	85,3	104,9	104,1	99,8	97,0	94,2	95,7	95,1	95,7	
Август	90,9	122,8	100,2	102,0	113,2	164,2	110,1	104,5	96,9	99,4	103,4	102,6	103,5	101,1	
Сентябрь	96,4	85,2	102,2	102,8	110,1	173,4	103,2	101,3	101,5	101,0	90,0	101,2	98,9	101,4	



## Динамика вкладов и текущих счетов по 5 банкам по группам клиентуры

	Остатки вкладов и текущих счетов в тыс. рублей					Показатели динамики (отношение конца к началу квартала)								‰ отношения		
	На 1/X 1927 г.	На 1/I 1928 г.	На 1/IV 1928 г.	На 1/VII 1928 г.	На 1/X 1928 г.	1926-27 год				1927-28 год				1/X-27 г. к 1/X-26 года	1/IV-28 г. к 1/IV-27 года	1/X-28 г. к 1/X-27 года
						За 1 кв.	За 2 кв.	За 3 кв.	За 4 кв.	За 1 кв.	За 2 кв.	За 3 кв.	За 4 кв.			
Госпромышленность . . . . .	4733	6492	8179	9806	6725	131,2	98,9	84,8	79,0	137,2	126,0	119,9	68,6	86,8	115,7	142,4
а) производ. предприятия . . .	3679	5249	7653	9029	5779	135,6	96,7	86,2	81,8	142,7	145,8	118,0	64,0	92,4	146,7	157,1
б) торговые предприятия . . .	1054	1243	526	777	946	119,3	105,5	80,6	70,5	117,9	42,3	147,7	121,8	71,6	28,4	89,8
Транспорт . . . . .	558	459	473	996	1100	80,4	127,1	122,2	65,8	82,3	103,1	210,6	110,4	82,2	68,2	197,1
Госторговля (чистая) . . . . .	1402	1802	1617	1964	1617	71,5	115,1	99,0	107,9	128,5	89,7	121,5	82,3	88,0	123,2	115,3
Кооперация . . . . .	4469	3643	5348	4627	6215	90,7	112,5	148,1	89,8	81,5	146,8	86,5	134,3	135,8	159,2	139,1
а) потребительская . . . . .	2333	2018	1853	2097	2963	98,0	107,2	156,9	65,5	86,5	91,8	113,2	141,3	108,0	81,6	127,0
1. союзная . . . . .	575	686	494	622	1242	90,4	83,0	152,5	61,9	119,3	72,0	125,9	99,7	75,3	81,3	216,0
2. сервисная . . . . .	1758	1332	1359	1475	1721	102,1	116,5	158,6	66,6	75,8	102,0	108,5	116,7	125,8	81,7	97,9
б) производственная . . . . .	1853	1420	3330	2312	2972	78,1	117,1	131,3	159,9	76,6	234,5	69,4	128,5	191,8	377,1	160,4
1. союзная . . . . .	994	741	2582	1753	2210	82,3	98,0	144,6	153,4	74,5	348,4	67,9	126,1	179,1	576,3	222,3
2. первичная . . . . .	859	679	748	559	762	72,3	146,5	117,5	168,1	79,0	110,2	74,7	136,3	209,0	172,0	88,7
в) прочая . . . . .	283	205	165	218	280	69,7	178,3	123,4	111,9	72,4	80,5	132,1	128,4	171,5	80,5	98,9
Частные лица и предприятия . .	531	404	302	258	243	88,5	103,0	106,7	104,1	76,1	74,8	85,4	94,2	101,3	63,2	45,8
Итого по коммерч. организац. . .	11693	12800	15919	17651	15900	106,5	105,1	105,5	85,8	109,5	124,4	110,9	90,1	101,3	123,3	136,0
Текущие счета финорганов . . .	2838	3732	5136	4784	5088	107,0	119,4	113,0	44,9	131,5	137,6	93,1	106,4	104,5	148,0	179,3
Прочие госорганы и разн. организ.	9387	10185	11261	11276	12491	117,1	130,1	91,6	107,5	118,5	116,6	100,1	110,8	134,6	106,0	133,1
Итого . . . . .	23918	26717	32346	33711	33449	110,0	115,6	101,0	87,7	111,7	121,0	104,3	99,3	112,6	119,7	139,8
Кроме того кредитные учрежден.	530	761	1254	1238	2932	99,6	180,3	44,6	80,9	135,9	164,8	98,7	236,8	64,9	85,4	553,2
Всего . . . . .	24448	27478	33570	34949	36411	109,6	117,8	98,1	87,5	112,4	122,2	104,1	104,2	110,9	117,9	148,9

Таблица № 49.

## Динамика учетно-ссудных операций в итоге по 5 банкам по группам клиентуры.

	Остаток задолженности (в тыс. руб.)					Показатели динамики (отношение конца к началу квартала)								% % отношения			
	На 1-X-27 г.	На 1-I-28 г.	На 1-V-28 г.	На 1-VI-28 г.	На 1-X-28 г.	1926-27 год				1927-28 год				1-X-27 г. к 1-X-26 г.	1-IV-28 г. к 1-IV-27 г.	1-X-28 г. к 1-X-27 г.	
						За 1 квар.	За 2 квар.	За 3 квар.	За 4 квар.	За 1 квар.	За 2 квар.	За 3 квар.	За 4 квар.				
Госпромышленность . . . . .	83685	90941	94879	93886	89743	123,2	125,1	118,3	101,2	108,7	104,3	99,0	95,6	184,4	135,7	107,2	
а) производствен. предприятия . . . . .	74068	82077	86006	84546	81125	124,7	129,1	121,8	104,0	110,8	104,8	98,3	96,0	203,9	147,1	109,5	
б) торговые предприятия . . . . .	9617	8864	8873	9340	8618	117,2	108,2	100,2	83,3	92,2	100,1	105,3	92,3	106,2	77,3	89,6	
Транспорт . . . . .	3440	3335	2818	2937	2957	98,0	101,6	71,1	90,9	96,9	84,5	104,2	100,7	64,3	52,9	86,0	
Госторговля чистая . . . . .	4396	5452	8099	7478	7957	74,6	119,4	82,4	115,6	124,0	148,6	92,3	106,4	87,0	175,4	181,0	
Кооперация . . . . .	33317	34328	40603	44883	48623	114,9	107,9	98,8	104,1	103,0	118,3	110,5	108,3	127,5	125,4	145,9	
а) потребительская . . . . .	11848	13015	15901	14120	13453	118,6	102,0	76,6	95,8	109,8	122,2	88,8	95,3	88,8	98,5	113,5	
1) союзная . . . . .	6852	8494	10689	8413	7659	121,7	102,2	79,1	93,9	124,0	125,8	78,7	91,0	92,3	115,8	111,8	
2) первичная . . . . .	4996	4521	5212	5707	5794	114,8	101,7	73,2	98,7	90,5	115,3	109,5	101,5	79,3	75,4	116,0	
б) производственная . . . . .	20472	19968	22278	28456	31747	110,4	115,0	121,2	108,1	97,5	111,6	127,7	111,6	166,4	142,5	155,1	
1) союзная . . . . .	9181	9262	11598	13812	18064	124,5	120,4	116,6	98,6	100,9	125,2	119,1	130,8	172,3	145,2	196,8	
2) первичная . . . . .	11291	10706	10680	14644	13683	99,7	109,9	126,0	117,3	94,8	99,8	137,1	93,4	161,8	139,7	121,2	
в) прочая . . . . .	997	1345	2424	2307	3425	124,7	101,5	113,3	143,0	134,9	180,2	95,2	148,4	205,1	394,1	343,3	
Частные лица и предприятия . . . . .	70	46	88	282	267	92,1	62,2	100,9	29,9	65,7	191,3	326,5	91,7	17,3	37,9	381,4	
Итого по коммерческим организациям . . . . .	121908	134102	146487	149466	149547	115,9	117,9	108,9	101,9	107,4	109,2	102,0	100,1	151,7	130,2	119,7	
Прочие госорганы и разн. организации . . . . .	8134	7189	7706	8499	10933	97,9	126,2	123,6	111,3	88,4	107,2	110,3	128,6	170,1	130,4	134,4	
Всего . . . . .	133042	141291	154193	157965	160480	114,9	118,3	100,6	102,5	106,2	109,1	102,4	101,6	152,7	130,2	120,6	
Кроме того кредитные учреждения . . . . .	5751	6447	4526	6282	5877	115,5	96,3	93,7	106,1	112,1	70,2	138,8	93,6	110,6	78,3	102,2	
Итого . . . . .	138793	147738	158719	164247	166357	114,9	117,0	108,9	102,6	106,4	107,4	103,5	101,3	150,4	127,8	119,9	



Таблица № 50.

**Динамика учетно-ссудных операций по целевому кредиту.**

	Остаток задолжен. (в тыс. руб.)					Отношение конца к началу квартала			
	1/X 1927 г.	1/I 1928 г.	1/IV 1928 г.	1/VII 1928 г.	1/X 1928 г.	1 кварт.	2 кварт.	3 кварт.	4 кварт.
Госпромышленность . .	8024	11532	16815	18908	17566	143,7	209,6	112,4	92,9
Транспорт . . . . .	457	467	—	239	166	102,2	—	—	69,5
Госторговля (чистая) . .	1156	1063	1502	1972	1876	92,0	141,3	131,3	95,1
Кооперация . . . . .	16068	15107	19827	23341	27963	94,0	131,2	117,7	119,8
а) Потребительская .	1333	1457	3813	2337	1574	109,3	261,7	61,3	67,4
б) Производственная	14692	12767	14975	19535	24503	90,6	117,3	130,5	125,4
в) Прочая . . . . .	643	883	1039	1469	1886	137,3	117,7	141,4	128,4
Частные лица . . . . .	40	20	63	166	255	50,0	315,0	263,5	153,6
Итого . . . . .	25745	28189	38207	44626	47826	109,5	135,5	116,8	107,2
Разные организации . .	6110	4720	4702	6460	8492	77,3	99,6	137,4	131,5
Всего . . . . .	31855	32909	42909	51086	56318	103,3	130,4	119,1	110,2
В т. ч. по краткоср. кр-ту	14575	16612	23263	24751	21258	114,0	140,0	106,4	85,9

Таблица № 51.

**Общества Взаимного Кредита.**

	В тысячах рублей			% к отношениям	
	На 1-е октября 1926 г.	На 1-е октября 1927 г.	На 1-е октября 1928 г.	1 окт. 1927 г. к 1 окт. 1926 г.	1 окт. 1928 г. к 1 окт. 1927 г.
Сводный баланс . . . . .	869,3	892,3	673,9	102,6	75,5
<b>Основные активы</b>					
Касса . . . . .	48,8	65,2	62,1	133,6	95,2
Ценные бумаги . . . . .	0,2	23,3	41,2	11650,0	176,8
Товары . . . . .	—	—	0,1	—	—
Учетно-ссудные операции	689,8	701,2	480,0	101,7	68,5
Убыток . . . . .	6,3	20,7	29,0	323,6	140,1
Прочие активы . . . . .	124,2	81,9	61,5	65,9	75,1
<b>Основные пассивы</b>					
Оборотный капитал . . .	197,4	281,1	233,3	142,4	83,0
Прочие капиталы . . . .	51,4	39,5	39,7	76,8	100,5
Займы в Госбанке . . . .	168,4	81,2	31,0	48,2	38,2
Вклады и тек. счета . .	331,9	431,3	321,5	129,9	74,5
Прибыли . . . . .	14,5	10,2	1,7	70,3	16,7
Прочие пассивы . . . . .	105,7	49,0	46,7	46,4	95,3

Таблица № 52

## Кредитные кооперативные товарищества Области

	На все число учтенных товариществ						В среднем на одно товарищество				
	В тысячах рублей			В % к общ. сумме баланса			В рублях			В процентах	
	на 1/X 1926 г.	на 1/X 1927 г.	на 1/X 1928 г.	на 1/X 1926 г.	на 1/X 1927 г.	на 1/X 1928 г.	1-X 26 г.	1-X 1927 г.	1-X 1928 г.	1/X-27 к 1/X-26 г.	1/X-28 к 1/X-27 г.
Число учтенных кооперативов . . .	709	462	494	—	—	—	—	—	—	—	—
Сводный баланс . . . . .	18852	22779	33263	100	100	100	26590	49305	67334	185,4	136,6
<b>А к т и в</b>											
Касса и акт. текущ. счета . . . .	550	1428	793	2,9	6,3	2,4	776	3091	1605	398,3	51,9
Товары . . . . .	2542	2534	4174	13,5	11,1	12,5	3585	5485	8449	153,0	154,0
Предприятия . . . . .	842	737	959	4,5	3,2	2,9	1188	1595	1941	134,3	121,7
Ссуды . . . . .	5687	8094	14366	30,2	35,5	43,2	8021	17519	29081	218,4	166,0
В том числе: долгосрочные . . . .	2174	3521	8124	11,5	15,5	24,4	3066	7621	16445	248,6	215,8
краткосрочные . . . .	3274	4573	5849	17,4	20,1	17,6	4618	9898	11840	214,3	119,6
Имущество . . . . .	4081	2813	2973	21,6	12,4	8,9	5756	6089	6018	105,8	98,8
Паи, акции и ценн. бумаги . . . .	841	978	2180	4,5	4,3	6,6	1186	2117	4413	178,5	208,5
Дебиторы . . . . .	2178	2341	4348	11,5	10,3	13,1	3072	5067	8802	164,9	173,7
Расходы . . . . .	1966	3665	3442	10,4	16,1	10,3	2773	7933	6968	286,1	87,8
Прочие активы . . . . .	165	189	28	0,9	0,8	0,1	233	409	57	175,5	13,9
<b>П а с с и в</b>											
Основн. капитал паевой и собствен.	2824	2500	2933	15,0	11,0	8,9	3983	5411	5978	135,9	110,5
Основн. капитал заемный . . . . .	775	1424	1502	4,1	6,2	4,5	1093	3082	3040	282,0	98,6
Заласный и проч. капиталы . . . .	1210	1325	2222	6,4	5,8	6,7	1707	2868	4498	168,0	156,8
Вклады и текущие счета . . . . .	342	614	1318	1,8	2,7	4,0	482	1329	2668	275,7	200,8
Займы долгосрочные . . . . .	2487	4232	8935	13,2	18,6	26,9	3508	9160	18087	261,1	197,5
краткосрочные . . . .	3750	4478	6703	19,9	19,7	20,1	5289	9693	13569	183,2	140,0
Кредиторы . . . . .	4688	3674	5714	24,9	16,1	17,2	6612	7952	11567	120,3	145,5
Доходы . . . . .	2712	4450	3875	14,4	19,5	11,6	3825	9632	7844	251,8	81,4
Прочие пассивы . . . . .	64	82	41	0,3	0,4	0,1	90	177	83	196,7	46,9



**Государственные трудовые сберегательные кассы**

Таблица № 53

	Количество касс			Количество вкладов						Сумма вкладов						Средний вклад					
				В тысячах			В % к пред. дате			В тыс. руб.			В % к пред. дате			В рублях			В % к пред. дате		
	25-26 г.	26-27 г.	27-28 г.	25-26 г.	26-27 г.	27-28 г.	26-27 г.	27-28 г.		25-26 г.	26-27 г.	27-28 г.	26-27 г.	27-28 г.		25-26 г.	26-27 г.	27-28 г.	26-27 г.	27-28 г.	
<b>По областям</b>																					
На 1-е октября . . .	535	757	1076	54,8	83,5	142,8	104,9	109,8		1691	3839	8374	103,5	115,3		30,88	46,00	58,64	98,8	104,4	
„ ноября . . .	576	759	1130	56	89,2	153,0	106,8	107,6		1929	3947	8481	102,8	101,3		34,45	44,23	55,43	96,2	94,5	
„ декабря . . .	643	776	1091	57	94	159,1	105,4	104,0		2068	4350	8895	110,2	104,9		36,28	46,28	55,80	104,6	100,7	
„ января . . .	665	787	1124	58,6	98,1	167,5	104,4	105,3		2243	4772	9080	109,7	102,1		38,29	48,63	54,21	105,1	97,2	
„ февраля . . .	707	792	899	60,8	103,6	171,9	105,6	102,6		2437	5965	10806	125,0	119,0		40,06	57,59	62,86	118,4	116,0	
„ марта . . .	720	792	941	62,9	110	182,1	106,2	105,9		2766	7112	14606	119,2	135,2		43,96	64,59	80,21	112,2	127,6	
„ апреля . . .	752	855	1189	65,7	114,9	191,7	104,5	105,3		2983	7080	14968	99,5	102,5		45,43	61,62	78,08	95,4	97,3	
„ мая . . .	734	902	958	67,2	118,8	197,1	103,4	102,8		3025	7261	14467	102,6	96,7		45,00	61,13	73,40	99,2	94,0	
„ июня . . .	724	912	984	69,2	121,3	203,7	102,1	103,3		3151	7348	13693	101,2	94,6		45,52	60,58	67,21	99,1	91,6	
„ июля . . .	747	919	1205	72,8	125,2	211,4	103,2	103,8		3378	7330	13140	99,8	96,0		46,38	58,54	62,16	96,6	92,5	
„ августа . . .	755	1019	1021	76,4	127,3	217,5	101,6	102,9		3557	7361	13039	100,4	99,2		46,59	57,33	59,99	98,8	96,5	
„ сентября . . .	761	1008	1049	79,6	129,3	225,3	101,8	103,6		3708	7260	13594	98,6	104,3		46,57	56,16	60,03	97,1	100,1	
„ октября . . .	757	1076	1150 <sup>1)</sup>	83,5	142,8	229,2 <sup>2)</sup>	109,8	101,7		3839	8374	14539 <sup>3)</sup>	115,3	107,0		46,00	58,64	63,44	104,4	105,7	
Прирост за I квартал.	130	30	48	3,8	14,6	24,7	17,5	17,3		552	933	706	24,3	8,4		7,41	2,63	-4,42	5,7	-7,6	
„ II „	87	68	65	7,1	16,8	24,2	17,1	14,4		740	2308	5888	48,4	64,8		7,14	12,99	23,87	26,7	44,0	
„ III „	11	64	16	7,2	10,3	19,7	9,0	10,3		395	250	-1827	3,5	-12,2		0,95	-3,08	-15,92	-5,0	-20,4	
„ IV „	16	157	-55	10,6	17,6	17,8	14,1	8,4		461	1044	1399	14,2	10,6		0,38	0,10	1,28	0,2	2,1	
„ за I полугод.	217	98	113	10,9	31,4	49,5	37,6	34,2		1292	3241	6594	84,3	78,7		14,55	15,62	19,45	34,0	33,2	
„ II „	5	221	-39	17,8	27,9	37,5	24,3	19,6		856	1294	-429	18,3	-2,9		0,57	-2,98	-14,64	-4,8	-18,7	
„ за год . . .	222	319	74	28,7	59,3	87	71,0	60,5		2148	4535	6165	118,1	73,6		15,12	12,64	4,81	27,5	8,2	
<b>По полосам</b>																					
на конец периода:																					
Предуралье . . .	243	326	324	35,3	48,7	60,9	138,0	125,1		962,2	1816,4	3330,3	188,8	183,3		27,25	33,72	54,72	123,7	162,3	
Горнозавод. Урал . .	247	343	366	29,8	53,1	100,6	178,2	189,5		1856,3	4231,7	6605,7	228,0	156,1		62,32	76,28	65,66	122,4	86,1	
Зауралье . . .	237	357	426	17,3	38,2	63	220,8	164,9		948,4	2170,9	4315,3	228,9	198,8		54,94	54,46	68,50	99,1	125,8	
Тобольский Север . .	19	38	34	1	2,2	4,7	220,0	213,6		62,3	121,3	287,6	194,7	237,1		45,95	55,44	25,81	120,7	46,6	
Ж.-дор. касса в друг. обл. и губерни. . . .	11	12	—	0,1	0,6	—	600,0	—		9,6	34,1	—	355,2	—		75,59	57,00	—	75,4	—	

1) Без жел.дор. касс. 2) Предварительные.

Таблица № 54

## Протесты векселей по области за 1927-28 год.

Группы векселедателей	1-й квартал		2-й квартал		3-й квартал		4-й квартал		Всего за 1927-28 г.		В % к общегодовой сумме				27/28 в % к 26-27 г.		26/27 в % к 25-26 г.	
	Количество векселей	Тыс. рублей	Количество векселей	Тыс. рублей	Количество векселей	Тыс. рублей	Количество векселей	Тыс. рублей	Количество векселей	Тыс. рублей	1 квартал	2 квартал	3 квартал	4 квартал	По колич. векселей	По сумме	По колич. векселей	По сумме
I. Госучреждения . . .	385	802,2	228	277,5	145	133,7	59	76,6	817	1290,0	62,2	21,5	10,4	5,9	70,1	65,6	72,8	79,7
В том числе:																		
а) Госпромышлен. . .	261	583,5	40	153,1	61	101,9	21	58,0	383	896,5	65,1	17,1	11,4	6,4	208,2	91,6	16,1	46,3
б) Госторговля . . .	62	189,1	26	24,7	5	1,2	—	—	93	215,6	88,0	11,5	0,5	—	15,5	40,0	952,4	826,7
в) Разн. госучр. . .	62	29,6	162	99,7	79	30,6	38	18,6	341	178,5	16,6	55,9	17,1	10,4	89,3	39,7	97,0	156,5
II. Кооперация . . .	636	243,4	442	216,5	229	126,5	212	75,3	1519	661,7	36,8	32,7	19,1	11,4	30,9	21,1	77,0	67,7
В том числе:																		
а) Потребительская	73	35,4	77	42,5	40	21,4	35	10,4	225	109,7	32,3	38,7	19,5	9,5	14,7	7,2	70,3	97,8
1. Союзы . . . . .	1	0,3	1	1,5	2	1,2	—	—	4	3,0	10,0	50,0	40,0	—	0,9	0,3	103,1	200,5
2. Гор. ЦРК . . . .	3	1,2	2	1,4	2	0,5	4	1,3	11	4,4	27,3	31,8	11,4	29,5	10,0	3,5	38,7	43,4
3. Сельск. О. П. . .	69	33,9	74	39,6	36	19,7	31	9,1	210	102,3	33,1	38,7	19,3	8,9	21,1	22,8	67,1	56,1
б) с.-х. куст. пр. . .	563	208,0	365	174,0	189	105,1	177	64,9	1294	552,0	37,7	31,5	19,0	11,8	38,1	34,5	80,5	52,3
1. Союзы . . . . .	35	28,7	39	27,9	18	39,1	1	1,0	93	96,7	29,7	28,9	40,4	1,0	44,9	37,5	41,9	26,1
2. Первичные . . .	528	179,3	326	146,1	171	66,0	176	63,9	1201	455,3	39,4	32,1	14,5	14,0	37,7	33,9	85,6	64,8
III. Частные . . . . .	792	170,2	1267	277,7	867	187,6	628	117,7	3554	753,2	22,6	36,9	24,9	15,6	74,0	62,8	129,6	127,9
В том числе:																		
а) промысл. . . . .	7	2,2	45	17,0	28	18,0	2	1,1	82	38,3	5,7	44,4	47,0	2,9	149,1	50,7	38,5	107,1
б) торгов. . . . .	295	68,0	316	70,3	191	32,7	50	9,3	852	180,3	37,7	39,0	18,1	5,2	44,5	30,6	118,7	138,6
в) разные . . . . .	490	100,0	906	190,4	648	136,9	576	107,3	2620	534,6	18,7	35,6	25,6	20,1	92,5	59,5	145,4	120,9
В с е г о . . . . .	1813	1215,8	1937	771,7	1241	447,8	899	269,6	5890	2704,9	44,9	28,5	16,6	10,0	54,1	43,0	93,1	78,4
27-28 г. в проц. к со- ответ. пер. 26-27 г.	40,0	43,3	69,3	51,0	58,8	36,8	61,9	35,8	54,1	43,0								
26-27 г. в проц. к со- ответ. пер. 25-26 г.	214,5	321,4	98,9	71,5	64,8	44,4	41,5	32,8	93,1	78,4								





# ВІІ. Ф И Н А Н С ы.

Таблица № 56

Общее исполнение государственного и местного бюджета Уралоласти \*).

	В тысячах рублей			В том числе				В % к предыдущему году				Удельный вес			% выполнения плана в 27-28 г.			
	25-26 г.	26-27 г.	27-28 г.	1 квартал	2 квартал	3 квартал	4 квартал	25-26 г.	26-27 г.	27-28 г.	В том числе							
											1 квар	2 квар	3 квар	4 квар				
I. Д о х о д ы																		
Общая сумма поступлений по госбюджету .	78328	101906	135911	29647	40532	29956	35776	128,7	130,1	133,4	118,6	139,2	137,6	137,4	72,7	73,2	76,8	108,8
Общая сумма поступл. по местн. бюдж. без займ.	49945	62452	73456	18224	18844	15654	20734	137,3	125,0	117,6	119,6	116,5	122,1	113,8	46,3	44,9	41,5	103,4
	128273	164358	209367	47871	59376	45610	55510	131,9	128,1	127,4	119,0	131,1	131,9	127,7	119,0	118,1	118,3	106,8
Воспособления местн. бюдж. из гос. средств. .	20513	25235	32378	9572	8448	5880	8478	151,2	123,0	128,5	131,9	107,1	131,4	151,0	19,0	18,1	18,3	106,3
И Т О Г О нетто . . . . .	107760	139123	176989	38299	50928	39730	48932	128,8	129,1	127,6	116,2	136,2	131,9	124,3	100,0	100,0	100,0	106,9
В т о м ч и с л е:																		
Налоговые доходы . . . . .	74359	101909	122507	—	—	—	—	125,7	137,0	120,2	—	—	—	—	69,0	73,3	69,2	109,1
Неналоговые доходы . . . . .	30382	32254	35219	—	—	—	—	145,9	106,2	109,2	—	—	—	—	28,2	23,2	19,9	100,3
Кредитные доходы . . . . .	1456	2531	16135	—	—	—	—	47,8	173,8	637,5	—	—	—	—	1,3	1,8	9,1	103,9
Прочие доходы . . . . .	1563	2429	3128	—	—	—	—	249,7	155,4	128,8	—	—	—	—	1,5	1,7	1,8	117,1
Сверх того:																		
От займов по местному бюджету. . . . .	1671	4456	7420	1758	746	1326	3590	156,0	266,7	166,5	254,1	65,7	66,8	555,7	—	—	—	2789,5
В С Е Г О . . . . .	109431	143579	184409	40057	51674	41056	51622	129,2	131,2	128,4	119,0	134,1	127,9	131,4	—	—	—	111,2
II. Р а с х о д ы																		
Общая сумма расходов по госбюджету без отчислений в местн. бюджет. . . . .	28159	37866	27799	6791	4457	7965	8586	81,8	134,5	73,4	88,1	48,5	72,5	88,8	37,9	37,1	26,6	—
Общая сумма расходов по местн. бюджету. .	49834	64835	78908	16172	19474	18519	24743	138,4	130,1	121,7	132,8	120,8	110,2	125,4	67,1	63,4	75,6	110,7
	77993	102701	106707	22963	23931	26484	33329	110,8	131,7	103,9	115,5	94,6	95,3	112,2	105,0	100,5	102,2	—
Субвенционный фонд по госбюджету и воз- мещения по местн. бюджету. . . . .	3713	533	2316	265	428	1027	596	183,2	14,4	434,5	838,9	1188,9	360,4	322,2	5,0	0,5	2,2	—
В С Е Г О . . . . .	74280	102168	104391	22698	23503	25457	32733	108,6	137,5	102,2	114,3	93,0	92,5	110,9	100,0	100,0	100,0	—

\*) В настоящей таблице в последующих объем местного бюджета уменьшен по доходам и по расходам на 891,3 т. р., вследствие замены валового дохода по коммунальным предприятиям г. Свердловска, переведенным на сметное финансирование с 1 окт. 28 г. чистой прибылью.



Таблица № 57.

## Поступление доходов по государственному и местному бюджетам.

	Поступило в тыс. руб.			В % к пред. году			Удельный вес			% выполнения плана в 27-28
	25-26	26-27	27-28	25-26	26-27	27-28	25-26	26-27	27-28	
<b>Госбюджет.</b>										
<b>Налоговые доходы</b>	59345	81888	99761	122,7	138,0	121,8	75,76	80,36	73,40	111,4
Прямые налоги	26715	37584	40896	90,9	140,7	108,8	34,11	36,88	30,09	104,7
Единый сел.-хоз. налог	14357	19254	20170	68,6	134,1	104,8	18,33	18,89	14,84	104,8
Промысловый налог	8023	13487	14295	136,4	168,1	106,0	10,24	13,23	10,52	106,3
В т. ч.: патентный сбор	2183	3283	1394	132,9	150,4	42,5	2,78	3,22	1,03	52,2
Уравсбор с неотчетн. пред.	3467	4662	4746	137,7	134,5	101,8	4,43	4,57	3,49	83,3
Уравсбор с отчетн. пред.	2373	5542	4968	233,5	174,7	89,6	3,03	5,44	3,66	97,8
Авансы по налогу 28-29 г.	—	—	3187	—	—	—	—	—	2,34	—
Подходный налог	4022	4258	5340	192,8	105,9	125,4	5,13	4,18	3,93	100,1
В т. ч.: общий	2016	2798	4251	129,3	138,8	151,9	2,57	2,75	3,13	111,4
Налог на сверхприбыль	25	422	1045	—	1688,0	247,6	0,03	0,42	0,77	104,5
Косвенные налоги	27394	38471	51719	187,6	140,4	134,4	34,97	37,75	38,05	120,6
Акц. и патентн. сборы с питей	13421	24594	44139	221,9	183,3	179,5	17,13	24,13	32,48	124,7
Акциз с сахара	5828	6891	1572	283,3	118,2	22,8	7,44	6,76	1,16	120,9
Акциз с табачных изделий	3346	3114	2560	109,9	93,1	82,2	4,27	3,06	1,88	82,2
Пошлины	5236	5833	7146	120,1	111,4	122,5	6,68	5,73	5,26	94,1
Гербовый сбор	4684	5292	2548	127,1	112,9	48,1	5,98	5,20	1,87	100,7
<b>Неналоговые доходы</b>	17527	17487	20015	185,6	99,8	114,5	22,38	17,16	14,73	100,6
Доходы от государст. имущест.	16574	16248	19242	189,4	98,0	118,4	21,16	15,94	14,16	99,6
Лесной доход	15361	13182	16329	202,8	85,8	123,9	19,61	12,94	12,03	99,7
Доходы от недр	593	2413	2368	342,8	406,9	98,1	0,76	2,37	1,74	100,3
Доходы от концессий	—	124	200	—	—	161,3	—	0,12	0,15	100,5
От реализ. гос. матер. фонд.	432	361	154	56,9	83,6	42,7	0,55	0,35	0,11	101,3
Доходы от пром., торг. и банков	423	571	—	291,7	135,0	—	0,54	0,56	—	—
<b>Кредитные доходы</b>	1456	2531	16135	47,8	173,8	637,5	1,86	2,48	11,87	103,9
<b>Всего</b>	78328	101906	135911	128,7	130,1	133,4	100,0	100,0	100,0	108,8
<b>Местбюджет.</b>										
<b>Налоговые доходы</b>	23793,1	37151,0	39283,0	123,4	156,1	105,7	47,6	59,5	53,5	99,1
Местные налоги и сборы	3256,3	4401,4	4994,6	111,0	135,2	113,5	6,5	7,0	6,8	99,6
Надбавки к госналогам и сбор.	9851,7	13852,0	14775,6	145,2	140,6	106,7	19,7	22,2	20,1	96,4
Отчисления от госналогов	9298,1	17027,0	17915,4	114,6	183,1	105,2	18,6	27,3	24,4	103,6
Недоимки по налогом. доходам	1387,0	1870,6	1597,4	96,2	134,8	85,4	2,8	3,0	2,2	79,6
<b>Неналоговые доходы</b>	21036,1	21604,0	25664,5	148,8	102,7	118,8	42,1	34,6	34,9	105,6
Сельское хозяйство	815,2	868,9	908,0	110,4	106,6	104,5	1,6	1,4	1,2	94,7
Промышленность и торговля	3120,6	3384,1	3315,8	108,6	108,4	98,0	6,3	5,4	4,5	87,8
Коммун. имущ. и оброч. ст.	6910,6	7501,9	8030,8	158,3	108,6	107,1	13,8	12,0	10,9	96,7
Коммун. предпр.	366,7	303,4	801,9	71,6	82,7	264,3	0,7	0,5	1,1	178,3
Разн. учрежд., предпр. и меропр.	112,3	63,9	68,8	110,0	56,9	107,7	0,2	0,1	0,1	85,9
Разные поступления	2042,9	3004,2	4057,0	86,0	147,0	135,0	4,1	4,8	5,5	124,4
Отчисления от госдоходов	6378,3	4856,5	6488,3	278,7	76,1	133,6	12,8	7,8	8,9	120,6
Недоимки по неналогов. доход.	1289,5	1621,1	1993,9	145,9	125,7	123,0	2,6	2,6	2,7	105,1
<b>Прочие доходы</b>	5115,5	3696,8	8508,3	172,3	72,3	230,2	10,3	5,9	11,6	116,5
Остатки бюджетных средств	1448,6	1813,6	2065,6	231,4	125,2	113,9	2,9	2,9	2,8	124,7
<b>Всего местных доходов (по сметной номенклат. 27-28 г.)</b>	49944,7	62451,8	73455,8	137,3	125,0	117,6	100,0	100,0	100,0	103,4
Сверх того: займы	1670,7	4455,9	7420,0	156,1	266,7	166,1	—	—	—	278,3
<b>Итого с займами</b>	51615,4	66907,7	80875,8	137,8	129,6	120,9	—	—	—	113,4
Пособия из фондов регулиров.	6783,8	8512,2	8896,1	262,2	125,5	69,3	—	—	—	102,4
<b>Всего</b>	58399,2	75419,9	86771,8	145,9	129,1	115,1	—	—	—	112,7

Таблица № 58.

## Поступление доходов по государственному бюджету в 1927-28 году.

	Абсолютные цифры (в тысячах рублей)						В % к предыдущему периоду						В % к соответствующему периоду прошлого года					
	1 квартал	2 квартал	3 квартал	4 квартал	1 полугодие	2 полугодие	1 квартал к 4-му 26-27 г.	2 квартал к 1-му	3 квартал к 2-му	4 квартал к 3-му	1 полугодие к 2-му 26-27	2 полугодие к 1-му	1 квартал к 1-му 26-27 г.	2 квартал к 2-му	3 квартал к 3-му	4 квартал к 4-му	1 полугодие к 1-му полугод.	2 полугодие к 2-му полугод.
<b>Налоговые доходы</b>	21978,9	28650,4	20361,3	28770,7	50629,3	49132,0	109,8	130,4	71,1	141,3	143,8	97,0	102,5	113,4	134,1	143,7	108,4	139,5
Прямые налоги	9962,2	14742,7	5356,1	10834,6	24704,9	16190,7	122,6	148,0	36,3	202,3	189,8	65,5	91,2	108,0	109,5	133,4	100,5	124,4
в т. ч.: сель.-хоз налог	7650,4	9300,2	535,8	2683,3	16950,6	3219,1	959,9	121,6	5,8	500,8	1018,0	19,0	97,6	95,4	61,7	336,7	96,4	193,3
промышленный налог	1279,4	3016,2	2935,0	7064,4	4295,6	9999,4	21,8	235,8	97,3	210,7	51,5	232,8	53,2	110,0	118,6	120,5	83,4	119,9
подоходный налог	895,4	1860,9	1531,9	1052,0	2756,3	2583,9	90,4	207,8	82,3	68,7	110,5	93,7	140,8	165,0	101,9	106,3	156,2	103,6
налог на сверхприбыль	131,6	552,5	341,6	19,6	684,1	361,2	33,0	419,8	61,8	5,7	170,6	52,8	913,9	8371,2	17080,0	4,9	3257,6	90,1
Косвенные налоги	10496,6	12256,7	13004,9	15961,3	22753,3	28966,2	100,9	116,8	106,1	122,7	118,1	127,3	116,4	120,4	146,7	153,4	118,5	150,3
в т. ч.: акциз со спирта	6649,6	9187,1	10039,4	12940,8	15836,7	22980,2	119,3	138,2	109,3	128,9	159,4	145,1	131,3	185,8	230,0	232,2	158,2	231,2
» с пива	857,4	839,9	967,3	895,6	1697,3	1862,9	92,6	98,0	115,2	92,6	101,0	109,8	143,1	128,2	137,0	90,7	135,4	114,1
» с дрожжей	500,3	477,8	290,8	346,0	978,1	636,8	111,9	95,5	60,9	119,0	108,6	65,1	171,9	119,5	64,1	77,4	141,5	70,7
» с сахара	1265,7	7,9	80,6	217,9	1273,6	298,5	66,7	0,6	1020,4	270,3	34,8	23,4	82,7	0,5	4,6	11,5	39,4	8,2
» с чая	24,8	656,4	641,3	656,7	681,2	1298,0	—	2646,8	97,7	102,4	—	—	190,5	—	—	—	—	—
» с табачн. изделий	825,1	655,9	532,1	546,7	1481,0	1078,8	96,1	79,5	81,1	102,7	94,3	72,8	126,2	73,8	74,7	63,6	96,0	68,7
Помолны	1520,1	1651,0	2000,3	1974,8	3171,1	3975,1	101,5	108,6	121,2	98,7	108,4	125,3	100,9	114,9	140,1	131,9	107,7	135,9
в т. ч.: гербовый сбор	688,0	747,7	561,5	550,3	1435,7	1111,8	54,9	108,7	75,1	98,0	55,9	77,4	49,6	56,0	42,7	43,9	52,7	43,3
налог с обращ. ценностей	653,8	623,0	1235,7	1221,7	1276,8	2457,4	—	95,3	198,3	98,9	—	192,5	—	—	—	—	—	—
<b>Неналоговые доходы</b>	4823,0	2885,5	5674,2	6632,3	7708,5	12306,5	88,4	59,8	196,6	116,9	68,1	159,6	170,1	87,4	96,9	121,5	125,6	108,8
Доходы от государ. имуществ.	4652,6	2697,8	5438,7	6452,8	7350,4	11891,5	89,1	58,0	201,6	118,6	68,1	161,8	191,2	90,1	97,7	123,6	135,5	110,2
в т. ч.: лесной доход	3753,4	1979,6	5022,5	5573,9	5733,0	10596,4	83,2	52,7	253,7	111,0	60,2	184,8	234,7	96,1	100,3	123,5	156,6	111,3
доходы от недр	795,6	443,4	315,6	813,3	1239,0	1128,9	130,6	55,7	71,2	257,7	134,1	91,1	107,5	62,2	100,2	133,5	85,3	122,2
Возмещение государ. расходов	45,0	22,1	7,1	6,2	67,1	13,3	409,1	49,1	32,1	87,3	258,1	19,8	28,8	67,0	47,3	56,4	35,5	51,2
Разные доходы	125,4	165,6	228,4	173,3	291,0	401,7	75,1	132,1	137,9	75,9	119,8	138,0	128,0	147,9	300,5	103,8	138,6	165,3
<b>Кредитные доходы</b>	2845,1	8996,0	3920,9	372,5	11841,1	4293,4	509,9	316,2	43,6	9,5	924,4	36,3	402,4	1656,7	542,3	66,8	947,3	335,2
Выигрышные займы	1398,4	8043,2	3424,8	149,3	9441,6	3574,1	732,1	575,2	42,6	4,4	1771,4	37,9	650,4	3639,4	1001,4	78,2	2165,5	670,6
Все поступл. гос. налогов и доход.	29647,0	40531,9	29956,4	35775,5	70178,9	65731,9	113,9	136,7	73,9	119,4	146,8	93,7	118,6	139,2	137,6	137,4	129,7	137,5
В % к год. итогу	21,8	29,8	22,1	26,3	51,6	48,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—



# Поступление доходов по местному бюджету в 1927-28 году.

Таблица № 59

	В тысячах рублей						В % к предыдущему периоду						В % к соответствующему периоду прошлого года					
	1 квартал	2 квартал	3 квартал	4 квартал	1-е полугод.	2-е полугод.	1 кв. к 4 кв. 1926-27 г.	2 кв. к 1 кв. 1927-28 г.	3 кв. к 2 кв. 1927-28 г.	4 кв. к 3 кв. 1927-28 г.	1 п. к 2 пол. 1926-27 г.	2 п. к 1 пол. 1927-28 г.	1 кв. к 1 кв.	2 кв. к 2 кв.	3 кв. к 3 кв.	4 кв. к 4 кв.	1 п. к 1 пол.	2 п. к 2 пол.
<b>Налоговые доходы</b> . . . . .	10227,2	12020,1	6545,9	10489,8	22247,3	14035,7	105,1	117,5	54,5	160,2	138,5	76,6	105,0	106,0	103,3	107,8	105,5	106,0
Местные налоги и сборы . . . . .	1002,2	1540,0	1309,1	1143,3	2542,2	2452,4	80,2	153,7	85,0	87,4	97,0	96,5	141,6	143,7	95,5	91,5	142,8	93,6
Добавки к госналогам и сборам . . . . .	1468,5	3912,9	3659,6	5734,6	5381,4	9394,2	25,6	266,5	93,5	156,7	61,0	174,6	78,7	123,7	118,7	99,9	107,0	106,5
Отчисления от госналогов . . . . .	6678,3	6167,1	1508,2	3561,8	12845,4	5070,0	255,7	92,3	24,5	236,2	301,7	39,5	110,5	91,7	91,6	136,4	10,6	119,1
Недоимки по налоговым доходам . . . . .	1078,2	400,1	69,0	50,1	1478,3	119,1	842,3	37,1	17,2	72,6	405,0	8,1	96,4	103,4	29,1	39,1	98,2	32,6
<b>Неналоговые доходы</b> . . . . .	5270,9	5688,4	7025,8	7679,4	10959,3	14705,2	70,6	107,9	123,5	109,3	85,0	134,2	149,1	124,0	123,6	102,9	134,9	114,1
По сельскому хозяйству . . . . .	154,2	178,8	232,8	342,2	333,0	575,0	49,9	116,0	130,2	147,0	60,3	172,7	91,8	120,0	95,8	110,7	105,0	104,2
От промышленности и торговли . . . . .	143,5	980,0	1340,2	852,1	1123,5	2192,3	9,2	682,9	136,8	63,6	48,7	195,1	66,7	113,4	178,5	54,8	104,1	95,1
По комму. имущ. и оброч. статьям . . . . .	1607,1	1763,6	2097,6	2562,5	3370,7	4660,1	65,3	109,7	118,9	122,2	81,6	138,3	115,6	89,3	125,2	104,2	100,2	112,6
По коммунальным предприятиям . . . . .	65,1	154,6	151,9	430,3	219,7	582,2	58,1	237,5	98,3	283,4	124,1	265,0	148,0	188,5	233,7	384,2	174,4	328,9
От разных учреждений, предпр. и меропр. . . . .	7,9	16,7	26,0	18,2	24,6	44,2	29,3	211,4	155,7	70,0	55,9	179,7	112,9	128,5	152,9	67,4	123,0	100,5
Разные поступления . . . . .	1010,7	1342,8	870,0	833,5	2353,5	1703,5	124,5	132,8	64,8	95,8	158,9	72,4	173,7	388,1	130,0	102,6	253,6	115,0
Отчисления от госдоходов . . . . .	1011,4	820,7	2166,2	2490,0	1732,1	4656,2	51,3	81,1	263,9	114,9	52,1	254,1	175,9	106,9	140,5	126,3	136,4	132,5
Недоимки по неналоговым доходам . . . . .	1271,0	431,2	141,1	150,6	1702,2	291,7	580,4	33,9	32,7	106,7	251,4	17,1	229,4	110,6	30,8	68,8	180,3	43,1
<b>Прочие доходы</b> . . . . .	2726,2	1135,5	2082,2	2564,4	3861,7	4646,6	268,1	41,7	183,3	123,2	185,5	120,3	139,0	456,0	195,5	252,1	174,7	223,2
Остатки бюджетных средств . . . . .	2085,2	— 4,1	15,9	— 31,4	2081,1	— 15,5	—	—	—	—	—	—	115,0	—	—	—	114,7	—
Возмещ. расход. из общегосуд. средств . . . . .	143,4	306,9	794,5	594,8	450,3	1389,3	77,5	214,0	258,9	74,9	159,7	308,5	4780,0	1278,8	819,1	321,5	1667,8	492,7
Пособия из общегосударств. средств . . . . .	497,6	826,2	1241,3	1927,4	1323,8	3168,7	75,3	166,0	150,2	155,2	92,3	239,4	1275,9	1032,8	160,4	291,6	1112,4	220,8
Целевые пособ. из спец. капит. и фонд. . . . .	—	6,5	30,5	73,6	6,5	104,1	—	—	469,2	241,3	1,8	1601,5	—	4,5	15,7	43,0	2,6	28,5
<b>Все доходы</b> . . . . .	18224,3	18844,0	15653,9	20733,6	37068,3	36387,5	100,1	103,4	83,1	132,7	119,4	98,2	119,6	116,5	122,1	113,8	118,0	117,2
Сверх того: займы . . . . .	1758,4	745,4	1326,2	3590,0	2503,8	4916,2	272,2	42,4	177,9	270,7	95,2	196,3	254,1	65,7	66,8	555,7	137,1	186,9
<b>Итого с займами</b> . . . . .	19982,7	19589,4	16980,1	24323,6	39572,1	41303,7	106,0	98,0	86,7	143,2	117,5	104,4	125,5	113,1	114,7	129,0	119,0	122,7
<b>В % к годовому итогу</b> . . . . .	24,7	24,2	21,0	30,1	48,9	51,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пособия из фондов регулирования . . . . .	1274,4	1052,8	1711,5	1857,3	2327,2	3568,8	35,3	82,6	162,6	108,5	58,1	153,4	92,7	74,7	81,0	51,4	83,6	62,3
<b>В с е г о</b> . . . . .	21257,1	20642,2	18691,6	26180,9	41899,3	44872,5	94,6	97,1	90,6	140,1	106,4	107,1	122,9	110,2	110,5	116,5	116,3	113,9
<b>В том числе:</b>																		
Воспособления из общегосуд. средств . . . . .	9571,8	8447,9	5879,9	8478,1	18019,7	14358,0	170,1	88,3	69,6	144,2	178,4	79,7	131,9	107,1	131,4	151,0	119,0	142,1

**Поступление сельхозналога в суммах фактической уплаты населением.**

Таблица № 60.

	1924-25 г.		1925-26 г.			1926-1927 год					1927-1928 год					
	В тыс. руб.	В % к итого	В тыс. руб.	В % к итого	В % к 24-25 г.	Оклада в т. р.	Недо- имки в т. р.	Пени в т. р.	В с е г о			Оклада, пе- ни и штраф в т. р. *)	Недоимки в тыс. руб.	В с е г о		
									В тыс. руб.	В % к итого	В % к 25-26 г.			В тыс. руб.	В % к итого	В % к 26-27 г.
Июль . . . . .	—	—	—	—	—	—	44,6	3,7	48,3	0,3	—	1,0	77,6	78,6	0,4	162,8
Август . . . . .	—	—	154,0	1,1	—	0,7	38,3	2,8	41,8	0,2	27,1	15,8	12,9	78,7	0,4	188,2
С начала камп.	—	—	154,0	1,1	—	0,7	82,9	6,5	90,1	0,5	58,5	16,8	140,5	157,3	0,8	174,6
Сентябрь " " . .	168	0,8	393,4	2,7	234,2	59,0	23,4	2,2	84,6	0,4	21,5	162,7	50,4	213,1	1,2	251,9
	168	0,8	547,4	3,8	325,8	59,7	106,3	8,7	174,7	0,9	31,9	179,5	190,9	370,4	2,0	212,0
Октябрь " " . . .	6944	33,6	893,3	6,1	12,9	3228,3	62,2	10,7	3301,2	17,3	369,6	3660,0	107,4	3767,4	20,3	114,1
	7112	34,4	1440,7	9,9	20,3	3288,0	168,5	19,4	3475,9	18,2	241,3	3839,5	298,3	4137,8	22,3	119,0
Ноябрь " " . . . .	7011	33,9	3613,6	24,7	51,5	2607,0	76,3	28,2	2711,5	14,2	75,0	2139,4	111,1	2250,5	12,1	83,0
	14123	68,3	5054,3	34,6	35,8	5895,0	244,8	47,6	6187,4	32,4	122,4	5978,9	409,4	6388,3	34,4	103,2
Декабрь " " . . .	4348	21,1	1242,0	8,5	28,6	4549,0	53,9	33,2	4636,1	24,3	373,3	5368,4	21,0	5389,4	29,0	116,2
	18471	89,4	6296,3	43,1	34,1	10414,0	298,7	80,8	10823,5	56,7	171,9	11347,3	430,4	11777,7	63,4	108,8
Январь " " . . . .	986	4,8	3137,8	21,4	318,2	4397,0	20,6	61,2	4478,8	23,5	142,7	5295,2	20,5	5315,7	28,7	118,7
	19457	94,2	9434,1	64,5	48,5	14841,0	319,3	142,0	15302,3	80,2	162,2	16642,5	450,9	17093,4	92,1	111,7
Февраль " " . . .	686	3,3	1791,0	12,2	261,1	2198,3	12,7	53,7	2264,7	11,9	126,4	1220,6	17,0	1237,6	6,7	54,6
	20143	97,5	11225,1	76,7	55,7	17039,3	332,0	195,7	17567,0	92,1	156,5	17863,1	467,9	18331,0	98,8	104,3
Март " " . . . . .	317	1,5	988,1	6,8	311,7	718,1	5,8	26,4	750,3	3,9	75,9	116,2	—	116,2	0,6	15,5
	20460	99,0	12213,2	83,5	59,7	17757,4	337,8	222,1	18317,3	96,0	150,0	17979,3	467,9	18447,2	99,4	100,7
Апрель " " . . . .	99	0,5	2184,3	14,7	2206,4	546,1	1,5	17,4	565,0	3,0	25,9	42,0	12,0	54,0	0,3	9,6
	20559	99,5	14397,5	98,2	70,0	18303,5	339,3	239,5	18882,3	99,0	131,1	18021,3	479,9	18501,2	99,7	98,0
Май " " . . . . .	61	0,3	156,2	1,1	256,1	84,5	4,1	6,8	95,4	0,5	61,1	10,3	—	10,3	0,1	10,8
	20620	99,8	14553,7	99,3	70,6	18388,0	343,4	246,3	18977,7	99,5	130,4	18031,6	479,9	18511,5	99,8	97,5
Июнь . . . . .	43	0,2	85,2	0,7	198,1	83,5	1,9	3,7	89,1	0,5	104,6	5,1	—	5,1	0,2	5,7
С начала камп. . .	20663	100,0	14638,9	100,0	70,8	18471,5	345,3	250,0	19066,8	100,0	130,2	18036,7	479,9	18516,6	100,0	97,1

\*) В 1927—28 г. по отчетности пени и штрафы выделить не представляется возможным. Всего таковых поступило 144,8 тыс. руб.  
**Сроки уплаты налога, установленные СНК РСФСР**

	1-й срок	2-й срок	3-й срок	4-й срок
1924-25 г.	1/XI—30 %	1/II—50 %	1/IV—20 %	—
1925-26 г.	1/XII—35 %	1/II—40 %	15/IV—25 %	—
1926-27 г.	1/XI—25 %	1/II—45 %	1/II—15 %	1/IV—15 %
1927-28 г.	1/XI—25 %	1/II—45 %	1/II—15 %	1/IV—15 %

Облик'ом сроки дифференцировались по округам; в 27-28 году последним сроком было 15/III.



Таблица № 61.

**Расходы по государственному и местному бюджетам.**

	В тысячах руб.			В проц. к пред. году			Удельный вес			Процент выпол-нения плана
	1925-26 год	1926-27 год	1927-28 год	1925-26 год	1926-27 год	1927-28 год	1925-26 год	1926-27 год	1927-28 год	
<b>Госбюджет.</b>										
<b>Ведомственные расходы</b>	17231	21586	23069	119,5	125,3	106,9	61,2	57,0	83,0	
Администр. Наркоматы . . .	6042	7505	6127	85,0	124,2	81,6	21,4	19,8	22,0	
Соц.-культ. Наркоматы . . .	4863	6608	8761	151,4	135,9	132,6	17,3	17,5	31,6	
В том ч. Наркомпрос . . .	3185	4515	5808	145,3	129,6	128,6	12,4	11,9	20,9	
„ „ НКЗ, ВСУ, Кр.										
„ „ „ Армия и Флот.	904	1458	1777	195,9	161,3	121,8	3,2	3,9	6,4	
„ „ „ НКСобес и										
„ „ „ НКТруд . . .	474	635	1176	134,3	134,0	185,2	1,7	1,7	4,3	
Адм.-хозяйств. Наркоматы . .	6326	7473	8181	154,4	118,1	109,5	22,5	19,7	29,4	
В том ч. НКФин . . .	2387	2404	2243	103,3	100,7	93,3	8,5	6,3	8,1	
„ „ „ НКЗем . . .	3145	4155	4942	230,2	132,1	118,9	11,2	11,0	17,8	
„ „ „ НКТорг и ВСНХ	794	914	996	141,8	115,1	109,0	2,8	2,4	3,5	
<b>Специальные фонды . . .</b>	10928	16280	4730	54,6	149,0	29,1	38,8	43,0	17,0	
Финансиров. промышленн.	2808	14701	237	33,4	523,5	1,6	10,0	38,8	0,9	
Финансиров. электрифик.	368	93	3	—	25,3	3,2	1,3	0,3	—	
Финансиров. сел. хозяйств.	179	204	1703	—	114,0	834,8	0,6	0,5	6,1	
Переселение . . .	—	36	1006	—	—	2794,4	—	—	3,6	
Скупка драгон. металлов	3829	947	250	64,3	24,8	26,4	13,6	2,6	0,9	
Субвенционный фонд . . .	3713	224	476	183,2	6,0	212,5	13,2	0,6	1,7	
Прочие фонды и спец. кредиты . . .	31	75	1055	4,5	241,9	1406,6	0,1	0,2	3,8	
<b>Итого госуд. расх. . .</b>	28159	37866	27799	81,8	134,5	134,4	100,0	100,0	100,0	—
Сверх того:										
отчисл. в местбюдж. и др.	16173	24779	29553	124,1	153,2	119,5	—	—	—	—
<b>Всего . . .</b>	44332	62645	57352	93,4	141,3	91,6	—	—	—	—
<b>Местбюджет</b>										
<b>Администрат. расходы</b>	12246	13813	13235,7	134,3	112,8	95,8	24,6	21,3	16,8	99,8
Местн. советы и исполк.	8449	9406	8299,5	130,5	111,3	88,2	17,0	14,5	10,5	102,8
Адмюда. и охр. общ. поряд.	2810	3225	3737,3	146,1	114,8	115,9	5,6	5,0	4,8	95,5
Органы юстиции . . .	987	1182	1198,9	137,1	119,8	101,4	2,0	1,8	1,5	94,0
<b>Соц.-культ. расходы</b>	22189	29081	36309,0	142,9	131,1	121,9	44,5	44,9	46,0	100,8
Народное образование . . .	14734	19439	23946,5	140,3	131,9	123,2	29,6	30,0	30,4	100,2
Здравоохранение . . .	6445	8103	9549,1	141,9	125,7	117,8	12,9	12,5	12,1	96,3
Социальное обеспечение	1010	1537	2794,1	210,4	152,2	181,8	2,0	2,4	3,5	126,1
Охрана труда . . .	—	2	19,2	—	—	965,0	—	—	—	139,9
<b>Произв.-хоз. расходы</b>	9982	13769	15896,8	177,2	137,9	115,5	20,0	21,2	20,1	124,6
Сельское хозяйство . . .	1914	2772	3133,9	140,5	144,8	113,1	3,8	4,3	4,0	94,8
Местная промышленность	507	2139	2668,5	301,2	421,9	124,8	1,0	3,3	3,4	105,9
Коммунальное хозяйство	4623	5302	5885,0	185,7	114,7	111,0	9,3	8,2	7,4	146,5
Коммун. предпр. не на хозрасчете . . .	1468	1793	2240,7	173,9	122,1	125,0	2,9	2,7	2,8	277,8
Пути сообщ. и сред. связи	1470	1763	1968,7	189,8	119,9	111,7	3,0	2,7	2,5	94,0
<b>Прочие расходы</b>	5417	8172	13466,1	94,7	150,9	164,8	10,9	12,6	17,1	145,5
Отчисления в спец. фонды и капиталы . . .	243	3208	6816,0	—	1320,2	212,5	0,5	4,9	8,7	165,5
<b>Итого местн. расход . .</b>	49831	4835	78907,1	138,4	130,1	121,7	100,0	100,0	100,0	110,7
Сверх того:										
Отчисл. в фонды регулир.	6747	8514	5836,0	225,7	126,2	69,3	—	—	—	103,4
<b>Всего . . .</b>	56578	73349	84803,0	145,1	129,6	115,0	—	—	—	110,1

Таблица № 62

## Исполнение доходной части дифференцированного местного бюджета в 1927-28 г.

	Областной		Окружной		Окр. городов (вкл. Свердл.)		Прочих городов		Районный		Поселковый		Сельский		Средний % выполнения по Области
	В тысяч. рубл.	% вы- полн.	В тысяч. рубл.	% вы- полн.	В тысяч. рубл.	% вы- полн.	В тысяч. рубл.	% вы- полн.	В тысяч. рубл.	% вы- полн.	В тысяч. рубл.	% вы- полн.	В тысяч. рубл.	% вы- полн.	
Налоговые доходы . . . . .	6782,5	104,8	6721,1	98,0	6154,3	97,8	1292,0	100,6	17075,5	97,9	942,3	101,4	315,3	86,3	99,1
Местные налоги и сборы . . . . .	—	—	329,0	83,3	2256,1	95,6	626,7	107,7	1185,4	109,2	579,9	101,5	17,5	86,6	99,6
Надбавка к госналогам и сборам . . . . .	—	—	5460,7	94,2	3508,6	95,1	613,4	96,0	4835,8	99,9	318,9	104,9	38,2	76,1	96,4
Отчисления от госналогов . . . . .	6309,2	107,9	439,9	—	161,3	844,5	8,7	90,6	10722,4	96,5	17,8	79,1	256,1	88,5	103,6
Недоимки прошлых лет . . . . .	473,3	75,7	491,5	73,4	228,3	101,9	43,2	80,1	331,9	83,6	25,7	80,8	3,5	64,8	79,6
Пеналовые доходы . . . . .	2002,2	95,4	8380,9	106,4	8406,8	107,9	1424,4	107,1	4869,0	111,2	420,2	92,9	161,0	88,9	105,6
Сельское хозяйство . . . . .	—	—	577,8	100,3	7,4	87,1	39,1	87,9	232,6	88,3	23,6	81,4	27,5	72,0	94,7
Промышленность и торговли . . . . .	1591,2	88,1	1346,5	92,5	27,5	89,3	11,4	82,0	324,1	72,0	1,1	68,8	14,0	84,8	87,8
Коммун. имущ. и оброчные ст. . . . .	—	—	7,1	191,9	6192,3	99,1	1040,0	100,9	443,7	72,9	267,1	82,9	80,6	89,2	96,7
Коммунальные предприятия . . . . .	—	—	5,0	100,0	625,9	206,9	59,7	118,7	78,8	145,7	28,9	84,3	3,6	102,9	178,3
Разн. учрежд., предпр. и меропр. . . . .	—	—	3,7	48,7	28,8	81,8	17,3	196,6	18,0	66,4	0,6	60,0	0,4	100,0	85,9
Разные поступления . . . . .	291,6	99,7	1409,1	106,5	902,0	131,4	157,1	141,5	1188,5	153,8	83,2	153,5	25,5	118,1	124,4
Отчисления от госдоходов . . . . .	—	—	4038,9	116,8	145,1	143,4	14,4	151,6	2276,3	126,4	7,0	777,8	6,6	97,1	120,6
Недопоступивш. доходы прошл. лет . . . . .	119,4	—	992,8	95,0	477,8	127,1	85,4	138,4	307,0	76,5	8,7	96,7	2,8	75,7	105,1
Прочие доходы . . . . .	1314,6	117,5	1045,4	128,6	697,6	117,0	120,1	144,9	5286,1	113,2	34,2	177,2	10,3	160,9	116,5
Остатки бюджетных средств . . . . .	528,8	96,1	368,6	127,6	244,5	140,4	38,3	94,1	874,5	148,1	5,3	64,6	5,6	119,1	124,7
Возмещ. расх. из общегос. средств . . . . .	785,8	139,1	36,2	215,5	277,7	113,7	46,9	156,3	666,8	231,5	23,1	208,1	3,1	1033,3	159,2
Целев. пособ. из спец. фонд. и капит. . . . .	—	—	88,0	—	—	—	—	—	22,6	—	—	—	—	—	—
Пособия из общегосуд. средств . . . . .	—	—	552,6	108,9	175,4	98,5	34,9	286,1	3722,2	98,2	5,8	—	1,6	114,3	100,1
Итого доходов без займов . . . . .	10099,3	104,3	16147,4	103,8	15258,7	104,0	2836,5	105,2	27230,6	102,8	1393,7	99,7	486,6	88,0	103,4
В % к 1926-27 г. . . . .	89,3	—	117,1	—	126,6	—	122,1	—	118,5	—	—	—	—	—	—
Поступления по займам . . . . .	—	—	878,4	979,3	5800,8	4472,5	68,9	—	634,8	1353,7	32,8	—	4,3	—	2786,3
Итого доходов с займами . . . . .	10099,3	104,3	17025,8	108,9	21059,5	142,3	2905,4	107,7	27865,4	105,0	1429,5	102,0	490,9	88,8	113,4
Сверх того:															
Пособия из фондов регулир. . . . .	—	—	1187,5	106,3	535,9	114,6	8,1	11,4	4093,6	102,6	32,5	140,7	38,4	108,2	103,4
Всего . . . . .	10099,3	104,3	18213,3	108,7	21595,4	141,4	2913,5	105,2	31959,0	104,7	1462,0	102,7	529,3	90,0	112,7
В % к итогу по Области . . . . .	11,64	—	20,99	—	24,88	—	3,36	—	36,83	—	1,68	—	0,61	—	—
В % к 1926-27 г. . . . .	89,3	—	102,6	—	141,9	—	119,2	—	111,4	—	—	—	—	—	—



## Исполнение расходной части дифференцированного местного бюджета в 1927-28 г.

	Областной		Окружной		Окр. городов (вкл. Сверд.)		Прочих городов		Районный		Поселковый		Сельский		Средний % выполнения по Области
	В тыс. руб.	% вы- полн.	В тыс. руб.	% вы- полн.	В тыс. руб.	% полн.	В тыс. руб.	% полн.	В тыс. руб.	% вы- полн.	В тыс. руб.	% вы- полн.	В тыс. руб.	% вы- полн.	
Административные расходы . . . . .	686,6	100,8	2898,0	96,0	1237,7	101,5	279,4	106,2	7794,7	100,5	203,9	105,9	135,4	100,9	99,8
Местные советы и исполкомы . . . . .	613,5	102,7	1362,9	106,9	273,5	98,1	126,5	112,4	5620,9	101,8	173,6	109,8	128,4	101,9	102,8
Адмотделы и охрана обществ. порядка . . . . .	73,1	87,4	1484,6	89,1	737,6	105,7	120,9	106,7	1284,0	98,0	30,3	87,8	6,8	85,0	95,5
Органы юстиции . . . . .	—	—	50,5	65,6	226,6	93,4	32,0	99,4	889,8	96,4	—	—	—	—	94,0
Социально-культурные расходы . . . . .	2860,2	107,0	4135,4	108,6	7462,9	100,9	1660,2	99,8	18804,3	98,8	1040,7	97,7	345,3	88,5	100,8
Народное образование . . . . .	2041,2	102,8	2729,5	114,9	4353,0	103,6	1143,1	96,9	12560,8	97,1	842,2	95,0	276,7	86,8	100,2
Здравоохранение . . . . .	667,0	107,4	1225,7	96,4	2503,2	95,3	360,1	102,4	4663,7	94,9	74,2	99,6	55,2	90,0	96,3
Социальное обеспечение . . . . .	152,0	233,5	179,9	111,7	589,3	106,1	156,0	118,8	1579,2	132,9	124,3	119,5	13,4	131,4	126,1
Охрана труда . . . . .	—	—	0,3	100,0	17,4	143,8	1,0	100,0	0,6	150,0	—	—	—	—	139,9
Производственно-хозяйствен. расходы . . . . .	3236,6	87,1	2712,4	109,3	6413,6	215,6	445,5	93,0	2910,1	100,3	143,5	96,4	35,1	60,7	124,6
Сельское хозяйство . . . . .	455,6	96,6	796,4	97,4	145,3	74,9	30,9	83,3	1683,7	95,8	11,5	95,8	10,5	73,4	94,8
Местная промышленность . . . . .	1853,8	90,7	575,6	135,9	5,5	916,7	5,7	1900,0	220,5	455,6	7,4	238,7	—	—	105,9
Коммунальное хозяйство . . . . .	99,9	27,0	234,8	111,8	4516,6	195,3	374,6	93,0	535,8	93,5	106,4	89,7	16,9	56,7	146,5
Коммунальные предприятия . . . . .	345,0	100,0	129,2	—	1694,2	403,6	19,9	77,7	41,8	160,2	9,4	128,8	1,2	120,0	271,8
Пути сообщения и средства связи . . . . .	482,3	99,6	976,4	94,7	52,0	107,7	14,4	109,1	428,3	86,1	8,8	112,8	6,5	51,2	94,0
Прочие расходы . . . . .	2143,4	106,0	2993,5	128,1	6285,8	170,5	420,9	117,1	1568,1	191,9	40,0	232,6	4,4	74,6	145,5
Отчисления в спец. фонды и капиталы . . . . .	1190,0	100,0	587,0	219,4	4312,6	193,7	329,2	106,6	374,5	344,8	21,5	159,3	1,2	48,0	165,5
Особые расходы . . . . .	706,1	116,3	1978,3	118,8	1452,1	151,3	61,5	190,4	626,2	201,9	7,4	370,0	1,3	325,0	135,1
Погашение задолженности . . . . .	122,4	104,3	201,0	107,5	234,8	121,7	33,7	176,4	478,2	162,6	10,6	1325,0	1,9	63,3	132,9
Итого . . . . .	8926,8	98,2	12739,3	109,4	21400,0	140,1	2816,0	101,7	31077,2	101,8	1428,1	100,3	520,2	88,4	110,7
В % к своду по Области . . . . .	11,31	—	16,14	—	27,12	—	3,57	—	39,39	—	1,81	—	0,66	—	—
Сверх того:															
Отчисл. в фонды регулирования . . . . .	805,7	135,6	5090,3	99,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	103,4
Всего . . . . .	9732,5	100,5	17829,6	106,4	21400,0	140,1	2816,0	101,7	31077,2	101,8	1428,1	100,3	520,2	88,4	110,1
В % к своду по Области . . . . .	11,48	—	21,03	—	25,23	—	3,32	—	36,65	—	1,68	—	0,61	—	—
В % к 1926-27 г. . . . .	90,3	—	102,5	—	142,7	—	118,3	—	111,8	—	—	—	—	—	—



## VIII. ОСНОВНЫЕ КОНЪЮНКТУРНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ХОЗЯЙСТВА УРАЛА

Таблица № 64

(В абсолютных цифрах)

Показатели	Единица измере- ния	1926-1927 г.				1927-1928 г.				1926-1927 г.		1927-1928 г.		Годовые итоги		
		I кварт.	II кварт.	III кварт.	IV кварт.	I кварт.	II кварт.	III кварт.	IV кварт.	I-е полуг.	II-е полуг.	I-е полуг.	II-е полуг.	1925- 1926 г.	1926- 1927 г.	1927- 1928 г.
I. Промышленность																
1. Валов. прод. крупн. трест. пром.	Т-р. по це- нам соотв.	75981	76550	78085	71897	85225	92249	89848	89469	152531	149982	177474	179317	—	302513	356791
2. То же . . . . .	т. т. дов. р.	51236	51784	54188	50462	59234	64630	63240	63286	103020	104650	123864	126500	—	207670	250364
3. % выполн. произв. программы . . .	проц.	97,5	98,3	95,6	94,7	96,9	104,6	101,6	106,8	97,9	95,1	107,7	104,1	92,7	96,5	102,4
4. Валов. прод. по мета. лич. пром. . .	т. ч. р.	55987	51282	56893	49421	61977	65458	66458	62449	110269	106314	127435	128907	—	216583	256342
5. Выработка чугуна . . . . .	тыс. тонн	129,8	145,1	152,6	125,4	132,3	168,5	183,1	173,1	274,9	278,0	300,8	356,2	457,2	552,9	657,0
6. „ мартена . . . . .	„	205,5	181,6	193,6	183,1	213,0	227,7	210,0	202,6	387,1	379,7	440,7	412,6	687,7	766,8	853,3
7. „ проката . . . . .	„	144,2	139,8	142,4	126,4	163,4	163,6	167,1	143,8	284,0	268,8	327,0	310,9	516,0	552,8	637,9
8. „ меди черновой . . . . .	„	1,70	2,45	3,00	2,02	2,50	3,03	3,00	4,40	4,15	5,02	5,80	7,40	7,49	9,21	13,02
9. „ каменного угля . . . . .	„	451,6	563,7	442,9	395,9	541,4	614,4	438,4	362,6	1015,3	838,8	1155,8	801,0	1572,5	1854,1	1956,8
10. Заготовка дров всех план. загот.	т. дров-метр	1531,5	3027,8	2438,2	1507,3	2410,5	3254,4	3037,5	1663,9	4559,3	3945,5	5665,0	4701,8	7758,7	8504,9	10465,8
11. Вывозка „ „ „ „ „	„	1382,8	5573,6	1210,6	163,3	1376,8	6659,0	764,3	147,3	6956,4	1373,9	8035,8	911,6	7082,5	8330,3	8947,4
12. Заготовка делов. леса „ „ „	„	171,0	1696,7	745,9	128,6	411,3	2381,3	569,1	257,5	1867,7	874,5	2792,6	826,6	4010,9	2742,2	4179,2
13. Средне-спис. чис. рабоч. в крупн. пром. с младш. перс. . . . .	человек	122064	126277	127579	130291	128157	131809	134891	143606	124172	128937	130214	139395	—	126558	134464
14. В т. ч. в металлург. промышл. „	„	78606	79340	81597	82524	80441	82108	85282	90050	78974	82060	81275	87667	—	80520	84471
15. Выработка на чел.-день рабоч. с младш. перс. по крупн. пром. . .	дов. руб.	5,99	6,06	6,48	6,22	6,71	7,08	7,40	7,06	6,03	6,35	6,89	7,23	—	6,19	7,06
16. Ср. мес. зарплата раб. крупн. пром.	черв. руб.	45,95	45,55	47,54	50,2	49,48	50,22	52,10	54,85	45,75	48,89	49,85	53,48	—	47,32	51,66
17. Поденная „ „ „ „ „	„	1,89	1,95	2,00	2,09	2,06	2,08	2,19	2,28	1,92	2,05	2,07	2,24	—	1,99	2,15
18. Фонд зарплат рабоч. круп. пром.	т. ч. р.	16826	17256	18195	19634	19024	19858	21083	23630	34082	37829	38882	44713	—	71911	83595
19. „ „ по дан. Соцстраха. . . . .	тыс. руб.	57590	57512	60208	67133	69584	65545	69766	80787	115102	127341	135129	150553	207153	242443	285682
20. Доля зарпл. в прод. крупн. пром. . .	проц.	22,1	22,5	23,3	27,3	22,3	21,5	23,5	26,4	22,3	25,2	21,9	24,9	—	23,8	23,4
21. % использован. рабоч. времени „	„	89,4	91,3	87,9	80,0	89,9	89,8	86,8	80,2	—	—	—	—	87,0	87,0	86,7
22. Число безработных на Биржах Труда на конец периода . . . . .	человек	22686	27564	20985	20587	28178	32961	25539	22188	25125	20780	30569	23864	17502	22955	27216
II. Транспорт Пермской ж. д.																
23. Грузооборот коммерч. поездов . . .	тыс. тонн	2377,1	2832,2	2814,0	2515,6	2151,0	2774,9	2142,7	2197,5	5209,3	5359,6	4925,9	4340,2	8532,2	10568,9	9266,1
24. Средне-суточная погрузка . . . . .	вагон	1167,0	1511,0	1392,2	1353,8	1386,9	1662,5	1469,0	1538,7	1339,0	1373,0	1523,9	1504,4	1176,6	1356,1	1514,3
III. Торговля																
25. Плановые хлебозаготовки . . . . .	декатонн	29996	26806	11727	9241	16681	28409	8387	7472	56802	20968	45090	15859	49530	77770	60949
26. „ „ „ „ „	тыс. руб.	13953	11403	5228	4640	8460	15056	3895	4561	25356	9868	23516	8456	35497	35224	31972
27. Загот. сырья и скоропорт. прод. . .	„	8893	9650	11040	11807	16566	13098	12878	15968	18543	22847	29664	28846	29643	41390	58510
28. Планов. загот. всех с.-х. прод. . . .	„	22846	21053	16269	16447	25025	28155	16773	20529	43899	32716	53180	37303	65140	76615	90483
29. Платежи крестьянства . . . . .	„	15432	13537	3444	3772	17563	29742	4167	9606	28969	7216	47315	13773	—	36185	61078
30. Усл.-покуп. фонд крестьян. (28—29)	„	7414	7516	12825	12675	7463	1587	12606	10923	14930	25500	5876	23529	—	40430	29405
31. Средне-взвеш. загот. цены ржи . .	руб. коп.	4,31	4,35	4,40	4,48	4,18	4,19	4,18	4,93	4,33	4,18	4,44	4,53	5,06	4,39	4,38
32. „ „ „ „ „ пшеницы . . . . .	за цент-	5,93	5,74	5,80	6,05	5,86	5,98	5,95	7,18	5,81	5,92	5,84	6,40	6,98	5,88	6,06
33. „ „ „ „ „ овса . . . . .	нер	3,39	3,10	3,24	3,39	3,40	3,55	3,68	4,46	3,29	3,46	3,30	3,97	5,05	3,26	3,61
34. Оборот Свердловск. Тов. Биржи . .	тыс. руб.	75874	77779	32835	56603	94780	74710	20231	36421	153653	89438	169490	56655	216211	243091	226145
35. „ 29 цензов. оптов. предпр. . . .	„	43166	45726	47406	41562	47119	56563	46628	55551	88892	88968	103682	102179	156769	177860	205861
36. „ сети сельско. „ „ „ . . . . .	„	20378	23731	24786	24496	23845	28122	29087	30300	44109	49282	51967	59387	72455	93391	111354
37. „ „ горно „ „ „ . . . . .	„	37390	38488	39436	39442	44571	44623	47997	47974	75878	73478	89194	95971	132499	154356	185165
38. „ всех потребкоопов „ „ „ . . . .	„	33120	34475	35318	37746	48433	61800	54109	63630	67595	73094	110233	117739	103355	140689	227972
Бюджетный индекс 1913 г.																
39. Общ. . . . .	— 1,00	2,25	2,19	2,12	2,07	2,08	2,06	2,15	2,26	2,22	2,09	2,08	2,20	2,09	2,16	2,14
40. С.-х. группы . . . . .	„	2,20	2,12	2,06	2,01	2,04	2,00	2,18	2,34	2,16	2,03	2,02	2,24	2,01	2,10	2,14
41. Промышлен. . . . .	„	2,32	2,29	2,20	2,15	2,14	2,13	2,12	2,15	2,30	2,17	2,13	2,14	2,20	2,24	2,13
IV. Кредит (средн. за период)																
42. Вся задолж. по учет.-ссудн. операц.	тыс. руб.	101068	124512	132973	136787	150798	161053	166702	168271	112480	134889	155886	167555	88639	123058	161059
43. То-же без финансиров. хлебозагот.	„	92863	109695	123442	131391	137617	145231	155284	158506	101447	127070	141443	156742	83287	113939	148700
44. Остаток вкладов и т/сч. без т/сч. кредитных учреждений . . . . .	„	21914	25192	27011	26074	26034	30186	34188	33134	23580	26455	28309	33654	23979	24865	30879
45. То-же без средств Н.К.Ф. . . . .	„	18855	21998	23205	22456	23724	27327	31517	30230	20422	22755	25678	30816	20283	21439	28128
46. Остаток вкладов сберкасс . . . . .	„	4227	6232	7255	7466	8682	12324	14038	13572	5295	7365	10716	13903	2829	6272	12112
V. Бюджет																
47. Общ. сумма налогов и доходов гос. и местн. бюджета нетто . . . . .	тыс. руб.	33665	38534	32097	33283	40057	51674	41056	51622	72199	71380	91731	92678	109431	143579	184409
48. В т. ч.: в местн. бюдж. (с займами) .	„	15926	17315	14808	18859	19983	19589	16980	24324	33241	33667	39572	41304	51615	66908	80876
49. Сельхознал. (факт. уплата насел.) .	„	10648,8	7493,8	749,5	370,4	11407,3	6669,5	69,4	6723,2	18142,6	1119,9	18076,8	6792,6	14266,2	19262,5	24869,4
50. Общая сумма расходов государ. и местн. бюджета нетто . . . . .	„	19860	25272	27507	29529	22698	23503	25457	32733	45132	57036	46201	58190	74280	102168	101391
51. В т. ч. по местному бюджету . . . .	„	12177	16117	16803	19738	16172	19474	18519	24743	28294	36541	35646	43262	49834	64835	78908

Абсолютные цифры за 25-26 г. не всегда проставлены, в виду несопоставимости объема данных.

Некоторые цифры квартальной разбивки, в частности по натуральной продукции, не вполне совпадают с данными, приведенными в тексте, что объясняется тем, что в таблице показателей были использованы позднейшие несколько уточненные материалы. Но эти уточнения ни в какой мере не меняют выводов.



## Основные конъюнктурные показатели Уралобласти

В процентах к предыдущему периоду.

Продолжение таблицы № 64

Показатели		Единица измерения	1926-27 год				1927-28 год				1926-27 г.		1927-28 г.		Годовые итоги	
			I кварт.	II кварт.	III кв.	IV кв.	I кварт.	II кварт.	III кв.	IV кв.	I полугод.	II полугод.	I полугод.	II полугод.	26-27	27-28
I. Промышленность.																
1	Валовая продукция крупной трестир. промышл.	В ценах соотв. года	121,8	100,7	102,0	92,1	118,5	108,2	97,4	99,1	117,3	98,3	118,3	101,0	120,2	117,9
2	То же . . . . .	Довоен. цены	124,7	101,1	104,6	93,1	117,4	109,1	97,8	100,1	—	101,6	118,4	102,1	123,7	120,6
3	% выполнения производственной программы. . . . .	Проц.				См. табл.	абсолютн	ых			показат.	елей				
4	Валовая продукция по металл. промышл. . . . .	В ценах соотв. года	125,1	97,0	104,8	86,9	125,4	105,6	101,5	94,0	116,4	9,64	119,9	101,2	119,5	113,4
5	Выработка—чугуна. . . . .	Натур.	121,2	111,8	105,2	82,2	105,5	127,4	108,7	94,5	117,6	101,1	108,2	118,4	120,9	118,8
6	"    мартена . . . . .	"	123,0	88,4	106,6	96,1	114,5	106,9	92,2	96,5	111,5	98,1	116,0	93,6	111,5	111,3
7	"    проката . . . . .	"	110,7	96,9	101,9	88,8	129,3	100,1	102,1	86,1	106,4	94,6	121,7	95,1	107,1	115,4
8	"    меди черновой . . . . .	"	77,6	144,1	122,4	67,3	123,8	132,0	90,9	146,7	101,0	121,0	115,5	127,6	123,0	143,3
9	"    каменного угля. . . . .	"	165,0	124,8	78,6	89,4	136,8	113,5	71,4	82,7	162,6	82,6	137,8	69,2	117,9	105,5
10	Лесозаготовки всех план. заготов. — заготовка дров	"	—	197,7	80,5	61,8	159,9	135,0	93,3	54,8	—	86,5	143,6	83,0	109,6	123,1
11	"    вывозка . . . . .	"	—	403,1	21,7	13,5	843,1	483,7	11,5	19,3	—	19,8	584,9	11,3	17,6	107,4
12	"    заг. делов. леса . . . . .	"	—	992,2	44,0	17,2	319,8	579,0	23,9	45,2	—	46,8	319,3	29,6	68,4	152,4
13	Ср. спис. число рабоч. крупной пром. с мл. обл. перс.	"	99,3	103,5	101,0	102,1	98,4	102,8	102,3	106,5	100,7	103,8	101,0	107,1	102,9	106,2
14	В т. ч. в металл. промышленности . . . . .	"	100,3	100,9	102,8	101,1	97,5	102,1	103,9	105,6	99,9	103,9	99,0	107,9	101,8	104,9
15	Выработка на чел.-день рабоч. с мл. перс. крупн. пр.	Довоен. цены	—	101,2	106,9	96,0	107,9	105,5	104,5	95,4	—	105,3	108,5	104,9	115,4	114,1
16	Средне-месячная зарплата рабоч. крупн. пром.	Червон.	99,2	99,1	104,4	105,7	98,5	101,5	103,7	105,3	103,1	106,9	102,0	107,3	110,6	109,2
17	Полудневная зарплата рабочих крупной промышл.	"	99,0	103,2	102,6	104,5	98,6	101,0	105,3	104,1	103,2	106,8	101,0	108,2	108,6	108,0
18	Фонд зарплаты рабочих крупной промышл.	"	97,5	102,6	105,4	107,9	96,9	104,4	106,2	112,1	103,0	111,0	102,8	115,0	111,1	116,2
19	"    по данным Соцстраха . . . . .	"	100,8	99,9	104,7	111,5	103,7	94,2	106,4	115,8	102,9	110,6	106,1	111,4	117,0	117,8
20	Доля зарплаты в продукции крупной промышл.	Процент				См. табл.	абсолютн	ых			показат.	елей				
21	% использования рабочего времени крупн. пром.	"				См. табл.	абсолютн	ых			показат.	елей				
22	Число безработных Бирж. Труда на конец периода	Натур.	122,9	121,5	76,1	8,1	136,9	117,0	77,5	86,9	141,5	82,7	147,1	78,1	131,2	118,6
II. Транспорт																
Пермской жел. дор.																
23	Грузооборот коммерческих поездов . . . . .	Потонно	115,8	119,1	100,4	88,5	85,5	129,0	77,2	102,6	126,3	102,9	91,9	88,1	123,9	87,7
24	Средне-суточная погрузка . . . . .	Повагонно	106,4	129,5	92,1	97,2	102,4	119,9	88,4	104,7	121,5	102,5	111,0	98,7	115,3	111,7
III. Торговля.																
25	Плановые хлебозаготовки . . . . .	Натур.	722,9	89,4	43,7	78,8	180,5	170,3	29,5	89,1	526,1	36,9	215,0	35,2	157,0	78,4
26	Заготовки сырья и скоропортящихся продуктов . . . . .	Червон.	674,4	81,7	45,9	88,7	182,3	178,0	25,9	117,1	237,1	38,9	238,3	36,0	99,2	90,8
27	Плановые заготовки всех с.-х. продуктов . . . . .	"	121,2	108,5	114,4	106,9	140,3	79,1	98,3	124,0	147,6	123,2	129,8	97,2	139,6	141,4
28	Платежи крестьянства . . . . .	"	242,8	92,1	77,3	101,1	152,2	112,5	59,6	122,9	188,8	74,5	162,6	70,1	117,6	118,1
29	Условно-покупательный фонд крестьянств. (28—29)	"	—	87,7	25,4	109,5	465,6	169,3	14,0	230,5	—	24,9	655,6	29,1	—	168,8
30	Средне-взвешен. заготовит. цены—ржи . . . . .	"	—	101,4	170,6	98,8	58,9	—	—	86,7	—	170,8	23,0	400,5	—	72,7
31	"    пшеницы . . . . .	"	100,5	100,9	101,1	101,8	93,3	100,2	99,8	117,9	85,9	96,5	106,2	102,0	86,8	99,8
32	"    овса . . . . .	"	99,7	96,8	101,0	104,3	96,9	102,0	99,5	120,7	89,6	101,4	98,6	109,6	84,2	103,1
33	Оборот Свердловской Товарной Биржи . . . . .	"	96,9	91,4	104,5	104,6	100,2	104,4	103,7	121,2	81,2	105,2	95,4	120,3	64,6	110,7
34	"    29 цензовые оптовые предприятия . . . . .	"	186,4	102,5	42,2	172,4	167,4	78,8	27,1	180,0	193,0	58,2	189,5	33,4	112,4	93,0
35	"    "															



# Основные конъюнктурные показатели Урало-Восточной области

В процентах к соответствующ. периоду предыдущ. года

Окончание таблицы № 64

Показатели		Единица измерен.	1926-27 г.				1927-28 г.				1926-27 г.		1927-28 г.		Годовые итоги		
			I кварт.	II кварт.	III кв.	IV кварт.	I кварт.	II кварт.	III кварт.	IV кв.	I полугод.	II полугод.	I полугод.	II полугод.	1926-27	1927-28	
I. Промышленность.																	
В ценах соответств. года																	
1. Валовая продукция крупной трестирован. промышлен.			130,9	122,3	115,4	113,5	112,2	120,5	115,1	124,4	126,4	114,5	116,4	119,6	120,2	117,9	
2. То же			131,6	122,5	121,2	120,4	115,6	124,8	116,6	125,4	126,9	120,8	120,2	120,7	123,7	120,6	
3. Проз. выполнения производ. программы			см.	таб.			аб	со	лют.	по	ка	за	те	лей			
4. Валовая продукция металл. промыш.			132,1	122,7	113,1	111,5	110,7	120,6	116,8	126,5	127,3	112,3	115,6	121,3	119,5	118,4	
5. Выработка чугуна			натур.	125,0	121,2	120,5	117,1	101,9	116,1	120,0	138,0	123,0	119,0	109,4	128,1	120,9	
6. " маргана			126,8	113,0	102,5	111,5	103,6	125,4	108,5	108,9	119,7	106,7	113,8	108,7	111,5	111,3	
7. " проката			116,1	111,7	105,3	98,2	113,3	117,0	117,3	113,8	113,9	101,8	115,1	115,7	107,1	115,4	
8. " меди черновой			87,2	171,3	158,3	92,2	147,1	134,7	100,0	217,8	122,8	123,1	139,8	147,4	123,0	143,3	
9. " каменного угля			104,8	109,1	126,3	145,3	119,9	109,0	99,0	91,6	107,1	134,6	113,8	95,5	117,9	105,5	
10. Заготовка дров всех план. заготов.			"	"	"	"	157,4	107,5	124,6	110,4	"	"	124,3	119,1	109,6	123,1	
11. Вывозка дров			"	"	"	"	99,6	119,5	63,1	90,2	"	"	115,5	66,4	117,6	107,4	
12. Заготовка делов. лес.			"	"	"	"	240,5	140,3	76,3	200,2	"	"	149,5	94,5	68,4	152,4	
13. Средне-списоч. число рабоч. круп. пром. с мл. обл. перс.			"	105,6	100,4	101,4	104,4	105,0	104,4	105,7	110,2	102,9	102,9	104,9	108,1	102,9	106,2
14. В том числе в металлической промышленности			"	106,6	99,6	99,3	102,1	102,3	103,5	104,5	109,1	103,0	100,7	102,9	106,8	101,8	104,9
15. Выроб. на чел. день рабочими с млад. перс. круп. пр-ти			дов. оцен.	122,7	118,4	109,1	107,4	112,0	116,8	114,2	113,5	120,6	108,3	114,3	113,9	115,4	114,1
16. Средне-месячная зарплата рабочих крупной пром.			червон.	110,9	110,8	112,3	108,4	107,6	110,2	109,6	109,2	110,8	110,2	109,0	109,9	110,6	109,2
17. Поденная			"	109,0	108,8	110,3	108,7	109,0	106,4	109,4	109,0	108,9	109,5	107,8	109,3	108,6	108,0
18. Фонд зарплаты рабочих крупной промышленности			"	109,8	108,4	113,6	112,4	113,1	115,1	115,9	120,4	109,1	113,0	114,1	118,2	111,1	116,2
19. Фонд зарплаты по данным Соцстраха			"	126,0	116,0	119,9	117,5	120,8	114,0	115,9	120,3	120,8	113,8	107,4	118,2	117,0	117,8
20. Доля зарплаты в продукции крупной промышленности			проц.	см.	таб.		аб	со	лют.	по	ка	за	те	лей			
21. % использования рабочего времени круп. пром.			"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	
22. Число безработных Биржи труда на конец периода			натур.	139,3	151,3	123,1	111,6	124,2	119,6	121,7	107,8	145,6	117,1	121,7	114,8	131,2	116,6
II. Транспорт																	
Пермской железной дороги.																	
23. Грузооборот коммерческих поездов			потонн	120,3	116,5	137,3	122,5	90,5	98,0	75,3	87,4	118,2	130,0	94,6	81,0	123,9	87,7
24. Средне-суточная погрузка			повагон.	104,7	108,8	125,8	123,4	118,8	110,0	105,5	113,7	107,0	124,6	113,8	109,6	115,3	111,7
III. Торговля.																	
25. Плановые хлебозаготовки			натур.	155,0	138,3	176,4	222,7	55,6	106,0	71,5	80,9	146,6	194,2	79,4	75,6	157,0	78,4
26. " "			червон.	118,7	87,4	60,6	224,3	60,6	132,0	74,5	98,3	102,2	92,3	92,7	85,7	99,2	90,8
27. Заготовка сырья и скоропортящихся продуктов			"	95,7	123,9	211,4	160,9	186,3	135,7	116,6	135,2	108,5	181,9	160,0	126,3	139,6	141,6
28. Плановые заготовки всех с.-х. продуктов			"	108,5	101,0	117,5	174,8	109,5	133,7	103,1	124,8	104,8	140,7	121,1	114,0	117,6	118,1
29. Платежи крестьянства			"	"	"	"	"	113,8	219,7	121,0	254,7	"	"	163,3	190,9	"	168,8
30. Условно-покупат. фонд крестьянства (28—29)			"	"	"	"	"	100,7	"	98,3	86,2	"	"	89,4	92,3	"	72,7
31. Средне взвешенные заготов. цены ржи			"	94,9	74,7	72,7	104,4	97,0	96,3	95,0	110,0	84,1	82,9	102,5	108,4	86,8	99,8
32. " " " пшеницы			"	87,0	78,3	83,3	101,7	98,8	104,2	102,6	118,7	89,6	90,8	100,0	108,1	84,2	103,1
33. " " " овса			"	79,0	54,4	60,7	96,9	100,3	114,5	113,6	131,6	66,6	85,4	100,3	114,7	64,6	110,7
34. Оборот Свердловской товарной биржи			"	80,2	185,4	84,4	139,1	124,9	96,1	61,6	64,3	112,5	112,3	110,3	63,3	112,4	93,0
35. " 29 цензов. оптов. предприятия			"	120,3	111,1	120,4	103,0	109,2	123,7	98,4	133,7	115,4	111,6	116,6	114,8	113,5	115,7
36. " Сеть Сельпо			"	115,7	112,4	135,1	150,4	117,0	118,5	117,4	123,7	116,6	142,3	117,8	120,5	128,9	190,2
37. " Горпо			"	119,1	112,0	116,0	119,2	119,2	115,9	121,7	122,9	115,4	117,6	117,5	122,3	116,5	120,0
38. " Всех потребсоюзов			"	109,9	98,0	144,5	203,3	146,2	179,3	153,1	168,6	103,5	169,9	163,1	161,1	129,8	162,0
Бюджетный индекс																	
1913 г. = 1,00																	
39. Общий			109,2	101,4	94,5	94,0	92,4	94,1	101,4	109,2	105,0	94,5	93,7	105,3	99,5	99,1	
40. с.-х. группа			114,4	102,5	94,9	95,2	92,7	94,3	105,8	116,4	107,9	95,3	93,5	110,3	101,5	101,9	
41. Промышленный			102,8	100,5	93,3	91,5	92,2	93,0	96,4	100,0	101,4	92,4	92,6	98,6	96,8	95,1	
IV. Кредит (средн. за период.)																	
42. Вся задолженность по учетно-ссудн. операциям			червон.	123,7	134,5	142,1	153,7	149,2	129,2	125,4	123,0	129,8	147,5	138,6	124,2	138,8	130,9
43. То-же без финансирования хлебозаготовок			"	120,8	129,0	142,1	152,8	148,2	132,4	125,8	120,6	126,0	146,9	139,4	123,4	136,8	130,5
44. Остаток вкладов и т/сч. без т/сч. кредит. учреждений			"	77,8	103,6	124,4	124,9	118,8	119,8	126,4	127,1	89,7	123,1	120,1	127,2	103,7	124,2
45. То-же без средств Н.К.Ф.			"	78,3	107,5	129,1	128,9	118,6	116,2	125,3	125,8	91,4	126,9	118,0	125,8	105,7	122,7
46. Остаток вкладов сберкасс			"	213,2	239,0	231,5	206,2	205,4	197,8	193,5	181,8	230,0	218,1	102,4	188,8	221,7	193,1
V. Бюджет.																	
47. Общая сумма налогов и доходов гос. и мест. бюд. нетто			"	129,3	148,4	132,9	125,4	119,0	134,1	127,9	131,4	138,8	124,3	127,1	129,8	131,2	128,4
48. В том числе: в местн. бюджете (с займами)			"	128,2	147,3	124,9	121,0	125,5	113,1	114,7	129,0	137,5	122,7	119,0	122,7	129,6	120,9
49. Сельхоз. налог (факт. уплата населен.)			"	185,2	126,6	35,9	212,0	107,1	89,0	9,3	1815,1	155,5	43,1	99,6	606,5	135,0	129,1
50. Общая сумма расходов госуд. и местн. бюдж. нетто			"	128,1	138,8	147,0	135,0	114,3	93,0	92,5	110,9	133,9	140,1	102,4	102,0	137,5	102,2
51. В т. ч. по местному бюджету			"	122,0	133,6	133,0	129,8	132,8	120,8	110,2	125,4	128,7	131,2	126,0	118,4	130,1	121,7





# ОГЛАВЛЕНИЕ.

## ТЕКСТ.

Предисловие . . . . .	III
Общий обзор хозяйственной кон'юнктуры в 27-28 г. . . . .	V
Сельское хозяйство.	
Сельско-хозяйственное производство . . . . .	1
Реализация и рынок с.-х. продуктов . . . . .	19
Заготовка и рынок сырья и скоропортящихся продуктов . . . . .	33
Промышленность.	
Крупная промышленность . . . . .	43
Окружная           " . . . . .	81
Прочая             " . . . . .	85
Капитальное строительство . . . . .	93
Лесное хозяйство и лесозаготовки . . . . .	102
Транспорт . . . . .	111
Торговля . . . . .	123
Кредит . . . . .	154
Денежное обращение . . . . .	169
Бюджет . . . . .	174

## ТАБЛИЦЫ

Сельское хозяйство . . . . .	1
Промышленность . . . . .	14
Транспорт . . . . .	33
Торговля . . . . .	38
Кредит . . . . .	54
Денежное обращение . . . . .	63
Финансы . . . . .	64
Основные кон'юнктурные показатели . . . . .	72









ЦЕНА 3 РУБ.

---

Свердловск, „Уралполиграф“,  
тип. „Гранит“. Заказ № 2459.  
Уралобалет № 4. Тираж 700.